



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
В 2021 ГОДУ**

Санкт-Петербург

март 2022 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году.....	13
1.1. Состояние предпринимательской среды и инвестиционный климат Санкт-Петербурга. Тенденции развития предпринимательства в городе	13
1.2. Система мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге.....	41
1.2.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге	41
1.2.2. Поддержка промышленных и инновационных предприятий в Санкт-Петербурге	53
1.2.3. Меры государственной поддержки бизнеса в период введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19).....	58
1.3. Оценка предпринимателями экономической ситуации в Санкт-Петербурге, включая состояние бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции и действия ограничительных мер	67
1.4. Системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге.....	98
2. Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге	169
2.1. Защита прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге.....	169
2.2. Содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге	177
2.3. Содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге.....	194
2.3.1. Участие в совершенствовании федерального и регионального законодательства	195
2.3.2. Участие в реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге.....	232
2.3.3. Участие в реализации мер, направленных на снижение чрезмерного административного давления на бизнес, исключение и предотвращение фактов проведения необоснованных проверок	239
2.3.4. Взаимодействие с органами государственной власти и общественными объединениями предпринимателей.....	258
2.4. Правовое просвещение предпринимателей, пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности.....	270
3. Предложения по совершенствованию правового положения предпринимателей. Рекомендации по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге	282
3.1. Рекомендации исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга по минимизации негативных последствий распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), а также по разрешению системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в городе	283
3.1.1. Рекомендации исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга по обеспечению экономической и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в условиях санкций.....	294
3.2. Предложения и рекомендации федеральным государственным органам по разрешению системных проблем, ограничивающих развитие бизнеса в Санкт-Петербурге.....	303

ВВЕДЕНИЕ

«...относительно быстрое восстановление экономической динамики - это осязаемый, видимый результат работы всего делового сообщества - и крупных компаний, и малых, и средних предприятий России. Абсолютное большинство наших предпринимателей проявило и проявляет ответственность за свои коллективы, думает не только о том, как преодолеть текущие вызовы, но и о том, как идти вперед...»

***Из выступления Президента Российской Федерации
Путина В.В. на Пленарном заседании съезда Российского союза
промышленников и предпринимателей
17 декабря 2021 года¹***

Доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге в 2021 году (далее - Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 9 Закона Санкт-Петербурга от 11 декабря 2013 года № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (далее - Закон об Уполномоченном) содержит обзор основных направлений его деятельности, оценку состояния делового климата в Санкт-Петербурге, а также проблем, препятствующих развитию предпринимательской инициативы в городе.

Большую часть Доклада составляют результаты изучения обращений, поступивших от субъектов предпринимательства Санкт-Петербурга в 2021 году, которые в совокупности с данными социологического опроса субъектов предпринимательства города,² положены в основу предложений по улучшению правового положения бизнеса. При этом особое внимание уделено выявлению системных и наиболее острых проблем, влияющих на состояние предпринимательского и инвестиционного климата, анализу причин их возникновения и сохранения на протяжении длительного периода.

В значительной мере содержание ежегодных докладов о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге (далее - Уполномоченный) отражает роль и место института уполномоченных по защите прав предпринимателей в системе органов государственной власти, функционирующего на федеральном и региональном уровнях. В связи с этим следует подчеркнуть, что создание такого института является реализацией одного из положений Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», в соответствии с которым деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67383>

² Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

призвана обеспечить защиту прав и законных интересов предпринимателей. Непосредственно задачи и полномочия нового органа государственной власти были закреплены в изданном 7 мая 2013 года Федеральном законе № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Продолжением государственной политики, намеченной в Майских Указах 2012 года и магистральным направлением, определяющим организационную деятельность всех органов власти в сфере развития предпринимательства в 2021 году, стало исполнение директивных положений Указа Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее - Указ Президента РФ № 474).

В качестве одного из стратегических ориентиров по решению задачи осуществления прорывного развития России на период до 2030 года, в том числе, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека, Указом Президента РФ № 474 установлена национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», предполагающая:

обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности;

обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;

реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70% по сравнению с показателем 2020 года;

реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70% по сравнению с показателем 2020 года;

увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек.

В Санкт-Петербурге развернута активная работа по выполнению установок, закрепленных в Указе Президента РФ № 474. Успешному исполнению поставленных задач способствует созданная в городе инфраструктура содействия развитию предпринимательской инициативы, включающая развитую сеть структурных подразделений центра оказания услуг и поддержки бизнесу «Мой бизнес», которая представляет собой универсальные площадки, работающие по принципу «одного окна» и нацеленные на оказание конкретной помощи предпринимателям, как начинающим свою деятельность, так и имеющим стаж работы в сфере бизнеса.

Важным элементом этой инфраструктуры является НКО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания». В 2021 году он продолжил свою эффективную деятельность по предоставлению широкого спектра финансовой и кредитной поддержки предпринимателям.

Накоплен большой опыт работы ГБУ СПб «Центр развития и поддержки предпринимательства» (далее - Центр), созданный в 2010 году, который последовательно совершенствует формы своей деятельности. Центром предоставляется обширный перечень услуг по консультированию, информированию, и обучению предпринимателей. На площадке Центра регулярно проводятся конференции, круглые столы и бизнес-тренинги, пользующиеся большим интересом у предпринимателей города.

Значимая роль в работе по решению стратегической задачи развития предпринимательства отведена региональным проектам: «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» и «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса», реализация которых рассчитана до 2024 года.

Направленностью данных проектов является оказание помощи субъектам предпринимательства, гражданам, чья деятельность в сфере бизнеса до настоящего времени не оформлена в установленном порядке, а также вовлечение в предпринимательскую деятельность безработных и молодежи.

Целями проектов являются:

содействие росту компаний посредством специальных обучающих программ через институты поддержки;

создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами путем применения нового режима налогообложения и предоставления мер поддержки;

упрощение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) к льготному финансированию, в том числе ежегодное увеличение объема льготных кредитов, выдаваемых субъектам МСП, включая индивидуальных предпринимателей.

Вместе с этим, оценивая факторы, определявшие условия ведения предпринимательской деятельности в 2021 году, приходится констатировать, что объявленная в 2020 году Всемирной организацией здравоохранения - пандемия, вызванная глобальным распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, и введенные вынужденные ограничительные меры продолжили свое негативное воздействие на экономические процессы в стране и мире, особенно пагубно отразившись на деятельности малого и среднего бизнеса.

В Российской Федерации материальный и финансовый ущерб претерпели порядка 4,17 млн компаний сектора малого и среднего бизнеса от общего числа 6,05 млн. На пике карантина не работало 56,1% компаний. Оборот

малых предприятий (без микропредприятий) за 2020 год снизился на 3,1 трлн рублей.³

Преодолев этот сложный этап, бизнес столкнулся с новыми препятствиями. В 2021 году предпринимателям пришлось одновременно реагировать на введение новых требований и ограничений, а также решать многочисленные проблемы, возникшие в 2020 году на начальном этапе реализации карантинных мер. Находясь под таким воздействием, предприятия вынуждены сокращать объемы производства товаров и услуг, осуществлять перевод сотрудников на дистанционную работу, обеспечивать соблюдение мер, направленных на ограничения доступа посетителей, а также других санитарных требований. В частности, новым вызовом прошлого года для многих субъектов предпринимательства стало требование о возможности посещения помещений, используемых для ведения предпринимательской деятельности, только при наличии у посетителей QR-кодов, а также организация массовой вакцинации сотрудников.

Ключевое значение для стабилизации и постепенного восстановления состояния малого и среднего бизнеса имеет реализуемый Правительством страны комплекс мер поддержки, инструментарий которого постоянно совершенствуется и обновляется, с учетом изменения санитарно-эпидемиологической, политической и экономической ситуации.

Совокупный объем материальной помощи, содержащий все меры поддержки, реализованной в 2021 году, включая двукратное снижение страховых взносов, превысил 1 трлн рублей. При этом, за последние два года было использовано сразу несколько программ льготного кредитования для пострадавших отраслей - программы ФОТ 0, ФОТ 2.0 и ФОТ 3.0, а также организовано оказание безвозмездной поддержки в виде грантов.

Заметная роль в деле оказания помощи бизнесу выполняется Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В прошлом году был значительно расширен доступ к финансовым инструментам, в том числе микрозаймам и гарантийной поддержке. Иллюстрацией востребованности таких мер, может служить то, что за 9 месяцев 2021 года объем поддержанного экспорта составил 1 млрд долларов США. Кроме этого, в 2021 году существенно увеличен объем закупок у малого бизнеса, который составил 3,4 трлн рублей с начала года с приростом 11%. В рамках проводимой работы по поддержке малого и среднего предпринимательства принято решение с 2022 года увеличить квоты на закупки для крупных компаний у предприятий, относящихся к категории

³ Специальный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титова Президенту Российской Федерации/МСП/ПОСТКОВИД-2021/Подготовлен: Экспертным центром при Уполномоченном и общественным представителем Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по вопросам малого и среднего бизнеса. При участии: Института экономики роста им. П. А. Столыпина. Время для системных решений.

МСП, при этом усилена административная ответственность за своевременность расчетов. По поручению Президента России в 2021 году в пилотном режиме запущен механизм предоставления «зонтичных» гарантий, представляющих собой беззалоговые кредиты под поручительства Корпорации МСП.⁴

В Санкт-Петербурге в 2021 году продолжилась работа по реализации мер поддержки, направленных на обеспечение стабильности субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших отраслях экономики. В связи с установлением нерабочих дней был утвержден план дополнительных мероприятий, так называемый «четвертый пакет мер поддержки», которым предусмотрены меры финансовой и кредитной поддержки, снижение налоговой нагрузки, сокращение расходов в виде арендной платы, а также снижение нагрузки на бизнес в части коммунальных услуг. Правительством Санкт-Петербурга рекомендовано ресурсоснабжающим организациям предоставить отсрочку платежей за потребляемые ресурсы: воду и тепловую энергию, а также приостановить до 31 марта 2022 года работу с задолженностью, не ограничивать и не прекращать подачу ресурсов субъектам малого и среднего бизнеса.⁵

В рамках финансовой и кредитной поддержки НКО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» (далее - Фонд) предоставлены микрозаймы без залогового обеспечения на сумму более 245 млн рублей субъектам МСП, осуществляющим деятельность в сфере туризма и общественного питания. Существенным подспорьем для бизнеса стало предоставление Фондом микрозаймов в целях выплаты заработной платы сотрудникам на общую сумму более 354 млн рублей, необходимых для сохранения занятости.

Вместе с этим, в 2021 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы и обращения предпринимателей, в которых выражалась озабоченность относительно несбалансированности вынужденных ограничительных мер и недостаточной эффективности мероприятий по предоставлению поддержки. В своих обращениях предприниматели подвергали критике формальный подход, использованный при разработке и проведении мероприятий поддержки, в частности формирования перечня отраслей, в наибольшей степени пострадавших в условиях коронавирусной инфекции, предполагающего использование кода основного вида деятельности, установленного Общероссийским классификатором видов экономической деятельности. Решение о применении такого принципа стало для многих предпринимателей препятствием для получения мер государственной поддержки. В результате нуждающиеся предприниматели своевременно ее не получили, понесли существенные потери, вынуждены

⁴https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2021_godu_sovokupnyy_obem_okazannoy_biznesu_podderzhki_pr_evysil_1_trln_rublej.html

⁵ <https://www.gov.spb.ru/press/governor/228736/>

были сокращать рабочие места и сворачивать деятельность. Таким образом, подобный односторонний подход к реализации мер поддержки, снизил их эффективность и способствовал росту социальной напряженности.

В течение года Уполномоченным совместно с предпринимательским сообществом с целью корректировки программы мер поддержки предпринимателей, фактически осуществляющих свою деятельность в наиболее пострадавших отраслях, а также придания им необходимой эффективности, выработывались предложения для направления в Правительство Санкт-Петербурга и Оперативный штаб по реализации мер профилактики и контроля за распространением коронавирусной инфекции в Санкт-Петербурге. Некоторые из них были использованы органами исполнительной власти при формировании и утверждении комплекса мер по снижению негативного воздействия пандемии.

Вместе с этим, подводя итоги 2021 года, стоит отметить, что более всестороннее и взвешенное рассмотрение предложений Уполномоченного и предпринимателей, а также их оперативное внедрение, позволило бы снизить материальные потери бизнеса и социальную напряженность в предпринимательской среде города на этапе введения ограничительных мер. Это касается и запрета на работу фуд-кортов, фуд-плейсов и детских центров, ограничения режима работы предприятий в условиях проведения контроля допуска посетителей на объект при соблюдении условия наличия QR-кода и вакцинации персонала.

Современные вызовы и угрозы ярко высветили необходимость активизации работы по разрешению затянувшихся проблем, имеющих системный характер. От того насколько эффективно организована эта деятельность в непосредственной зависимости находится процесс восстановления деловой жизни и динамика экономического развития.

На протяжении многих лет предприниматели в своих обращениях, адресованных Уполномоченному, высказывали предложения о необходимости корректировки деятельности контролирующих и надзорных органов в направлении снижения административной нагрузки на бизнес в виде проверок, исключения необоснованного административного и уголовного преследования. Результаты рассмотрения таких обращений, во многом послужили основанием для инициирования процесса реформирования законодательства, регламентирующего контрольно-надзорную деятельность, придания ей большей прозрачности и транспарентности. Важным этапом этой деятельности стало принятие и вступление с 1 июля 2021 года в законную силу Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который устанавливает новый порядок организации и осуществления государственного и муниципального контроля.

Одной из парадигм, положенных в основу этого законодательного акта, стало изменение подхода к оценке эффективности деятельности контрольных

и надзорных органов, которая, по замыслу его авторов, не должна зависеть от количества выявленных нарушений и числа проведенных проверок, что существенно меняет их мотивацию. При этом главный акцент переносится на профилактическую и разъяснительную работу.

Реализацией общей направленности снижения административной нагрузки на предпринимателей, имеющей особую актуальность в период действия вынужденных карантинных ограничений, является и принятое на федеральном уровне решение о продлении на 2022 год моратория на проверки малого бизнеса. Также процесс реформы контрольной деятельности находит свое отражение в формулировках предлагаемых изменений в тексте Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в большей степени обеспечивающих реализацию принципа соразмерности административного наказания степени тяжести и общественной опасности административных правонарушений, совершенных субъектами малого бизнеса, индивидуальными предпринимателями и социально-ориентированными НКО.⁶

Значимым мероприятием, способствующим повышению эффективности государственного управления в направлении развития предпринимательства стало проведение в первом полугодии истекшего года во всех субъектах Российской Федерации переписи малого бизнеса.

Проведение подобных статистических исследований на регулярной основе регламентируется статьей 5 Федерального законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Учитывая существенные структурные изменения и изменившиеся правовые условия ведения предпринимательской деятельности, произошедшие в последние годы, полученные результаты позволяют создать более полную и объективную картину состояния этой сферы экономики, а также происходящих в ней процессов.⁷ При этом сформированная информационная основа будет использована для выстраивания адресной системы поддержки МСП, успешной реализации государственной политики по развитию предпринимательства и выполнению задач, обозначенных Президентом РФ, направленных на повышение роли малого и среднего бизнеса в экономике страны. Одновременно результаты, полученные в ходе сплошного наблюдения, позволят сформировать информацию, необходимую для проведения оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере развития МСП.

Действенность системы мер поддержки бизнеса во многом зависит от уровня взаимодействия с предпринимателями и обеспечения обратной связи. В сложившейся непростой социально-экономической обстановке состояние конструктивного диалога между бизнесом и органами

⁶https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2021_godu_sovokupnyy_obem_okazannoy_biznesu_podderzhki_pr_evysil_1_trln_rublej.html

⁷https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_sovmestno_s_rosstatom_provedut_ekonomiches_kuyu_perepis_malogo_biznesa.html

государственной власти приобретает особое значение. Как показывает практика, степень вовлеченности предпринимательского сообщества в процесс принятия регуляторных решений, непосредственно влияющих на деловой климат, обеспечение оперативной «обратной связи» на предложения предпринимательского сообщества, касающихся совершенствования мер поддержки пострадавших предприятий, прямо влияет и на «градус» социальной напряженности в деловой среде.

Для обсуждения проблемных вопросов, возникающих у предпринимателей Санкт-Петербурга, выработки путей их разрешения Уполномоченным на регулярной основе организуются мероприятия по широкому и открытому обсуждению проблем, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности. Учитывая особую роль субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике, которые в 2020-2021 годах оказались наиболее уязвимы перед негативным воздействием пандемии COVID-19 на экономические отношения, Публичные слушания были посвящены вопросам создания для них условий, позволяющих сохранить деловую активность. Кроме того, в целях снижения административной нагрузки на бизнес в ходе Публичных слушаний были рассмотрены проблемы административных издержек предпринимателей, связанных с контрольно-надзорной деятельностью.

Следует отметить, что введение карантинных ограничений и запретов в 2021 году происходило на фоне нарастающего санкционного давления, развернутого странами Запада во главе с США, целью которого является нанесение экономического ущерба и сдерживания социально-экономического развития нашей страны.

Подобные деструктивные действия и игнорирование законных требований Российской Федерации по обеспечению безопасности привели к необходимости принятия 22 февраля 2022 года решения о признании суверенитета Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики, а также о проведении на территории Украины специальной операции по демилитаризации и денацификации этой страны, используемой США в качестве плацдарма для враждебных действий в отношении России. Эти события США и зависящие от них страны, использовали как повод для введения беспрецедентных экономических санкций и разрыва торгово-экономических связей с Россией, что, в свою очередь, привело к разрушению сложившейся системы международной экономической кооперации и нанесло значительный экономический ущерб как Российской Федерации, так и странам - инициаторам санкционного давления.

Возникшая внешнеполитическая угроза для экономики нашей страны требует по-новому оценить существующий потенциал предпринимательства и радикально изменить подходы в работе по устранению проблем, препятствующих его полной реализации. Этому была посвящена встреча Президента России Путина В.В. с представителями российских деловых кругов, которая состоялась 24 февраля 2022 года. В ходе своего выступления

на этом мероприятии Президент РФ особо подчеркнул, что в качестве основных задач Правительства РФ и региональной власти в складывающихся условиях выступают обеспечение большей свободы предпринимательской деятельности, а также предсказуемости действий и решений государственных органов.

В этих условиях институт уполномоченных по защите прав предпринимателей видит свою задачу не просто в организации диалога между бизнесом и властью, а в достижении такого уровня взаимодействия, который бы позволял решать возникающие сегодня разноплановые проблемы в сфере экономики максимально оперативно и эффективно, то есть так, как того требует острота складывающейся ситуации.

В целях решения этой задачи Уполномоченный принимает непосредственное участие в работе созданного 2 марта 2022 года Оперативного штаба по обеспечению экономической и социальной стабильности в Санкт-Петербурге, руководство которым осуществляет Губернатор Санкт-Петербурга Беглов А.Д.

При подготовке Доклада за 2021 год использовались сведения, содержащиеся в следующих источниках:

индивидуальные и коллективные обращения и жалобы предпринимателей;

заявления и сообщения, изложенные предпринимателями в ходе личного приема Уполномоченным;

информационные материалы, полученные Уполномоченным от органов государственной власти Санкт-Петербурга, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Санкт-Петербурге, общественных организаций;

материалы конференций, семинаров, деловых встреч и «круглых столов», проведенных Уполномоченным или с его участием;

результаты исследования «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году» и социологического опроса предпринимателей города, проведенного в рамках указанного исследования;⁸

публикации в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Доклад направляется Губернатору Санкт-Петербурга и в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга не позднее 31 марта года,⁹ следующего за отчетным, а также публикуется в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного и официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга.

⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁹ В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Закона Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга»

Доклад заслушивается на заседаниях Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга. Итогом проведения данных мероприятий является издание поручений и указаний исполнительным органам государственной власти в целях устранения проблем, послуживших основанием для направления жалоб в адрес Уполномоченного и препятствующих развитию предпринимательства в городе.

Кроме этого, Законом об Уполномоченном¹⁰ предусмотрено направление Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информации о результатах деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге и предложениями по совершенствованию правового положения предпринимателей.

¹⁰ В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга»

1. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2021 ГОДУ

1.1. Состояние предпринимательской среды и инвестиционный климат Санкт-Петербурга. Тенденции развития предпринимательства в городе

Два минувших года стали одними из самых сложных за последние десятилетия как для мировой экономики, так и для отечественной. Стремительное распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19, введение вынужденных ограничительных мер для ее сдерживания оказали резкое и масштабное шоковое воздействие на социально-экономическое состояние всех стран.

По оценкам Всемирного банка, спад мировой экономики в 2020 году стал одним из наиболее глубоких со времен Второй мировой войны и составил 4,3%.¹¹ Это обусловлено серьезными потрясениями, сказавшимися на предложении (ввиду ограничений и временных разрывов производственных связей), а также на спросе (из-за сокращения доходов населения и снижения потребительской уверенности, необходимости соблюдения социальной дистанции и т.д.).

В 2021 году страны по всему миру продолжали ощущать на себе воздействие пандемии COVID-19. Вместе с тем рост мировой экономики составил 5,5% - это самый высокий показатель темпов восстановления после рецессии за последние 80 лет, в значительной мере объясняемый интенсивным подъемом экономической активности в ряде крупных государств.¹²

Российская экономика в истекшем году также находилась в стадии восстановительного роста. Внутренний валовый продукт (далее - ВВП), один из важнейших макроэкономических показателей, в 2021 году вырос на 4,7%. Таким образом, по сравнению с «доковидным» 2019 годом ВВП в 2021 году вырос на 1,9%. Номинальный объем ВВП в 2021 году составил 130 795,3 млрд рублей.¹³

Санкт-Петербург является одним из крупнейших экономических, промышленных, научных и культурных центров России, а также экономическим центром Северо-Западного региона. Город входит в число ведущих субъектов Российской Федерации, занимая четвертое место по численности населения (после Москвы, Московской области и Краснодарского края), четвертое место по объему валового регионального продукта (после Москвы, Тюменской области и Московской области), третье

¹¹ <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>

¹² <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2022/01/11/global-recovery-economics-debt-commodity-inequality>

¹³ Первая оценка Федеральной службы государственной статистики, <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Росстат%20представляет%20первую%20оценку%20ВВП.pdf>

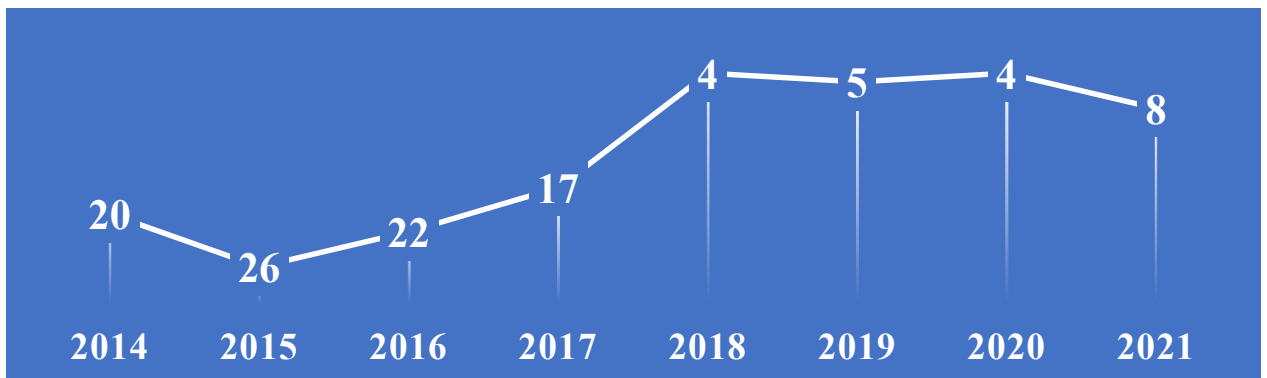
место по объему продукции обрабатывающих производств.¹⁴

Санкт-Петербург лидирует среди регионов Российской Федерации по уровню занятости населения. Численность занятых в экономике - 2905,3 тыс. человек в 2020 году и 3050 тыс. человек в среднем за август-октябрь 2021 года.¹⁵ По данным за июнь-август 2021 года, город находился на первом месте среди регионов по занятости, уровень общей безработицы составил 1,9%, что ниже общероссийского уровня 4,6% за тот же период.¹⁶

На протяжении последних лет Санкт-Петербург поступательно улучшал свои позиции в **Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации**, формируемом АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее - Национальный рейтинг АСИ), и несмотря на сложные социально-экономические условия в 2020 году город занимал 4-ое место, поднявшись на одну позицию, по сравнению с 2019 годом.

Вместе с тем, в 2021 году город ухудшил свою позицию в Национальном рейтинге АСИ, опустившись на 4 позиции и заняв лишь 8-е место. Санкт-Петербург оказался на одной позиции среди таких российских регионов как Самарская область, Сахалинская область, Ярославская и Калужская область и впервые с 2017 года не вошел в пятерку лидеров.

Рисунок 1. - Позиции Санкт-Петербурга в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2014-2021 годах



При этом Санкт-Петербург продолжал показывать стабильно высокую устойчивость в международных рейтингах. Согласно решению агентства «Fitch Ratings» город сохранил в 2021 году долгосрочный кредитный рейтинг по международной шкале на уровне «ВВВ» (прогноз «стабильный»), что

¹⁴ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>

¹⁵ Основные показатели рынка труда и сферы занятости Санкт-Петербурга в январе-ноябре 2021 года. Комитет по труду и занятости населения <https://ktzn.gov.spb.ru/analiticheskaya-informaciya/rynok-truda-sankt-peterburga/>

¹⁶ Уровень безработицы населения по субъектам Российской Федерации. Росстат. https://rosstat.gov.ru/labour_force

соответствует кредитному рейтингу Российской Федерации в целом.¹⁷

Международное рейтинговое агентство Moody's Investors Service Limited также оценивает долгосрочный кредитный рейтинг города по международной шкале на уровне Вaa3 (стабильный).¹⁸ Важность этих оценок определяется тем, что инвесторы в значительной степени руководствуются результатами кредитных рейтингов при прогнозировании возврата вложений на условиях, при которых они будут сделаны, и, соответственно при принятии решений о реализации инвестиционного проекта.

Высокие кредитные рейтинги Санкт-Петербурга на уровне показателей Российской Федерации подтверждают, что по итогам истекшего года город преодолел серьезные вызовы прошедшего «ковидного» периода и эффективно организовал бюджетный процесс в стрессовых условиях. Экономика региона продемонстрировала достаточную гибкость и выживаемость, городские власти - способность своевременно принимать меры поддержки наиболее уязвимых отраслей и категорий граждан, продолжая при этом выполнять текущие обязательства.¹⁹

Спад инвестиционной активности, вызванный ограничениями для предотвращения распространения пандемии, в Санкт-Петербурге замедлился и в I полугодии 2021 года индекс физического объема инвестиций продемонстрировал символический рост (100,3%). По уровню инвестиций в основной капитал в I полугодии 2021 года Санкт-Петербург занимал 3-е место среди субъектов Российской Федерации (281,0 млрд рублей).²⁰

Основной показатель, характеризующий состояние экономики города, - **валовой региональный продукт** (далее - ВРП) в течение последних лет демонстрировал положительную динамику развития, что характеризует экономику Санкт-Петербурга как устойчивую к внешним воздействиям, в том числе, за счет ее диверсифицированной структуры.

Так, по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее - Петростат), ВРП города в 2020 году превысил уровень 2019 года на 111 млрд рублей и составил 5 236 млрд рублей.

По объемам ВРП город в 2020 году занимал 1-е место в Северо-Западном федеральном округе и 4-е место среди регионов Российской Федерации.²¹

¹⁷ <https://www.fitchratings.com/research/ru/international-public-finance/fitch-affirms-city-of-st-petersburg-at-bbb-outlook-stable-14-04-2021>

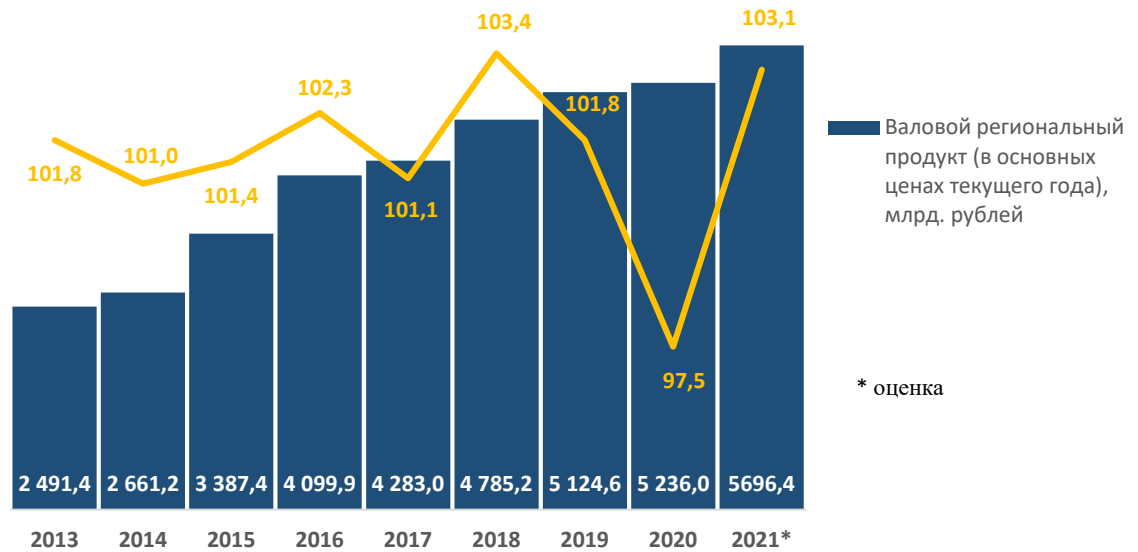
¹⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

¹⁹ Основные направления бюджетной, налоговой и долговой политики Санкт-Петербурга на период 2022-2024 годов (доклад Правительства Санкт-Петербурга)

²⁰ Инвестиционная деятельность в Санкт-Петербурге в январе-июне 2021 г. https://www.gov.spb.ru/helper/new_stat/

²¹ По данным территориального Управления Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), <https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/ВРП%20СПб%202020.pdf>.

Рисунок 2. - Динамика валового регионального продукта Санкт-Петербурга в 2013-2021 годах²²



Наибольший вклад в 2020 году в формирование ВРП вносили: деятельность по операциям с недвижимым имуществом (17,6%), оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (15,4%), обрабатывающие производства (13,9%), а также транспортировка и хранение (13,4%). Структура ВРП по видам экономической деятельности не изменилась по сравнению с 2019 годом и представлена на рисунке 3.

В 2021 году в условиях стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации, восстановления деловой активности и компенсационного роста отраслей экономики темп роста ВРП Санкт-Петербурга прогнозировался на уровне 3,1% и составит 5 696,4 млрд рублей.²³

Согласно прогнозу социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, в структуре ВРП не ожидается существенных изменений, при этом возможно постепенное наращивание доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики. Также на прирост ВРП окажет влияние развитие деятельности по операциям с недвижимым имуществом и сферы услуг и торговли, которые, в свою очередь, зависят от темпов роста среднегодовой численности населения (розничная торговля, общественное питание, социальное обеспечение, предоставление государственных услуг и т.д.).²⁴

²² Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Территориальное Управление Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат)

²³ https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/11/19/01/Прогноз_СЭР_2022-2024_.pdf

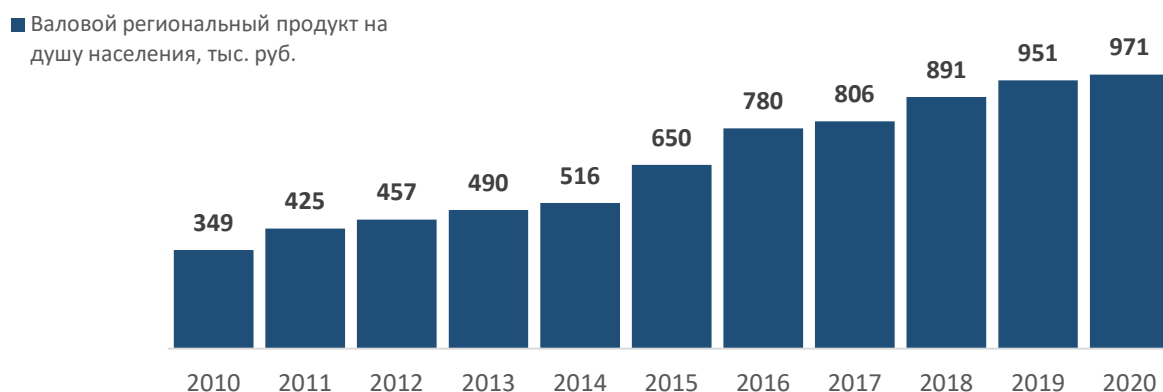
²⁴ https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/11/19/01/Прогноз_СЭР_2022-2024_.pdf

Рисунок 3. - Структура ВРП Санкт-Петербурга по видам экономической деятельности в 2020 году²⁵



ВРП в расчете на душу населения в 2020 году составил 971 тыс. рублей, в 2019 году он составлял 951 тыс. рублей и по данному показателю Санкт-Петербург занимал 7 место в Российской Федерации.²⁶

Рисунок 4. - ВРП на душу населения по Санкт-Петербургу в 2010–2020 годах²⁷



²⁵ По данным территориального Управления Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат)

²⁶ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

²⁷ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Ключевое значение для экономики имеет промышленность: промышленное производство является системообразующим сектором экономики Санкт-Петербурга, тенденции развития данной отрасли в долгосрочной перспективе определяют будущее благополучие развития экономики города. На его долю в 2019 году приходилось 17,2% ВРП, на промышленных предприятиях трудятся около 17% всех работников организаций Санкт-Петербурга.²⁸

Поэтому органами власти города в рамках реализуемой политики, направленной на достижение стратегических целей в социально-экономической сфере, промышленности отведена роль локомотива развития Санкт-Петербурга. Следует отметить, что благодаря высокой доле промышленности и уровню развития производственных предприятий, городу удалось избежать существенного «проседания» экономики и ряда отрицательных социальных явлений. Представляется, что эффективное использование промышленного потенциала в значительной степени способствовало преодолению негативных экономических последствий пандемии и дальнейшему динамичному социально-экономическому развитию Санкт-Петербурга.

В 2020 году оборот промышленных предприятий города составил более 3,5 трлн рублей или около 25% от общего оборота организаций Санкт-Петербурга, индекс промышленного производства - 98,4%, что выше среднего показателя по Российской Федерации (97,1%). На долю обрабатывающих производств в 2020 году приходилось 84,6% общего объема промышленного производства в Санкт-Петербурге, индекс промышленного производства составил 99,3%.²⁹

По итогам 2021 года **индекс промышленного производства** (далее - ИПП) в Санкт-Петербурге составил 107,5%, превысив прогнозный показатель почти на 3% (по Российской Федерации - 105,3%). Объем отгруженной промышленной продукции составил 3 531,9 млрд рублей (135,8% к уровню 2020 года).³⁰

В обрабатывающих производствах, на долю которых приходится 83,9% общего объема промышленного производства в Санкт-Петербурге, индекс промышленного производства в январе-декабре 2021 года составил 106,4% к январю-декабрю 2020 года.

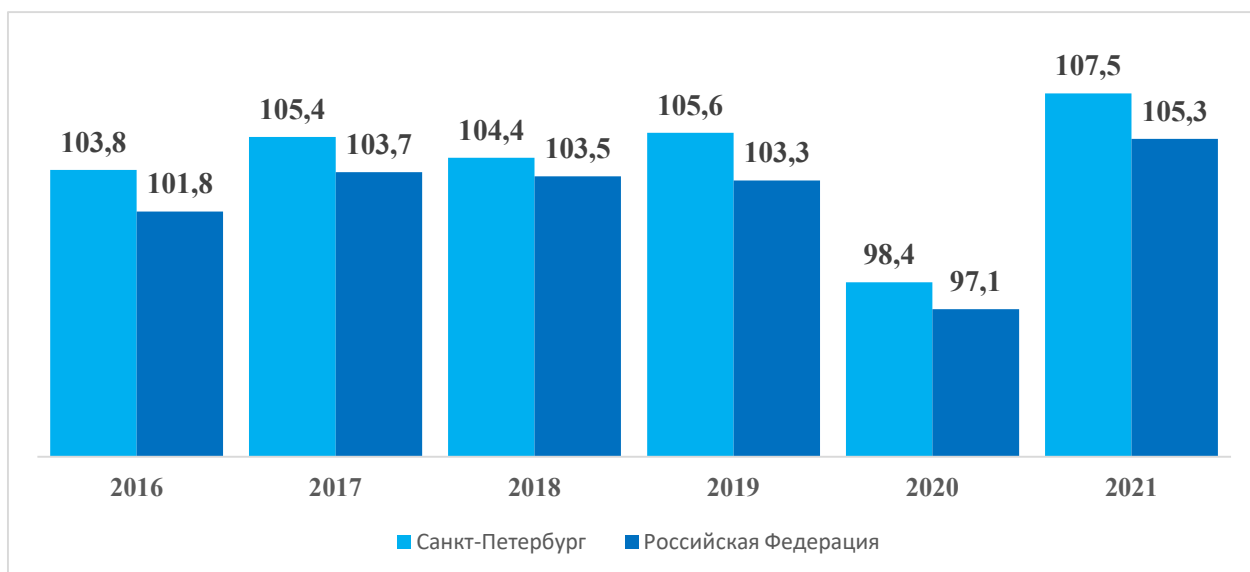
Объем продукции, отгруженной за январь-декабрь 2021 года по виду деятельности «Обрабатывающие производства», составил 3 176,7 млрд рублей (137,5 к аналогичному периоду прошлого года).

²⁸ https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/08/30/Прогноз_СЭР_СПб_2022-2024.pdf

²⁹ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/08/30/Прогноз_СЭР_СПб_2022-2024.pdf

³⁰ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/statistic/development/

Рисунок 5. - Индекс промышленного производства Санкт-Петербурга и Российской Федерации в 2016-2021 годах³¹



Наибольший вклад в рост ИПП внесли такие значимые для города отрасли, как автомобилестроение, металлургическое производство, фармацевтическая и пищевая промышленность. В отраслях высокотехнологичного сектора рост объемов выпуска продукции отмечен в производстве машин и оборудования (111%), компьютеров, электронных и оптических изделий (109,9%), автотранспортных средств (102,5,9%).³²

Среди отраслей обрабатывающего комплекса положительная динамика достигнута в производстве бумаги и бумажных изделий (151,9%), текстильных изделий (132,5%), кожи и изделий из кожи (130,4%), изделий из дерева, в обработке древесины (125,1%), в металлургическом производстве (115,6%), в производстве прочей неметаллической минеральной продукции (115,0%), пищевых продуктов (106,4%), напитков (105,0%), мебели (104,4%).

Отрицательная динамика в январе-сентябре 2021 года была зафиксирована в производстве прочих транспортных средств и оборудования (90,8%), в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (98,0%), химических веществ и химических продуктов (98,2%), в производстве электрического оборудования (98,6%).³³

Примечательно, что в 2021 году в Санкт-Петербурге открылись 14 производств с общим объемом инвестиций более 20 млрд рублей. В реестр региональных инвестиционных проектов города включено 13 проектов на сумму почти 29 млрд рублей. Также в истекшем году на судостроительных предприятиях города заложено 8 и спущено на воду 11 кораблей и судов.³⁴

³¹ По данным территориального Управления Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), https://cipit.gov.spb.ru/promishlennost_i_apk/itogi-razvitiya-prom/

³² <https://www.gov.spb.ru/press/governor/231089/>

³³ https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/11/19/01/Прогноз_СЭР_2022-2024_.pdf, <https://www.gov.spb.ru/press/governor/231089/>

³⁴ <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/66114/>

Оборот организаций в январе-декабре 2021 года увеличился на 55,5% к соответствующему периоду 2020 года и составил 21,4 трлн рублей.

В 2021 году оборот организаций по всем видам экономической деятельности, кроме добычи полезных ископаемых, существенно возрос (за 11 месяцев 2021 года оборот организаций в 1,5 раза превысил показатели аналогичного периода предыдущего года). По большинству видов деятельности рост оборота организаций существенно превышает прогнозируемый уровень инфляции в 2021 году (7,4-7,9% по данным Центрального банка Российской Федерации) и составляет 146,2% по организациям обрабатывающих производств.³⁵

В структуре отгруженных товаров обрабатывающих производств в январе-декабре 2021 года (без учета кокса и нефтепродуктов) 49,2% занимает продукция машиностроения: транспортные средства, машины и различные виды оборудования, 16,3% - пищевые продукты, напитки и табак, 9,7% - продукция металлургии и готовые металлические изделия.³⁶

Предприятиями машиностроительного комплекса Санкт-Петербурга за январь-декабрь 2021 года отгружено продукции на общую сумму 1 141,6 млрд рублей (120,4% к январю-декабрю 2020 года). Наблюдается рост отгрузки в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (на 31,5%, до 187,5 млрд рублей), в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 27,7%, до 532,2 млрд рублей), в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки (на 23,8%, до 176,7 млрд рублей), в производстве электрического оборудования (на 6,1%, до 96,3 млрд рублей).

При этом снижение отгрузки отмечено в производстве прочих транспортных средств и оборудования (на 4,0%, до 149,0 млрд рублей).

Среди других отраслей высокотехнологичного сектора промышленности значительно увеличились объемы отгрузки в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (на 13,3%, до 74,3 млрд рублей). Объем отгруженной продукции в производстве резиновых и пластмассовых изделий увеличился на 43,2% до 85,2 млрд рублей. Увеличились объемы отгруженной продукции в сфере ремонта и монтажа машин и оборудования (на 35,0%, до 100,7 млрд рублей). Объем продукции, отгруженной в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, по итогам января-декабря 2021 года, составил 164,8 млрд рублей, показав рост на 24,1% к аналогичному периоду 2020 года.

Общий объем пищевых продуктов, отгруженных в январе-декабре 2021 года, составил 205,8 млрд рублей, показав увеличение на 15,3% к аналогичному периоду предыдущего года. Объем отгруженной продукции в производстве напитков увеличился на 17,2% до 79,1 млрд рублей.

³⁵ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

³⁶ https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/02/03/Справка_ЧП_январь-декабрь_2021_года.pdf

В производстве табачных изделий объем отгруженной продукции увеличился на 10,8% до 93,6 млрд рублей. В производстве химических веществ и химических продуктов по сравнению с январем-декабром 2020 года отгрузка увеличилась на 0,7% до 84,1 млрд рублей. Отмечено снижение в отгрузке продукции металлургических производств (на 7,5%, до 59,6 млрд рублей).³⁷

Рисунок 6. - ИПП и динамика объема отгруженной продукции в обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга в январе-декабре 2021 года, в %³⁸



³⁷ https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/02/03/Справка_ЧП_январь-декабрь_2021_года.pdf

³⁸ https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/02/03/Справка_ЧП_январь-декабрь_2021_года.pdf

Численность работников промышленных предприятий, по данным оперативной статистической отчетности за январь-ноябрь 2021 года, составила 363,0 тыс. человек (103,1% к январю-ноябрю 2020 года), среднемесячная заработная плата работников в промышленности - 74,4 тыс. рублей (111,9 % к январю-ноябрю 2020 года).³⁹

Рисунок 7. - Структура численности работающих в обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга в январе-ноябре 2021 года

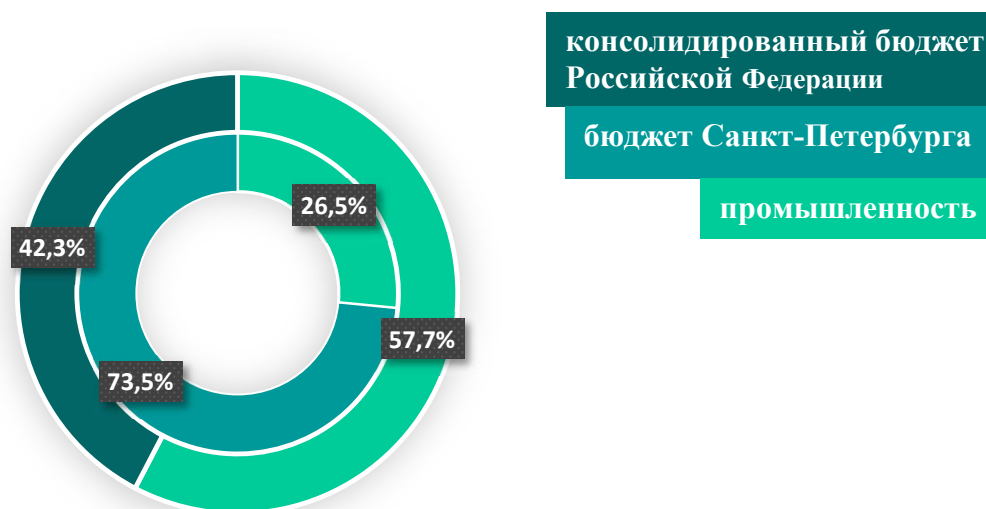


Результаты анализа структуры численности работающих в обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга позволяют сделать вывод, что наибольшее количество работников занято в:

- производство прочих транспортных средств и оборудования (16,2%);
- производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (14,6%);
- прочих обрабатывающих производствах (13,5%);
- производство машин и оборудования (12,2%);
- металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (8,4%).

³⁹ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/statistic/development/

Рисунок 8. - Доля налоговых платежей от промышленности в общем объеме поступлений по Санкт-Петербургу в январе-ноябре 2021 года⁴⁰



Вклад промышленного комплекса в формирование доходной части бюджетов всех уровней, по сравнению с другими секторами экономики города, является наибольшим - 57,7% (за январь-ноябрь 2021 год).⁴¹ Доля налоговых платежей и сборов от промышленности в общем объеме поступлений в бюджет Санкт-Петербурга в январе-ноябре 2021 года составила 26,5%.⁴²

Таким образом, можно сделать вывод, что в промышленном комплексе Санкт-Петербурга представлены практически все производственные виды деятельности. При этом город занимает лидирующие позиции в производстве продукции машиностроения, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Состояние промышленного комплекса города оказывает непосредственное влияние на развитие других секторов экономики: транспорта, строительства, связи, торговли и в значительной степени определяет реальные возможности решения основных социально-экономических задач. Промышленный комплекс Санкт-Петербурга вносит огромный вклад в обеспечение военной, энергетической и продовольственной безопасности всего государства.

Учитывая роль данного сектора экономики в процессе социально-экономического развития Санкт-Петербурга, видится необходимым обеспечение стратегической конкурентоспособности и устойчивого развития промышленности в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Представляется, что консолидированные действия государственных органов,

⁴⁰ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

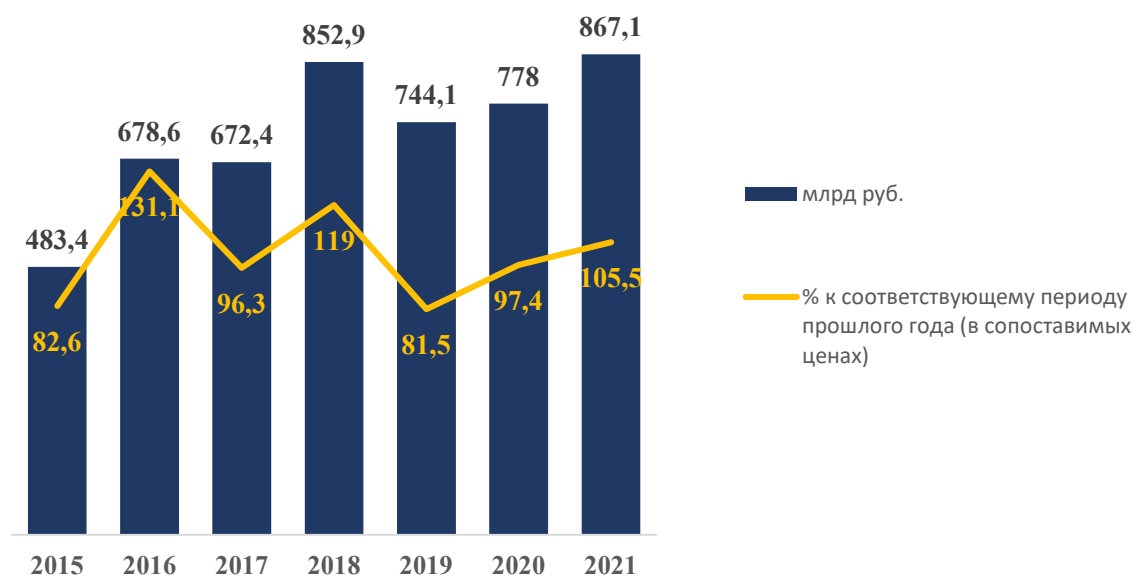
⁴¹ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/statistic/development/

⁴² Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

предпринимательского, научного и экспертного сообществ города будут способствовать скорейшим восстановительным процессам в его экономике, а также более полному раскрытию потенциала, которым располагает Санкт-Петербург.

Говоря о динамике основных показателей, характеризующих экономическую ситуацию в Санкт-Петербурге, следует отметить, что в 2021 году **объем инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге** составил 867,1 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 5,5% выше уровня 2020 года.⁴³

Рисунок 9. - Динамика инвестиций в основной капитал организаций Санкт-Петербурга в 2015-2021 годах⁴⁴



В структуре инвестиций в основной капитал, по источникам финансирования в январе-сентябре 2021 года, основная доля вложений осуществлялась на собственные средства предприятий (62,6%), привлеченные средства (37,4%). Доля собственных средств предприятий в качестве источника финансирования инвестиций в основной капитал за последние годы значительно выросла: с 50,0% в 2015 году до 62,6% в 2021 году. При этом также выросла доля средств организаций и населения, привлеченных для долевого строительства: с 4,8% в 2015 году до 6,3% в 2021 году.

⁴³ <https://petrostat.gks.ru/folder/29078>

⁴⁴ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», данные Территориального Управления Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат)

Таблица 1. - Распределение инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге по источникам финансирования в 2015-2021 годах (без субъектов малого предпринимательства), %⁴⁵

Источники финансирования	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
собственные средства	50,0	64,2	57,4	61,2	60,3	58,1	62,6
привлеченные средства	50,0	35,8	42,6	38,8	39,7	41,9	37,4
кредиты банков	6,0	3,9	5,9	7,4	6,1	8,4	7,3
заемные средства других организаций	1,7	1,3	0,7	0,9	1,9	2,0	2,5
инвестиции из-за рубежа	0,4	0,2	0,5	0,4	1,1	0,7	0,2
бюджетные средства	26,9	16	21,7	17,9	15,7	18,2	16,3
средства внебюджетных фондов	0,1	0,2	0,1	0	0,1	0,5	0,2
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	4,8	4,5	8,1	6,7	9,7	8,4	6,3
прочие	10,1	9,7	5,5	5,5	5,2	3,8	4,7

В структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2021 года существенная доля приходилась, как и в предыдущем году, на транспортировку и хранение (14,7%), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (12,6%) и обрабатывающие производства (18,9%).

Рисунок 10. - Распределение инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по источникам финансирования в январе – сентябре 2020-2021 годов⁴⁶



⁴⁵ Территориальное Управление Федеральной службы государственной статистики по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), <https://petrostat.gks.ru/folder/29078>

⁴⁶ https://www.gov.spb.ru/static/writable/documents/2022/01/20/АС_Инвестиционная_деятельность_в_СПб_за_9_мес._2021_года.pdf

Таблица 2. - Инвестиции в основной капитал в Санкт-Петербурге по видам экономической деятельности в 2018-2021 годах (без субъектов малого предпринимательства)⁴⁷

	2018		2019 (9 мес.)		2020 (9 мес.)		2021 (9 мес.)	
	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	91	0,0	95	0,0	15	0,0	67	0,0
Добыча полезных ископаемых	147	0,0	159	0,1	192	0,1	2476	0,7
Обрабатывающие производства	80 877	14,6	40 331	14,8	39 846	13,3	68876	18,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	36 560	6,6	23 065	8,5	26 170	8,7	33 974	9,3
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	9 501	1,7	6 168	2,3	5 600	1,9	5 232	1,4
Строительство	45 424	8,2	11 465	4,2	6 558	2,2	13 011	3,6
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	31 707	5,7	17 892	6,6	23 678	7,9	30 705	8,4
Транспортировка и хранение	115 267	20,8	48 864	18,0	64 063	21,3	53 674	14,7
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2 617	0,5	2 099	0,8	1 255	0,4	1 815	0,5
Деятельность в области информации и связи	23 587	4,3	14 943	5,5	20 434	6,8	27 587	7,6
Деятельность финансовая и страховая	16 929	3,1	19 397	7,1	18 218	6,1	14 887	4,1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	104 153	18,8	48 929	18,0	45 529	15,2	45 981	12,6
Деятельность профессиональная, научная и техническая	26 949	4,9	10 854	4,0	11 531	3,8	15 178	4,2
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4 448	0,8	4 202	1,5	4 127	1,4	7 254	2,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	18 254	3,3	5 750	2,1	4 617	1,5	7 989	2,2
Образование	17 103	3,1	10 399	3,8	11 719	3,9	15 286	4,2
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	7 147	1,3	4 132	1,5	12 546	4,2	13 358	3,7
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	12 270	2,2	2 968	1,1	4 066	1,4	6 566	1,8
Предоставление прочих видов услуг	604	0,1	408	0,1	333	0,1	923	0,3

⁴⁷ [https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/Доклад%20СП6%20\(1\).pdf](https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/Доклад%20СП6%20(1).pdf)

При оценке тенденций развития предпринимательства города особого внимания заслуживают результаты **анализа состояния малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге**. Данный сектор предпринимательства играет существенную роль в развитии любой территории, обеспечивая необходимую диверсификацию экономики, наполняя потребительский рынок товарами и услугами, обеспечивая занятость.

По результатам анализа данных Федеральной службы государственной статистики, Санкт-Петербург на протяжении ряда лет занимает лидирующие позиции по уровню развития малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в связи с действием на протяжении 2020-2021 годов вынужденных ограничительных мер, направленных на сдерживание распространения коронавирусной инфекции, одним из самых пострадавших секторов стал малый и средний бизнес. Частичная либо полная приостановка деятельности субъектов малого предпринимательства повлекла за собой закрытие большого количества предприятий, ликвидацию значительного количества рабочих мест и, как следствие - рост социальной напряженности.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) в Санкт-Петербурге в 2020 году сократилось на 4,7% (в целом по Российской Федерации снижение составило 3,9%), также сократился оборот малых предприятий на 2,8% по сравнению с 2019 годом.⁴⁸

Вместе с тем, за период с 10 января 2021 года по 10 января 2022 года количество субъектов МСП в Санкт-Петербурге, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства⁴⁹ (далее - Единый реестр субъектов МСП), увеличилось на 3,3%, что немного превышает общероссийские показатели (3,2%).

Является примечательным, что количество субъектов малого и среднего предпринимательства - юридических лиц сократилось на 6 206 единиц (3,3%), тогда как количество субъектов МСП - индивидуальных предпринимателей, напротив, выросло на 17 481 единиц (11,2%).

По данным Единого реестра субъектов МСП, на 10 января 2022 года в Санкт-Петербурге действовало 354,2 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 51,4% являются юридическими лицами, 48,9% - индивидуальными предпринимателями. При этом из общего числа субъектов МСП 95,2% относятся к категории микропредприятий, 4,4% - к категории малых предприятий, 0,4% являются средними предприятиями.

⁴⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁴⁹ <https://rmsp.nalog.ru>

Рисунок 11. - Структура субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга в 2021 году

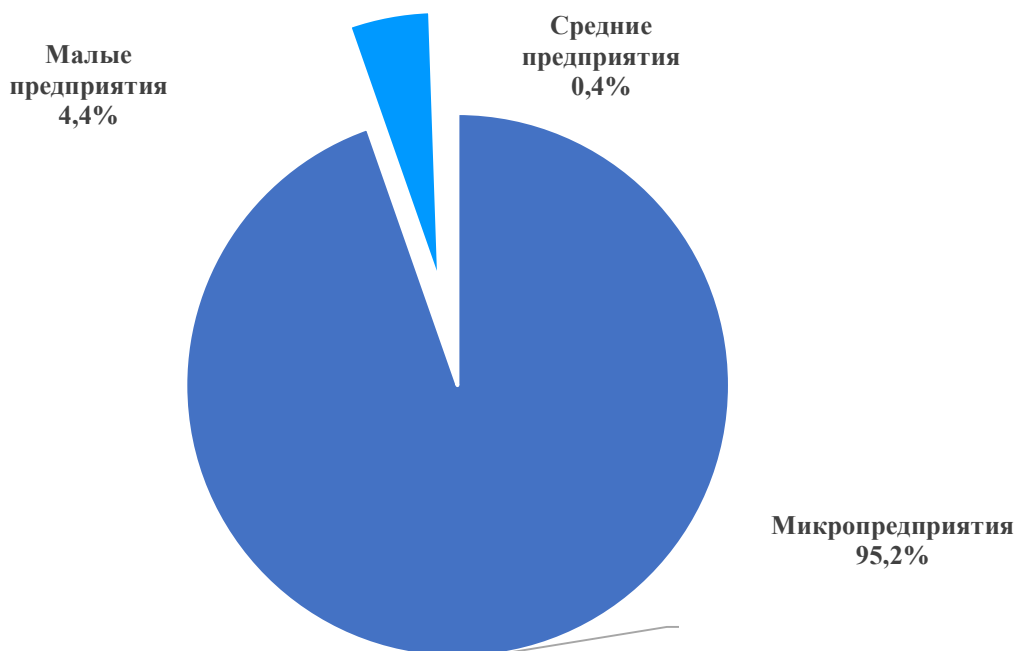


Таблица 3. - Сведения о численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, которые содержатся в Едином реестре субъектов МСП, единиц⁵⁰

Дата	Всего	в том числе			Всего ЮЛ	Всего ИП
		микропредприятия	малые предприятия	средние предприятия		
01.08.2016	316 483	294 425	20 381	1 677	220 621	95 862
10.10.2016	329 767	307 887	20 242	1 638	229 496	100 271
10.01.2017	348 365	326 871	19 876	1 618	241 711	106 654
10.04.2017	357 022	335 679	19 771	1 572	247 004	110 018
10.07.2017	370 024	348 938	19 534	1 552	255 285	114 739
10.10.2017	342 285	321 056	19 675	1 554	230 837	111 448
10.01.2018	359 672	338 520	19 586	1 566	239 489	120 183
10.04.2018	370 605	349 814	19 271	1 520	246 391	124 214
10.07.2018	383 312	362 810	18 993	1 509	253 005	130 307
10.10.2018	357 646	338 079	18 129	1 438	227 656	129 990
10.01.2019	369 354	350 079	17 859	1 416	234 299	135 055
10.04.2019	380 390	361 298	17 682	1 410	239 262	141 128
10.07.2019	387 244	368 635	17 231	1 378	240 030	147 214
10.10.2019	352 193	334 604	16 313	1 276	208 487	143 706
10.01.2020	359 777	342 368	16 152	1 257	211 610	148 167
10.04.2020	364 475	347 318	15 912	1 245	212 562	151 913

⁵⁰ Единый реестр субъектов МСП (ФНС России)

Дата	Всего	в том числе			Всего ЮЛ	Всего ИП
		микропредприятия	малые предприятия	средние предприятия		
10.07.2020	373 013	355 994	15 764	1 255	213 873	159 140
10.10.2020	338 389	321 140	15 888	1 361	190 585	147 804
10.01.2021	342 926	325 880	15 696	1 350	187 349	155 577
10.04.2021	348 180	331 321	15 517	1 342	188 378	159 802
10.07.2021	336 065	318 839	15 838	1 388	177 007	159 058
10.10.2021	344 632	327 590	15 660	1 382	178 424	166 208
10.11.2021	348 401	331 400	15 619	1 382	179 411	168 990
10.01.2022	354 201	337 313	15 505	1 383	181 143	173 058

Среднесписочная численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга, включенных в Единый реестр субъектов МСП, на 10 января 2022 года составила 1 011,6 тыс. человек, что на 65 062 единиц (6,4%) меньше, чем годом ранее (в целом по Российской Федерации наблюдается уменьшение на 5,3 %). Среднесписочная численность занятых у субъектов МСП, являющихся:

юридическими лицами - уменьшилась на 6,3% (у микропредприятий - сократилась на 10,6%, у малых предприятий - сократилась на 4,2%, у средних предприятий - выросла на 4,8%);

индивидуальными предпринимателями - уменьшилась на 2,7% (у микропредприятий - на 3,2%, у малых предприятий - на 0,9%, у средних предприятий - сократилась на 6,5%).

Таблица 4. - Сведения о среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, которые содержатся в Едином реестре субъектов МСП, человек⁵¹

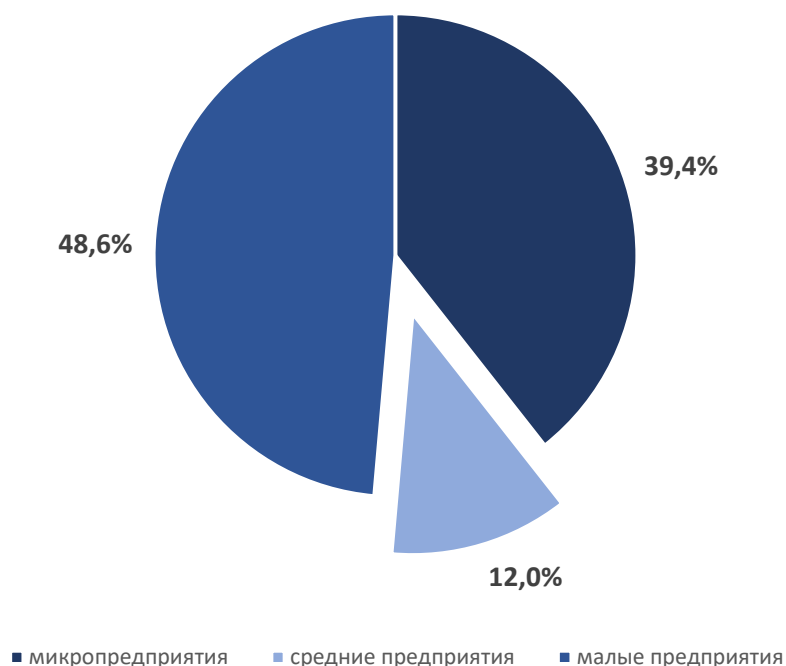
Дата	Всего	в том числе			Всего работников ЮЛ	Всего работников ИП
		микро	малые	средние		
10.01.2017	1 006 993	446 166	445 320	115 507	961 974	45 019
10.04.2017	1 000 861	443 096	442 364	115 401	956 472	44 389
10.07.2017	996 070	440 142	440 351	115 577	952 241	43 829
10.10.2017	1 083 566	510 482	451 766	121 318	1 034 941	48 625
10.01.2018	1 089 118	509 737	455 262	124 119	1 039 457	49 661
10.04.2018	1 080 641	505 509	451 689	123 443	1 031 518	49 123
10.07.2018	1 073 486	501 251	448 409	123 826	1 025 038	48 448
10.10.2018	1 094 850	559 016	420 492	115 342	1 038 905	55 945
10.01.2019	1 086 357	554 277	417 493	114 587	1 031 228	55 129
10.04.2019	1 081 930	549 839	417 027	115 064	1 027 680	54 250
10.07.2019	1 070 288	541 920	413 853	114 515	1 016 343	53 945
10.10.2019	1 068 021	556 510	408 242	103 269	1 004 428	63 593

⁵¹ Единый реестр субъектов МСП (ФНС России)

Дата	Всего	в том числе			Всего работников ЮЛ	Всего работников ИП
		микро	малые	средние		
10.01.2020	1 058 348	547 293	406 736	104 319	995 177	63 171
10.04.2020	1 051 381	541 613	404 903	104 865	988 524	62 857
10.07.2020	1 054 949	541 373	406 181	107 395	992 004	62 945
10.10.2020	1 086 953	555 502	416 224	115 227	1 012 553	74 400
10.01.2021	1 076 673	545 411	414 882	116 380	1 002 012	74 661
10.04.2021	1 070 495	540 015	413 390	117 090	996 779	73 716
10.07.2021	1 012 626	498 171	399 887	114 568	938 157	74 469
10.10.2021	1 010 841	494 010	400 074	116 757	937 365	73 476
10.12.2021	1 009 578	492 533	399 230	117 815	936 256	73 322
10.01.2022	1 011 611	491 544	398 334	121 733	938 980	72 631

Наибольшая доля занятых приходится на микропредприятия, на втором месте - занятые на малых предприятиях, на третьем - на средних предприятиях, что соответствует общей структуре МСП в городе.⁵²

Рисунок 12. - Распределение численности занятых по субъектам малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга в 2021 году⁵³



⁵² Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁵³ Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (ФНС России). URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>

На 1 января 2021 года количество **малых предприятий** (включая **микропредприятия**) в Санкт-Петербурге, по данным Петростата, составило 184 тыс. единиц. Среднесписочная численность занятых малых предприятий (включая микропредприятия) в январе-сентябре 2021 года составила 392,3⁵⁴ тыс. человек, оборот организаций 1823,6⁵⁵ млрд рублей.

Средних предприятий в Санкт-Петербурге на 1 января 2021 года, насчитывалось 1340 единиц. Среднесписочная численность занятых на средних предприятиях в январе-сентябре 2021 года составила 84 тыс. человек. Оборот средних предприятий в январе-сентябре 2021 года составил 509,9 млрд рублей, инвестиции в основной капитал в январе-сентябре 2021 года составили 14,7 млрд рублей.

Таблица 5. - Сведения о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), учтенных в Статистическом регистре Росстата на территории г. Санкт-Петербурга⁵⁶

Наименование	Количество, ед. по состоянию на				
	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021
Количество юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства* в том числе:	238191	235612	231445	209674	185403
малые предприятия	19438	18933	17306	15514	14947
микропредприятия	217179	215138	212730	192912	169116
средние предприятия	1574	1541	1409	1248	1340
Количество индивидуальных предпринимателей	129645	145495	164547	181676	177960

* типы предприятий установлены по данным Федеральной налоговой службы РФ

⁵⁴ по данным выборочного статистического наблюдения по форме № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» Петростата

⁵⁵ по данным выборочного статистического наблюдения по форме № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» Петростата

⁵⁶ Письмо Управления федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат) от 14.01.2022 № ОН-65-130/98-ДР

Таблица 6. - Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016-2021 годах⁵⁷

Наименование	2016	2017	2018	2019	2020	Январь-сентябрь 2021
Среднесписочная численность занятых, тыс., человек						
малые (включая микропредприятия)	694,5	732,6	717,2	725,9	381,4 ¹⁾	392,3 ²⁾
средние предприятия	81,4	82,6	88,8	76,6	80,9	84,0
Оборот организаций млрд рублей						
малые (включая микропредприятия)	3317,5	3924,3	4149,5	4478,1	2131,5 ¹⁾	1823,6 ²⁾
средние предприятия	577,8	663,7	711,8	637,8	779,6	509,9
Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг индивидуальных предпринимателей, млрд рублей ³⁾	253,0	401,9	520,6	514,3	н/д ⁴⁾	н/д
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей ⁵⁾						
средние предприятия	8,3	17,2	13,9	14,6	17,5	14,7

¹⁾ без учета микропредприятий в связи с проведением сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2020 год

²⁾ по данным выборочного статистического наблюдения по форме № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»

³⁾ по данным выборочного статистического наблюдения по форме №1-ИП «Основные показатели деятельности индивидуального предпринимателя»

⁴⁾ данные не приводятся в связи с проведением сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2020 год. Окончательные итоги будут сформированы в июне 2022 года

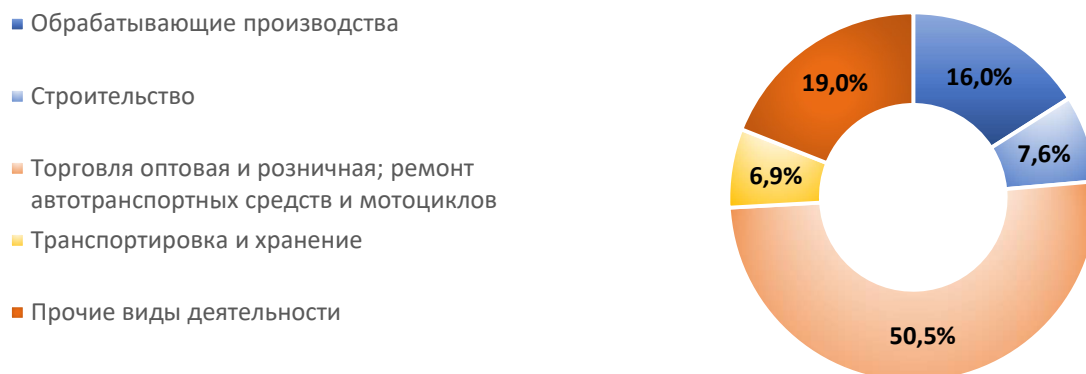
⁵⁾ показатель «инвестиции в основной капитал малых предприятий» не предоставляется, так как используется только для формирования показателя инвестиции по полному кругу организаций

В структуре оборота малых предприятий в январе-сентябре 2021 года на предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов приходилось 50,5% от всего оборота малых

⁵⁷ Письмо Управления федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат) от 14.01.2022 № ОН-65-130/98-ДР

предприятий, значительная доля на обрабатывающие производства (16%), транспортировку и хранение (6,9%), строительство (7,6%).⁵⁸

Рисунок 13. - Распределение оборота малых предприятий по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2021 года



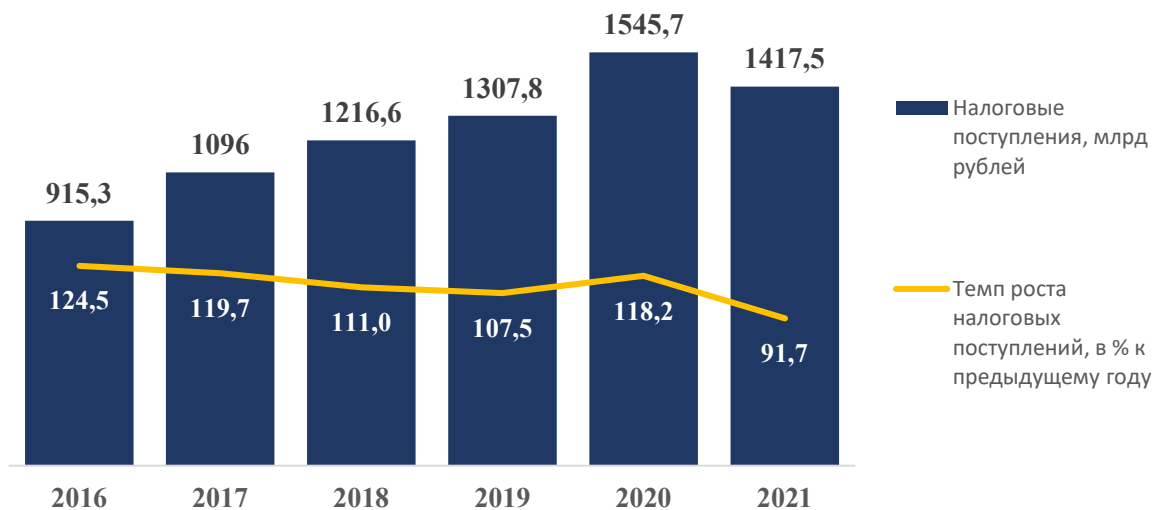
Таким образом, на фоне продолжающихся в 2021 году неблагоприятных факторов приходится констатировать наличие негативных тенденций в секторе малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга: сокращение количества занятых работников у субъектов МСП, сведения о которых содержатся в Едином реестре МСП, что свидетельствует о том, что не всем предприятиям МСП, несмотря на принимаемые на федеральном и региональном уровне меры поддержки, удалось сохранить численность занятых. При этом следует отметить, что потенциал субъектов малого и среднего бизнеса в развитии реального сектора экономики остается не в полной мере реализованным, так как большая их часть функционирует в сфере торговли и услуг, тогда как именно малые промышленные предприятия могли бы стать новыми «точками» экономического роста.

По данным Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу, в 2021 году **налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга** составили 1417,5 млрд рублей, что на 8,3% меньше, чем в 2020 году.⁵⁹ При этом в 2020 году этот показатель, несмотря на частичную либо полную приостановку деятельности хозяйствующих субъектов практически всех отраслей экономики в связи с карантинными мерами, составил 1 545,7 млрд рублей, что на 18,2% больше, чем в 2019 году.

⁵⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», основные показатели деятельности малых предприятий Санкт-Петербурга в январе-ноябре 2021 года. Петростат. https://petrostat.gks.ru/storage/mediabank/D1121_00.pdf

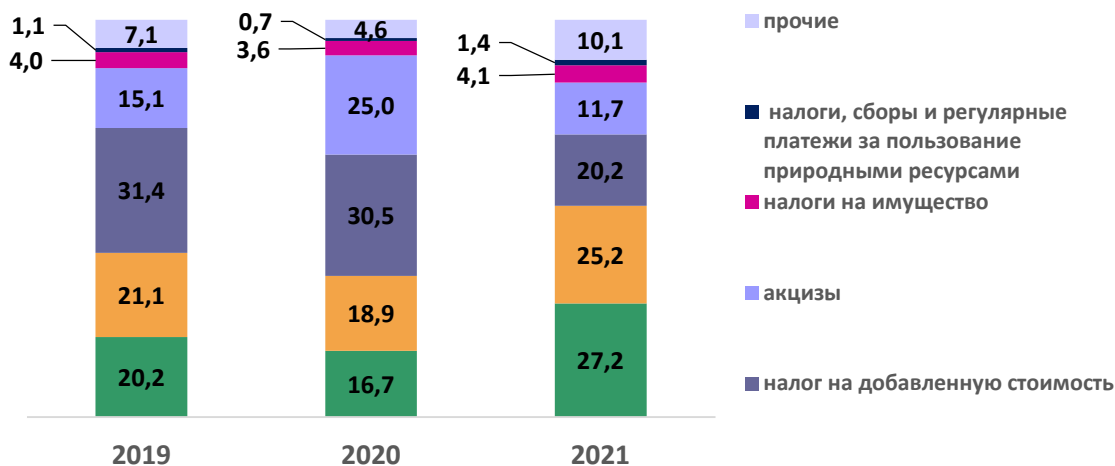
⁵⁹ Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга в январе-декабре 2021 года (экономический доклад в таблицах), Петростат

Рисунок 14. - Динамика поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в период 2016–2021 годах⁶⁰



Основная часть налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в 2021 году приходилась на налог на добавленную стоимость (20,2% поступлений), налог на доходы физических лиц (25,2%), налог на прибыль организаций (27,2%), а также на акцизы по подакцизным товарам (11,7%).

Рисунок 15. - Структура поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в период 2019–2021 годов⁶¹



⁶⁰ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Источники: Финансы России – 2020. Росстат. https://gks.ru/bgd/regl/b20_51/Main.htm; Федеральная налоговая служба. https://www.nalog.gov.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10699128/

⁶¹ ФНС России. https://www.nalog.gov.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

В период с 2015 по 2021 год наблюдался опережающий рост поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным **специальными налоговыми режимами**: с 18 710,7 млн рублей в 2015 году до 59 409,4 млн рублей - рост в 3 раза. В 2021 году по сравнению с 2020 годом рост поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами, составил 47,5%. На налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам, на 1 декабря 2021 года приходилось 4,6% от общих налоговых поступлений, в то время как в 2020 году - 2%.⁶²

В структуре поступления налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, основную долю в 2021 году занимали поступления по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (94%), по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения, доля составила 2,0%, по прочим налогам - 4%.⁶³

Объем налоговых поступлений по налогу на профессиональный доход в Санкт-Петербурге в 2021 году вырос по сравнению с 2020 годом более, чем в 10 раз - с 165,1 до 1927,3 млн рублей.⁶⁴

Таблица 7. - Структура поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами, в период 2017-2021 годов, млн рублей⁶⁵

	Специальный налоговый режим	2017	2018	2019	2020	2021
1	Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	24 089,2	30 887,3	37 609,6	37 574,0	55 020,8
2	Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	2 498,0	2 407,1	2 416,3	1 998,2	577,3
3	Единый сельскохозяйственный налог	8,5	9,1	12,1	3,2	3,5
4	Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	298,9	416,1	551,4	512,4	1 870,5
5	Налог на профессиональный доход	0,0	0,0	0,0	165,1	1937,3
	Всего	26 894,5	33 719,6	40 589,5	40 252,9	59 409,4

⁶² Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отчет о начислении и поступлении налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ, https://www.nalog.gov.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

⁶³ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁶⁴ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁶⁵ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Количество выданных патентов на право применения патентной системы налогообложения для отдельных видов предпринимательской деятельности выросло с 1 648 единиц на 1 января 2016 года до 59 685 единиц на 1 января 2022 года (в том числе 56 патентов с налоговой ставкой 0%). Размер потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент, в 2021 году составил 50 145,7 млн рублей (в том числе 16,5 млн рублей по патентам с налоговой ставкой 0%).

Всего на 1 января 2022 года в Санкт-Петербурге патентную систему налогообложения применяли 38 621 индивидуальный предприниматель (в том числе 54 индивидуальных предпринимателя, применяющих патентную систему налогообложения с налоговой ставкой в размере 0%).⁶⁶

По сравнению с 2020 годом количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, и количество выданных патентов на право применения патентной системы налогообложения увеличилось более чем 4 раза, а размер потенциально возможного к получению годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент, увеличился в 5,2 раза.

Таблица 8. - Сведения о применении патентной системы налогообложения в Санкт-Петербурге, в период 2015-2021 годов, млн рублей

	Специальный налоговый режим	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	Количество выданных патентов (единиц)	3 180	5 571	8 339	10 728	12 113	59 685
2	Размер потенциально возможного к получению годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент (млн руб.)	н/д	5 364,4	7 327,0	9 205,1	9 587,4	50 145,7
3	Количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (единиц)	2 469	4 322	6 454	8 102	9 118	38 621

Наибольшую долю составляют патенты на:⁶⁷

розничную торговлю, осуществляемую через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы (30,4%);

оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (20,1%);

⁶⁶ https://www.nalog.gov.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11076148/

⁶⁷ Отчет по форме № 1-Патент по состоянию на 01.01.2022 по Санкт-Петербургу

сдачу в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности (5,3%);

парикмахерские и косметические услуги (4,7%);

разработку компьютерного программного обеспечения, в том числе системного программного обеспечения (4,8%);

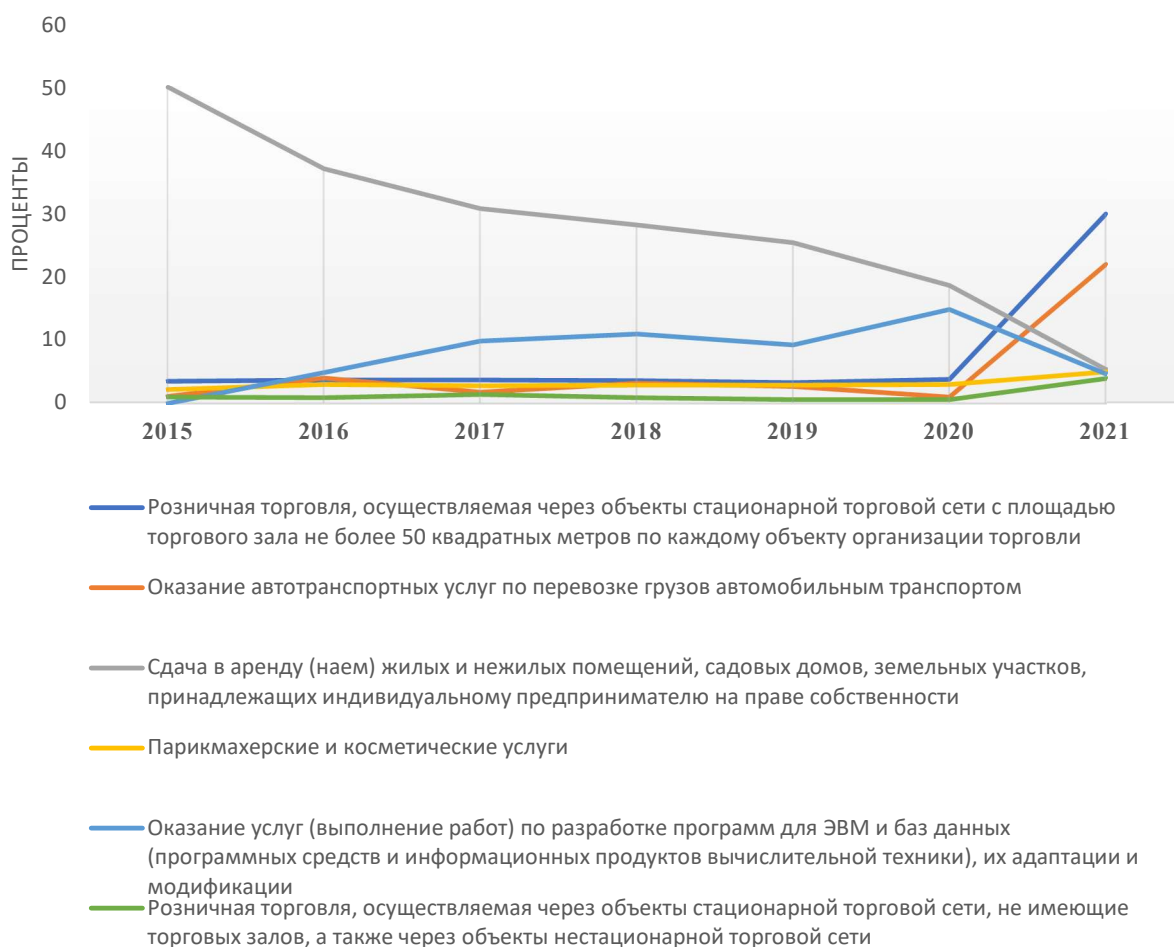
розничную торговлю, осуществляемую через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, а также через объекты нестационарной торговой сети (3,93%);

техническое обслуживание и ремонт автотранспортных и мототранспортных средств, машин и оборудования (3,35%);

услуги в сфере дошкольного образования и дополнительного образования детей и взрослых (3,21%);

услуги по производству монтажных, электромонтажных, санитарно-технических и сварочных работ (3,30%).

Рисунок 16. Динамика структуры выданных в Санкт-Петербурге патентов по видам деятельности в 2015-2021 годах



В структуре выданных патентов значительно увеличилась доля розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту организации торговли (с 3,8 до 30%) и автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (с 1% до 22,1%). Снизилась с 18,7% до 5,4% доля сдачи в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, садовых домов, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности.

Представляется, что тенденции изменения структуры выданных патентов по видам деятельности необходимо учитывать Правительству города при разработке мер поддержки предпринимателей в связи с ограничениями, вводимыми в период пандемии.⁶⁸

С 1 января 2019 года в Российской Федерации действует специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Деятельность самозанятого населения регулируется Федеральным законом от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Режим действует до 31 декабря 2028 года. С 1 января 2019 года налоговый режим для самозанятых действовал на территории 4-х субъектов России: Москвы, Московской, Калужской областей и Республики Татарстан, с 1 января 2020 года - на территории 24 субъектов Российской Федерации, включая Санкт-Петербург, с 1 июля 2020 года - на территории всей России.

В Санкт-Петербурге количество самозанятых в 2021 году составило 288 тыс. человек.⁶⁹

Таблица 9. Динамика численности и структура самозанятых в 2020-2021 годах, %⁷⁰

Всего			физические лица			индивидуальные предприниматели		
2020 март	2020	2021	2020 март	2020	2021	2020 март	2020	2021
Российская Федерация								
563 772	1 603 638	4 075 426	509 232	1 458 792	3 841 845	54 540	144 846	233 581
Северо-Западный федеральный округ								
31 552	160 601	455 941	28 687	146 399	431 034	2 865	14 202	24 907
Санкт-Петербург								
25 634	107 239	288 052	23 446	99 823	274 137	2 188	7 416	13 915

⁶⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁶⁹ <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>

⁷⁰ Федеральная налоговая служба. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>

По сравнению с 2020 годом количество самозанятых в городе увеличилось в 2,7 раз, немного превысив рост самозанятых в РФ (2,5 раза). Большую часть самозанятых в Санкт-Петербурге составляют физические лица - 95,1%, на индивидуальных предпринимателей приходится - 4,9%.

Примечательно, что значение показателя «Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД)», учитываются при расчете одноименного показателя федерального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами», входящего в национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Подводя итоги анализа статистических данных, отражающих состояние предпринимательской среды и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге, можно сделать вывод о наметившейся тенденции к стабилизации и даже некоторому восстановлению в истекшем году основных показателей экономической активности после периода их снижения в 2020 году, обусловленной распространением новой коронавирусной инфекции и введенными на ее фоне ограничениями.

В 2021 году темп роста ВРП Санкт-Петербурга ожидается на уровне 3,1% (против снижения на 2% по итогам 2020 года). Индекс промышленного производства в 2021 году составил 107,5% (против 98,4% по итогам 2020 года). Оборот организаций по всем видам экономической деятельности, кроме добычи полезных ископаемых, существенно возрос (за 11 месяцев 2021 года оборот организаций в 1,5 раза превысил показатели аналогичного периода 2020 года). Оборот розничной торговли по итогам 2021 года составил 1,9 трлн рублей, что в сопоставимых ценах на 15% больше, чем в 2020 году и на 13,6% выше, чем в 2019 году, основной вклад в положительную динамику внес рост на 22,4% оборота непродовольственных товаров (67,1% от всего оборота розничной торговли). Оборот общественного питания по итогам прошлого года увеличился на 44,8% по сравнению с 2020 годом (рост в 2021 году на 3,5% к уровню 2019 года). Также в минувшем году удалось избежать снижения количества предприятий общественного питания, по итогам 2021 года их общее число составило 8 994, что выше показателя 2020 года на 2,8%.

Вместе с тем, несмотря на улучшение показателя по обороту организаций, который существенно превышает прогнозируемый уровень инфляции в 2021 году и позволяет надеяться на преодоление спада, в значительной степени его рост обусловлен увеличением цен во всех секторах экономики.

Продолжающееся сокращение производства электрического оборудования, готовых металлических изделий (кроме машин и оборудования), химических веществ и химических продуктов также

является негативной тенденцией, свидетельствующей о том, что кризис еще не преодолен.

К положительной тенденции 2021 года можно отнести рост количества субъектов МСП (на 3,3%), но при этом необходимо учесть сокращение среднесписочной численности их работников (уменьшение на 6,4%), что свидетельствует о том, что не всем представителям бизнеса, несмотря на принимаемые на федеральном и региональном уровне меры поддержки, удалось сохранить численность занятых. Сокращение числа юридических лиц компенсировалось ростом числа индивидуальных предпринимателей, но несмотря на положительную тенденцию второй половины 2021 года, количество субъектов предпринимательства еще не вернулось к «допандемийному» уровню.

При этом, как уже отмечалось, остается не в полной мере реализованным потенциал субъектов малого и среднего бизнеса в развитии реального сектора экономики, по-прежнему большая их часть функционирует в сфере торговли и услуг. При этом именно малые промышленные предприятия способны стать новыми «точками» экономического роста.

Траектория дальнейшего социально-экономического развития региона во многом будет определяться эпидемиологическими факторами: в случае стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации и снятия ограничительных мер по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции можно ожидать улучшения макроэкономической ситуации и возвращения к росту показателей экономической активности, наблюдавшихся до 2020 года.

В целях поддержки приоритетных отраслей экономики, создания условий для активизации частных инвестиций с акцентом на увеличение доли вложений в инновационные сектора экономики и отрасли, отвечающие за повышение качества человеческого капитала, Правительству Санкт-Петербурга стоит широко применять механизм стимулирования в виде предоставления региональных налоговых льгот.

Реализация предсказуемой и выверенной налоговой политики также способствовала бы созданию стабильных условий для ведения предпринимательской деятельности, повышению инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга, выстраиванию справедливой системы налогообложения граждан, сохраняя баланс публичных и частных интересов.

Представляется, что отмеченные негативные тенденции, нарастающее воздействие внешних вызовов и угроз указывают на необходимость внесения корректив в экономическую политику, проводимую Правительством Санкт-Петербурга и профильными исполнительными органами государственной власти, а также свидетельствуют о целесообразности выработки дополнительных мер, направленных на улучшение условий осуществления предпринимательской деятельности на территории города.

1.2. Система мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге

1.2.1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге

«Для успешного движения к национальным целям нужны системные решения. Поэтому мы планируем действовать по четырем основным направлениям - развитие различных форматов финансовой поддержки, создание условий для роста через более широкий доступ к рынку сбыта и уменьшение нагрузки, связанной с уплатой налогов и сдачей отчетности, снятие административных барьеров, развитие инфраструктуры поддержки в регионах»

Из выступления Председателя Правительства Российской Федерации Мишустина М.В. на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства 1 декабря 2021 года⁷¹

Государственная политика в сфере малого и среднего бизнеса является неотъемлемой частью социально-экономической политики Российской Федерации и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами власти всех уровней и направленных на обеспечение реализации целей,⁷² установленных Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также Указом Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Закон Санкт-Петербурга от 19 декабря 2018 года № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» предусматривает оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, информационной, консультационной, маркетинговой и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в качестве одной из приоритетных задач, решение которой необходимо для обеспечения устойчивого экономического роста нашего города.

Следует отметить, что от эффективности организации целенаправленной и скоординированной работы по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также созданию благоприятных условий для их развития во многом зависит реализация поставленных

⁷¹ <http://government.ru/news/43965/>

⁷² Статья 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

социально-экономических задач, в том числе по увеличению количества рабочих мест и повышению уровня жизни жителей Санкт-Петербурга. В связи с этим систематический мониторинг результативности мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности имеет важное методологическое значение для оценки состояния делового и инвестиционного климата.

Исходя из законодательно установленных задач Уполномоченным на регулярной основе осуществляется оценка факторов, оказывающих влияние на условия ведения предпринимательской деятельности в городе, в том числе и полноты, а также эффективности реализации системы мер государственной поддержки (субъектов малого и среднего предпринимательства, промышленных предприятий и др.). Основными источниками информации для ее проведения служат: сведения, поступающие от профильных органов государственной власти Санкт-Петербурга или размещенные ими в открытом доступе, обращения и инициативные письма предпринимателей города, материалы конференций, форумов, круглых столов, результаты социологических исследований и иных мероприятий.

В целом, исходя из результатов такого мониторинга можно сделать вывод о том, что в городе в достаточной мере последовательно и целенаправленно реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности. Данная работа ведется по целому ряду направлений, среди которых поддержка в рамках - национальных проектов, государственных программ Санкт-Петербурга, а также «пакетов мер поддержки», направленных на нивелирование негативных последствий COVID-19.

**Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство
и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».**
Центр «Мой бизнес».

В истекшем году была продолжена реализация национальных проектов по нескольким направлениям стратегического развития, разработанным Правительством РФ во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее - Указ Президента РФ № 204).

Организация деятельности по исполнению национальных проектов представляет собой трехуровневую систему. Верхний уровень составляют национальные проекты, содержащие цели и целевые показатели, которые установлены Указом Президента РФ № 204. Целевые показатели национальных проектов декомпозированы в ряд федеральных проектов, которые в свою очередь, на уровне субъектов Российской Федерации представлены региональными проектами.

В июле 2020 года на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам Президентом РФ было дано поручение

федеральному Правительству о корректировке проектов с учетом новых национальных целей.⁷³ Обновленные национальные цели сформированы в пять блоков:

- сохранение населения, здоровья и благополучия людей;
- создание возможностей для самореализации, развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный эффективный труд людей и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация.

При этом срок исполнения национальных проектов перенесен с 2024 на 2030 год, а их мероприятия дополнены мерами из Общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике.⁷⁴

Всестороннему улучшению предпринимательского климата призвана способствовать реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Указанный национальный проект предполагает меры по поддержке предпринимательства на всех этапах развития бизнеса - от появления идеи до ее реализации: финансовые, имущественные, внешнеэкономические, образовательные, консультационные и др. Предусмотренные им и соответствующими федеральными проектами меры призваны увеличить количество занятых в сфере МСП до 25 млн к 2030 году.

В Санкт-Петербурге в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и соответствующих федеральных проектов в 2021 году осуществлялась реализация следующих региональных проектов:

- «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»;
- «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса», реализация которых рассчитана до 2024 года.⁷⁵

С учетом задач, поставленных перед Уполномоченным по участию в формировании и реализации политики Санкт-Петербурга в области развития предпринимательской деятельности, защите прав и законных интересов предпринимателей, а также оказанию содействия улучшению делового и инвестиционного климата в городе, он включен в состав⁷⁶ проектного комитета по направлению реализации региональных проектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

⁷³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

⁷⁴ Одобрен на заседании Правительства РФ 23.09.2020 (протокол № 36, раздел VII) № П13-60855 от 02.10.2020)

⁷⁵ https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/nacionalnie-proekti/

⁷⁶ Составы проектных комитетов по направлениям реализации региональных проектов утверждены Губернатором Санкт-Петербурга 23.10.2019

В 2021 году в Петербурге вместо завершившихся проектов «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» и «Популяризация предпринимательства» стартовали региональные проекты «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» (далее - региональный проект Вовлечение) и «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами». При этом региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее - региональный проект Акселерация) продолжил действовать в истекшем году.

Региональные проекты реализуются с участием организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства, а именно НО «Фонд развития субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга» (далее - Фонд МСП), СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства», НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания», АНО «Санкт-Петербургский центр поддержки экспорта».

Объем финансирования, предусмотренный на реализацию региональных проектов, в 2021 году составил 424 млн рублей (в том числе за счет средств федерального бюджета - 136,8 млн рублей).⁷⁷

С 2019 года для поддержки субъектов МСП в Санкт-Петербурге осуществляет свою деятельность центр «Мой бизнес», созданный в рамках реализации регионального проекта Акселерация для оказания комплекса услуг, сервисов и мер поддержки субъектам МСП в режиме «единого окна».

Главной целью центра является оказание помощи предпринимателям в решении самых разных задач по развитию бизнеса: от поиска идеи и подбору организационно-правовой формы до регистрации бизнеса, предоставления кейсов и готовых инструкций из разных сфер. Центр «Мой бизнес» призван сформировать сервисную модель оказания поддержки, объединяя целый ряд объектов инфраструктуры для малого и среднего бизнеса.

В целях обеспечения надлежащей координации деятельности Центра «Мой бизнес» и всей инфраструктуры поддержки Фонд МСП в 2021 году выполнял функции единого органа управления организациями поддержки МСП на территории Санкт-Петербурга.

В состав центра «Мой бизнес» входят организации по поддержке субъектов МСП в Санкт-Петербурге: Фонд МСП и его структурные подразделения, оказывающие следующие услуги:

Центр инноваций социальной сферы - оказывает поддержку предпринимателям социальной сферы, участникам социальных инициатив и участникам проектов социальной значимости в Санкт-Петербурге;

Центр народно-художественных промыслов и ремесел - оказывает поддержку предприятиям, осуществляющим деятельность в области народно-художественных промыслов, ремесел, экологического

⁷⁷ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

и сельскохозяйственного туризма;

Центр молодежного инновационного творчества - оказывает поддержку предпринимателям в сфере молодежного инновационного творчества;

Центр сертификации, стандартизации и испытаний - оказывает поддержку предпринимателям сферы промышленного и сельскохозяйственного производства.

На базе перечисленных подразделений субъектам МСП и физическим лицам, планирующим начать предпринимательскую деятельность, организовано предоставление целого комплекса консультационных услуг, а также осуществляется профильное обучение с привлечением компетентных специалистов.

По информации, предоставленной Уполномоченному в порядке систематического межведомственного взаимодействия Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (далее - КППИТ),⁷⁸ в 2021 году Фондом МСП в рамках реализации регионального проекта Акселерация предоставлено 3294 комплексные услуги 3259 субъектам МСП, в рамках реализации регионального проекта Вовлечение оказано 3368 услуг 1642 субъектам МСП и 1045 физическим лицам, заинтересованным в начале осуществления предпринимательской деятельности.

Услуги в рамках региональных проектов Акселерация и Вовлечение предоставлялись посредством участия подразделений Фонда МСП.

В 2021 Фондом МСП было открыто 10 дополнительных офисов в Санкт-Петербурге, что предусмотрено региональным проектом Акселерация в рамках развития сети центров «Мой бизнес».⁷⁹

Вместе с этим, поступающие в течение 2021 года устные обращения в адрес Уполномоченного, а также результаты, проведенного в 2021 году опроса⁸⁰ в рамках исследования «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненного ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - исследование, опрос), указывают на недостаточную информированность предпринимателей города о деятельности созданного центра, его структурных подразделениях и оказываемых ими услугах, лишь 16,4% петербургских предпринимателей информированы о реализуемом проекте «Мой бизнес», причем половина из них положительно оценивает данный проект, но около 40% выразили к нему негативное отношение,

⁷⁸ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

⁷⁹ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

⁸⁰ Подробно о результатах исследования и опроса в разделе 1.3. «Оценка предпринимателями экономической ситуации в Санкт-Петербурге, включая состояние бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции и действия ограничительных мер» настоящего Доклада

остальные признались, что только поверхностно знают о проекте и не могут его содержательно охарактеризовать.⁸¹

В связи с этим, представляется необходимым принятие дополнительных мер по распространению информации о деятельности такого важного инструмента поддержки предпринимательства.

**Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства»
государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие
предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»**

В истекшем году государственная поддержка субъектов МСП в Санкт-Петербурге осуществлялась в соответствии с подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 года № 554 (далее - Подпрограмма). Реализация Подпрограммы направлена на увеличение доли малого и среднего бизнеса в экономике города, а также изменение отраслевой принадлежности субъектов МСП в сторону увеличения производственных компаний.

Органом государственной власти, ответственным за реализацию Подпрограммы и предусмотренных ею мероприятий, определен Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга.

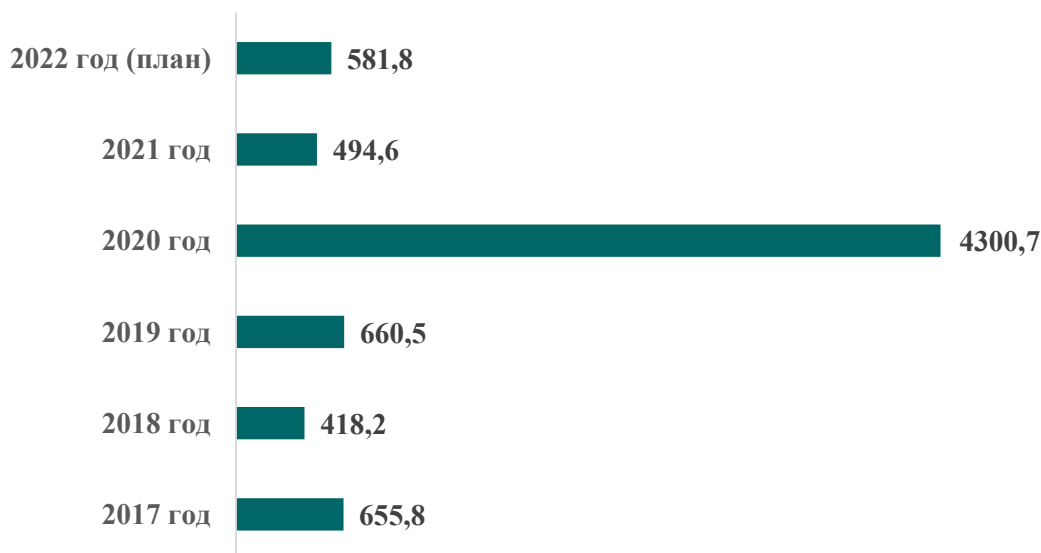
В 2021 году общий объем финансирования Подпрограммы составил 494,6 млн рублей,⁸² что почти в 9 раз меньше по сравнению с предыдущим периодом. Следует отметить, что такой беспрецедентный объем финансирования Подпрограммы в 2020 году обусловлен принятыми в Санкт-Петербурге мерами поддержки бизнеса, в наибольшей степени пострадавшего в связи с вынужденными ограничительными мерами, направленными на сдерживание распространения коронавирусной инфекции. В частности, в соответствии с мероприятиями, предусмотренными городскими «ковидными пакетами мер поддержки» в 2020 году была произведена докапитализация НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» и на общую сумму 3,5 млрд рублей. При этом существенного увеличения иных мероприятий Подпрограммы не произошло.

⁸¹ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁸² Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

Примечательно, что объем финансирования Подпрограммы в 2021 году на 25% меньше объема финансирования, предусмотренного в 2019 году. Вместе с тем на 2022 год запланировано 581,8 млн рублей (на 87,2 млн рублей больше по сравнению с 2021 годом).⁸³

Рисунок 17. - Динамика объемов финансирования подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в 2015-2021 годах, млн рублей

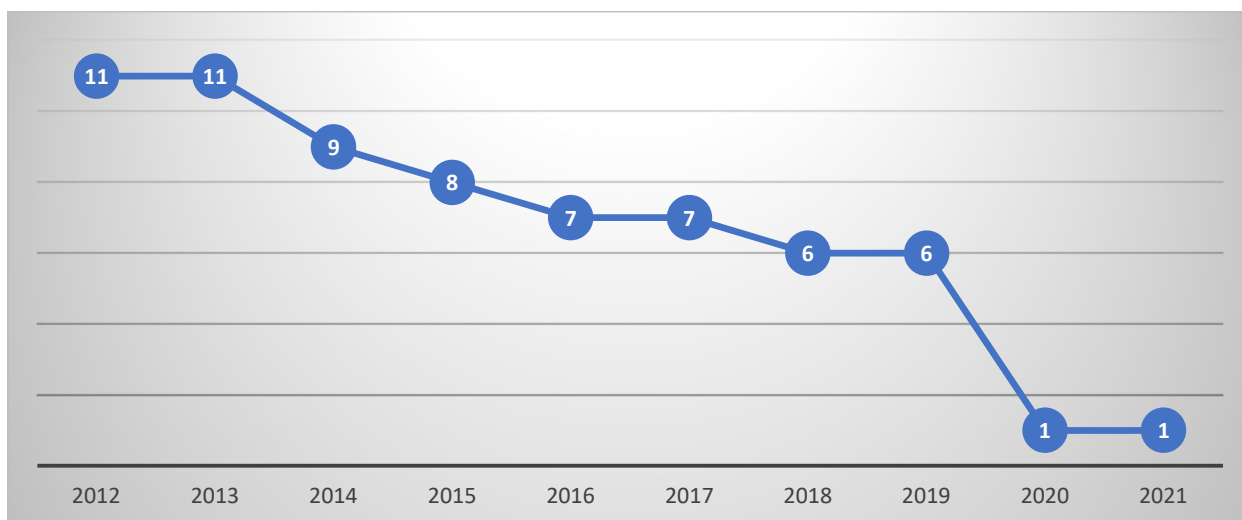


В целях реализации мероприятий по развитию и поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге КПИИТ утверждают и реализуются специальные программы (мероприятия подпрограммы), регламентирующие механизмы предоставления государственной поддержки субъектам МСП в Санкт-Петербурге.

Как и в 2020 в истекшем году в рамках Подпрограммы 1 осуществлялось предоставление финансовой поддержки лишь по 1 специальной программе. Приходится констатировать, что на протяжении ряда лет наблюдалась устойчивая тенденция сокращения количества предоставляемых профильным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга «прямых» мер государственной поддержки субъектам МСП, что наглядно видно на рисунке 18.

⁸³ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

Рисунок 18. - Динамика количества реализуемых мер прямой финансовой государственной поддержки МСП в Санкт-Петербурге в рамках Подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в 2012-2021 годах



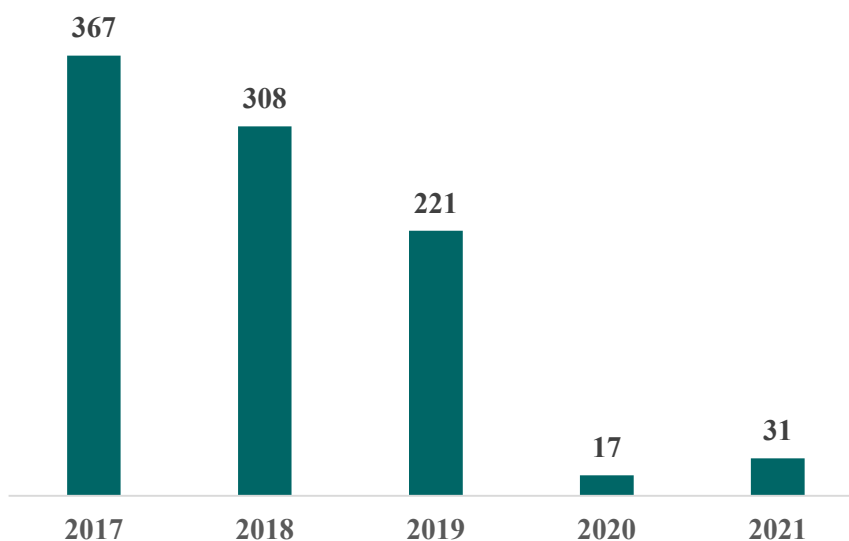
В 2021 году прямая финансовая поддержка оказывалась субъектам МСП, включенным в реестр социальных предпринимателей в виде грантов в форме субсидии (далее - финансовая поддержка), что предусмотрено региональной составляющей федерального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса».

Финансовая поддержка предоставлялась при условии софинансирования получателем гранта затрат, связанных с реализацией проекта в сфере социального предпринимательства, в размере не менее 50% от размера расходов, предусмотренных на реализацию социального проекта. Максимальный размер гранта составляет не более 500 тыс. рублей. Гранты в 2021 году на общую сумму 15 346,1 тыс. рублей получил 31 предприниматель, общая сумма расходов, запланированных предпринимателями на реализацию проектов в сфере социального предпринимательства, составила 48 212,3 тыс. рублей.⁸⁴

В 2022 году реализация мероприятия «Оказание комплексных услуг субъектам МСП, включенным в реестр социальных предпринимателей, и(или) предоставление финансовой поддержки в виде грантов» Подпрограммы будет продолжена.

⁸⁴ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

Рисунок 19. - Динамика количества субъектов МСП Санкт-Петербурга - получателей прямой финансовой государственной поддержки (субсидий, грантов) Подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в 2014-2021 годах.⁸⁵



В данном контексте следует отметить, что перечень предоставляемых субъектам МСП субсидий в других передовых регионах Российской Федерации значительно шире. В частности, в Москве предприниматели могут претендовать, в том числе, на субсидирование части понесенных затрат на продвижение товаров и услуг на торговых интернет-площадках и оплату услуг онлайн-сервисов, покупку оборудования, уплату процентов по кредитам на поддержку и развитие деятельности, уплату лизинговых платежей и т.д.

Представляется, что реализация более широкого перечня актуальных программ субсидирования субъектам МСП части понесенных затрат могла бы послужить существенным подспорьем в преодолении предпринимателями негативных последствий введения вынужденных ограничительных мер, а также способствовать сохранению рабочих мест.

Учитывая, что меры прямой финансовой поддержки способны охватить лишь малую долю субъектов малого и среднего бизнеса, в рамках Подпрограммы особое место отводится развитию и повышению эффективности деятельности инфраструктуры поддержки предпринимательства, которая призвана увеличивать доступность указанных мер для предпринимателей и расширять круг охваченных ею предприятий.

В 2021 году свою деятельность осуществляли ряд организаций, образующих инфраструктуру поддержки бизнеса,⁸⁶ среди которых особо

⁸⁵ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 16.01.2020 № 01-115739/19-0-1 (данные за 2015-2019 гг.), презентация Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга от 03.02.2017 (данные за 2014 г.), письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 05.02.2021 № 01-19-11750/20-0-2 (данные за 2020 г.), письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1 (данные за 2021 г.)

⁸⁶ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

следует отметить Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр развития и поддержки предпринимательства» (далее - ЦРПП), оказывающее централизованное предоставление услуг представителям малого и среднего бизнеса по различным направлениям регулирования предпринимательской деятельности.

Специалистами ЦРПП в 2021 году оказано более 31 тыс. консультаций по различным направлениям ведения предпринимательской деятельности субъектов МСП (по вопросам режима работы в условиях распространения новой коронавирусной инфекции в Санкт-Петербурге, получения QR-кода организациями, участия в специальных программах государственной поддержки, получения статуса «социальное предприятие», по правовой поддержке, по финансовой и инфраструктурной поддержке, по бухгалтерскому и налоговому учету и др.).

Также ЦРПП в 2021 году участвовал в реализации проекта «Городской акселератор Санкт-Петербурга» (далее - проект), направленного на ускоренное восстановление бизнеса Санкт-Петербурга в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) за счет предоставления наиболее актуальных цифровых сервисов. Для каждой стратегии развития бизнеса и каждого направления подготовлен профессиональный образовательный видео-контент «Визионерские лекции», с участием лидеров представляемых ими отраслей бизнеса. На участие в проекте от субъектов МСП было подано 11 267 заявок, по итогам проведенной работы участникам проекта предоставлено 5 156 доступов к предоплаченным цифровым сервисам.⁸⁷

В целях оказания финансовой поддержки субъектам МСП в Санкт-Петербурге еще в 2007 году создана и успешно функционирует некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» (далее - Фонд содействия кредитованию).

Фонд содействия кредитованию реализует региональные программы финансовой поддержки предпринимателей Санкт-Петербурга по следующим направлениям:

предоставление микрозаймов с залоговым обеспечением и займов без залогового обеспечения;

предоставление поручительств субъектам МСП по кредитным договорам, по договорам о предоставлении банковской гарантии и лизинговым сделкам.

В целях обеспечения доступа субъектов МСП к экспортной поддержке создана АНО «Санкт-Петербургский центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее - Центр поддержки экспорта), которой

⁸⁷ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

осуществляется широкий спектр мер поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства при выводе их на экспорт.

Комментируя функционирующую на территории города инфраструктуру поддержки предпринимательства, с сожалением приходится констатировать, что в минувшем году не было реализовано мероприятий, направленных на создание и развитие в городе **бизнес-инкубаторов**. В данном контексте представляется уместным подчеркнуть, что наличие такого важного элемента инфраструктуры предусмотрено нормами Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Следует отметить, что во исполнение положений федерального законодательства в Санкт-Петербурге в 2007 году был создан Первый городской бизнес-инкубатор. Реализация городом на протяжении ряда лет специальной программы «Бизнес-инкубатор», позволяла предприятиям Санкт-Петербурга арендовать на льготных условиях полностью оборудованные офисные помещения. Кроме этого, резидентам бизнес-инкубатора на безвозмездной основе на срок не более трех лет⁸⁸ представлялся комплекс услуг (консультационные, бухгалтерские, юридические, маркетинговые, рекламные и др.).

Однако с 2019 года Первый городской бизнес-инкубатор Санкт-Петербурга, признанный одним из лучших в Российской Федерации, прекратил свое функционирование в связи с отсутствием соответствующего правового механизма, который должен был быть актуализирован уполномоченным исполнительным органом государственной власти в связи с изменением федерального законодательства.

Действующий в настоящее время бизнес-инкубатор «Ингрия», предназначенный для инновационных компаний, а также ряд бизнес-инкубаторов на площадках высших учебных заведений города, не могут в полной мере стать альтернативой бизнес-инкубатору, в части предоставления имущественной поддержки субъектам МСП, не относящимся к категории инновационных. Подобные организации в Санкт-Петербурге пока не созданы.

Вместе с тем необходимо отметить, что в декабре 2021 года Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» дополнена мероприятием «Реализация специальной программы «Бизнес-инкубатор на базе АО «Фонд имущества Санкт-Петербурга» (далее - ФИ), который в январе 2022 года включен в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Целью мероприятия является создание на территории Санкт-Петербурга бизнес-инкубатора для обеспечения имущественной

⁸⁸ В соответствии с частью 4.3 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», максимальный срок предоставления бизнес-инкубаторами имущества в аренду (субаренду) субъектам малого и среднего предпринимательства не должен превышать три года

поддержки субъектов МСП в виде передачи во владение или пользование государственного имущества Санкт-Петербурга, а также для обеспечения условий ускоренного развития начинающих предпринимателей.

Таким образом, в настоящее время в городе создана правовая основа для реализации предложения Уполномоченного о создании сети бизнес-инкубаторов, которое основано на положительном опыте развитых в промышленном отношении стран и других передовых субъектов Российской Федерации (например, количество бизнес-инкубаторов в Москве - более 10, количество бизнес-инкубаторов в Московской области - порядка 5), многочисленных просьбах бизнес-сообщества города об имущественной поддержке производственного малого и среднего предпринимательства.

Внедрение сети бизнес-инкубаторов в Петербурге могло бы способствовать решению целого комплекса актуальных задач и проблемных вопросов, стоящих перед органами государственной власти, в том числе, в направлении выполнения национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», а также позволит ввести в коммерческий оборот невостребованные (неликвидные) объекты недвижимости, находящихся в собственности Санкт-Петербурга. В свою очередь, создание систематизированной сети таких объектов стало бы важным подспорьем деятельности непосредственно субъектов предпринимательства города.

В настоящее время видится целесообразным активизировать работу по данному направлению, утвердив механизм реализации специальной программы, чтобы предприниматели уже в 2022 году смогли воспользоваться данным инструментом поддержки.

В целом результаты анализа мер государственной поддержки субъектов МСП в Санкт-Петербурге на предмет выявления их характера и направленности, позволяют сделать вывод о продолжающейся переориентации городской политики в данной сфере с прямых мер финансовой поддержки на предоставление консультационных услуг для бизнеса и обучающие программы, предоставление цифровых сервисов. Данный тезис подтверждает и отсутствие планов профильного исполнительного органа государственной власти по расширению в 2022 году количества реализуемых специальных программ финансовой поддержки субъектов МСП, функций созданного центра «Мой бизнес», а также его структурных подразделений.

При этом, принимая во внимание роль малого и среднего бизнеса в восстановительных процессах социально-экономической сферы, а также в реализации поставленных руководством страны стратегических задач, требуется продолжить работу по совершенствованию деятельности инфраструктуры поддержки субъектов МСП, в том числе по информированию предпринимателей города о компетенции центра «Мой бизнес», а также приступить к реализации специальной программы «Бизнес-инкубатор» как действенной меры имущественной поддержки МСП.

1.2.2. Поддержка промышленных и инновационных предприятий в Санкт-Петербурге

Одним из приоритетов социально-экономического развития Санкт-Петербурга и базовым условием достижения устойчивого экономического роста является инновационно-технологическое развитие промышленности.⁸⁹

В складывающихся условиях от эффективности политики исполнительных органов государственной власти города в данной сфере и эффективности комплекса мер государственной поддержки промышленных и инновационных предприятий в значительной степени зависит траектория дальнейшего развития экономики города и благосостояния горожан, а также достижение стратегических целей по ускорению технологического развития.

Принимая во внимание особенности Санкт-Петербурга, среди которых, с одной стороны, наличие преимущественно исторически сформировавшихся производственных комплексов, нередко с устаревшей материально-технической и технологической базой, территориальных ограничений для размещения промышленных объектов, с другой, высокого инвестиционного и научно-технического потенциала, конкурентных возможностей ряда предприятий обрабатывающих отраслей, особое значение имеет сбалансированный подход к реализации системы мер государственной поддержки на уровне города.

Государственная поддержка промышленных и инновационных предприятий города, в 2021 году осуществлялась в соответствии с **государственной программой Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге»**, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23 июня 2014 года № 495 (далее - госпрограмма № 495).

Целью госпрограммы № 495 является содействие инновационно-технологическому развитию промышленности и повышению ее эффективности. Мероприятия госпрограммы ориентированы на повышение конкурентоспособности промышленности Санкт-Петербурга, развитие и эффективное использование инновационного потенциала, создание благоприятных условий для развития агропромышленного комплекса города в целях обеспечения населения Санкт-Петербурга качественными и безопасными продуктами питания. Ответственным исполнителем госпрограммы является КППИТ.

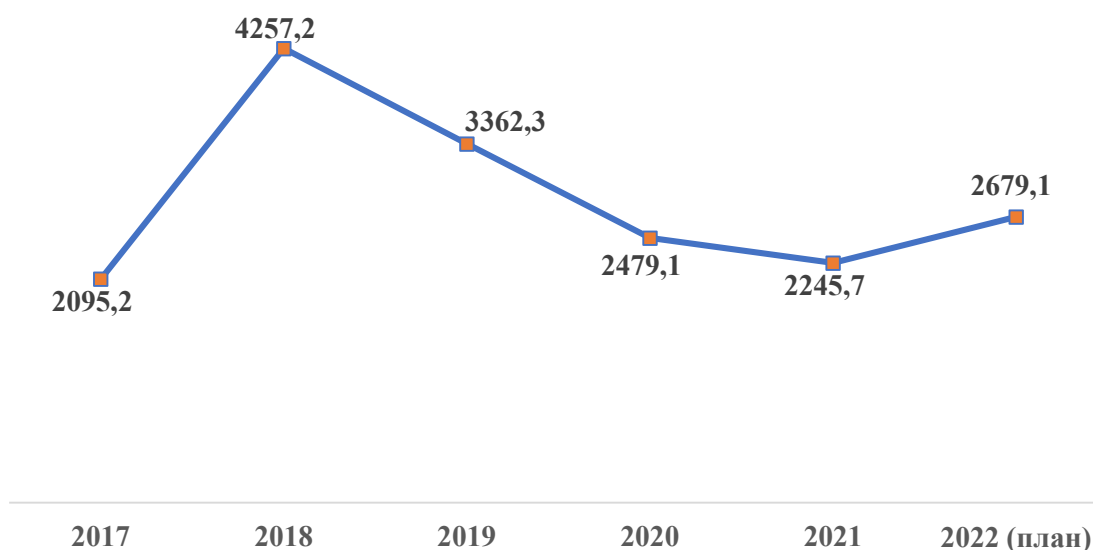
В 2021 году объем финансирования госпрограммы № 495 по сравнению с предыдущим годом сократился на 9% и составил 2 245,7 млрд рублей. При этом увеличился объем бюджетных средств на компенсацию затрат

⁸⁹ Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» (принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 19.12.2018)

за приобретенное в лизинг оборудование, с 200 млн рублей в 2020 году до 300 млн рублей в 2021 году, на эти цели в 2022 году предусмотрено уже 400 млн рублей.

На 2022 год на цели реализации госпрограммы № 495 запланировано 2 679,1 млн рублей,⁹⁰ что на 16% больше, чем в 2021 году. Реализация госпрограммы № 495 также предполагает привлечение средств федерального бюджета (объем финансирования уточняется в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета).

Рисунок 20. - Динамика объемов финансирования государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» в 2017-2021 годах, млн рублей⁹¹



В 2021 году в рамках реализации госпрограммы № 495 финансовая поддержка промышленных предприятий и инновационных компаний в виде субсидий традиционно оказывалась по следующим направлениям:⁹²

1) возмещение части затрат организаций, связанных с уплатой лизинговых платежей за приобретаемое технологическое оборудование - к возмещению 50% стоимости технологического оборудования, но не более 10 млн рублей (субсидии предоставлены 56 предприятиям Санкт-Петербурга, в том числе 31 субъекту МСП (55,4%), объем финансирования - 300,0 млн рублей);

2) возмещение части затрат организаций, связанных с проведением энергетического обследования, и (или) части затрат организаций, связанных с приобретением энергосберегающего оборудования в рамках реализации мероприятий или программ по энергосбережению и повышению

⁹⁰ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

⁹¹ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

⁹² Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 20.01.2022 № 01-33-12536/21-0-1

энергетической эффективности - к возмещению 80% общей суммы затрат, связанных с проведением энергетического обследования, но не более 1 млн рублей, и(или) 80% общей суммы затрат, связанных с приобретением энергосберегающего оборудования в рамках реализации мероприятий или программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, но не более 3 млн рублей (субсидии получили 10 организаций, Санкт-Петербурга, в том числе 2 субъекта МСП (20%), объем финансирования - 21 млн рублей);

3) возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров - к возмещению 80% затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации лиц, являющихся работниками получателя субсидий в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации (субсидии получили 31 предприятие Санкт-Петербурга, в том числе 3 субъекта МСП (9,7%), объем финансирования - 30,0 млн рублей).

Особое внимание в рамках реализации госпрограммы № 495 органами власти города уделяется работе по развитию системы организаций, образующих инфраструктуру поддержки промышленных и инновационных предприятий.

В настоящее время на территории города осуществляет свою деятельность Акционерное общество «Технопарк Санкт-Петербурга» (далее - Технопарк), созданный в целях увеличения вклада инновационных технологических компаний в промышленную экономику Санкт-Петербурга.

В системе Технопарка действуют 6 подразделений:

Бизнес-инкубатор «Ингрия»;

Центр кластерного развития Санкт-Петербурга;

Центр прототипирования;

Региональный инжиниринговый центр в области микрореакторного синтеза активных фармацевтических субстанций;

Региональный инжиниринговый центр «Развитие рынка систем безопасности информационных и кибер-физических систем («СэйфНэт») кластера «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций г. Санкт-Петербурга»;

Региональный инжиниринговый центр в области радиоэлектронного приборостроения («РЭП») кластера «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций г. Санкт-Петербурга».

Структура Технопарка обеспечивает поддержку инновационных разработок на всех стадиях роста: от стартапа до крупных кластерных проектов.

Также в целях оказания господдержки промышленным предприятиям путем софинансирования на льготных условиях проектов по разработке высокотехнологичной продукции и технического перевооружения, а также

создание конкурентоспособных производств на базе лучших технологий функционирует некоммерческая унитарная организация «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга» (далее - ФРП, Фонд). Фонд поддерживает исключительно проекты по выпуску гражданской продукции. Бюджетные средства на финансирование займов являются возвратными и могут быть использованы многократно. В 2021 году ФРП был докапитализирован на 533 млн рублей.⁹³

Анализируя меры государственной поддержки, направленные на поддержку и развитие предпринимательства в сфере производства, особого внимания заслуживает вопрос о необходимости **стимулирования создания на территории города инновационно-промышленных парков и технопарков.**

Выработка действенных мер, направленных на упрощение получения в распоряжение субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих свою деятельность в сфере производства, необходимых производственных помещений и энергетических мощностей, по мнению бизнес-сообщества, могла бы послужить эффективным способом более полного раскрытия потенциала предпринимательства.

Представляется уместным отметить, что инициатива о реализации проекта по развитию в городе инновационно-промышленных парков и технопарков (далее - ИПП, ТП) озвучивается Уполномоченным на заседаниях Правительства Санкт-Петербурга в рамках ежегодных докладов о его деятельности начиная с 2015 года. По результатам детального обсуждения с участием профильных ведомств и крупных объединений предпринимателей проект получил одобрение со стороны Губернатора Санкт-Петербурга. В связи с этим профильным исполнительным органам государственной власти были даны необходимые поручения, направленные на его реализацию.

В 2018 году завершился длительный процесс формирования нормативной правовой базы, определяющей порядок создания и меры государственной поддержки ИПП и ТП. В частности, Законом Санкт-Петербурга от 30 ноября 2018 года № 709-135 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» предусматривалось освобождение от уплаты налога на имущество организаций и земельного налога для управляющих компаний и собственников ИПП и ТП.

Вместе с тем нормы Федерального закона от 3 августа 2018 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» исключили возможность на уровне города ввести предполагаемые льготы по налогу на прибыль организаций для ИПП и ТП. Таким образом, указанные изменения в налоговом законодательстве не позволили в полной мере реализовать принятые ранее решения по мерам поддержки ИПП и ТП и существенно снизили привлекательность реализации таких проектов для предприятий города.

⁹³ <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/65513/?category=60>

О недостаточной степени эффективности существующей системы мер государственной поддержки ИПП и ТП свидетельствует тот факт, что за 2019-2021 годы на присвоение статуса технопарка была подана и одобрена лишь одна заявка.

По мнению Уполномоченного, создание эффективной системы мер поддержки позволило бы собственникам промышленных мощностей объединить вокруг себя близкие по профилю предприятия и, таким образом, обеспечить полный производственный цикл, снизив существующие издержки. Резиденты, в свою очередь, получили бы полностью подготовленные площадки, потребителей своей продукции, обеспечили необходимый рынок сбыта, долгосрочные договоры аренды, а также возможность производства продукции на современном, качественном оборудовании.

Учитывая, что ИПП и ТП должны стать эффективным инструментом по переходу экономики на инновационный путь развития, который позволит сформировать необходимую экономическую среду для развития научно-технологического и производственного предпринимательства, создания новых предприятий, производства конкурентоспособной наукоемкой продукции, представляется необходимым введение дополнительных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование создания на территории Санкт-Петербурга ИПП и ТП.

Данная инициатива была озвучена Уполномоченным в ходе его доклада «О состоянии соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Санкт-Петербурга в 2020 году» на заседании Правительства города, состоявшемся 21 апреля 2021 года, и включена в Перечень поручений Губернатора Санкт-Петербурга от 28.10.2021 № 07-129/808.

Необходимо отметить, что на момент подготовки Доклада КПШИТ в целях исполнения поручения Губернатора города ведется работа по оптимизации Порядка присвоения, подтверждения и прекращения статуса ИПП и ТП (далее - Порядок)⁹⁴ путем внесения в него изменений, предполагающих упразднение соответствующей Межведомственной комиссии и поэтапное присвоение статусов ИПП и ТП.⁹⁵

⁹⁴ Установлен постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.07.2018 № 581 «О порядке присвоения, подтверждения и прекращения статуса инновационного промышленного парка Санкт-Петербурга, технологического парка (технопарка) Санкт-Петербурга, управляющей компании инновационного промышленного парка Санкт-Петербурга, управляющей компании технологического парка (технопарка) Санкт-Петербурга в целях применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности»

⁹⁵ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга от 10.02.2022 № 01-33-12074/21-1-1

1.2.3. Меры государственной поддержки бизнеса в период введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19)

В целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции 13 марта 2020 года постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» на территории города введены режим повышенной готовности для органов управления и сил Санкт-Петербургской территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также ограничительные меры противоэпидемиологического характера.

Складывающаяся неблагоприятная ситуация, обусловленная указанными факторами, создала серьезные риски прекращения деятельности большого количества субъектов предпринимательства в различных отраслях экономики Санкт-Петербурга, что в свою очередь, могло повлечь за собой массовую ликвидацию рабочих мест и рост социальной напряженности.

Данные обстоятельства потребовали от Правительства Санкт-Петербурга принятия в 2020-2021 годах специальных планов мероприятий, так называемых «пакетов мер» по стимулированию экономики города, дополняющих федеральные меры поддержки и направленных на оказание сфокусированной помощи наиболее пострадавшим сегментам бизнеса (далее - Планы):

План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики города;

План дополнительных мероприятий (действий) («второй пакет мер поддержки») по обеспечению устойчивого развития экономики Санкт-Петербурга в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19);

План мероприятий (действий) («третий пакет мер поддержки») по поддержанию устойчивого развития экономики в Санкт-Петербурге и содействию занятости граждан;

План дополнительных мероприятий (действий) («четвертый пакет мер поддержки») по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Следует отметить, что «четвертый пакет мер поддержки» утвержден Губернатором Санкт-Петербурга 20 декабря 2021 года, в том числе в целях поддержки предприятий и организаций города в связи с установлением в соответствии с Указом Президента РФ от 20 октября 2021 года № 595

«Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре-ноябре 2021 года» в период с 30 октября по 7 ноября 2021 года нерабочих дней с сохранением за работниками заработной платы.

Планами предусмотрена реализация 110 мероприятий, в том числе:

- в «первом пакете» - 39 мероприятий;
- во «втором пакете» - 23 мероприятия;
- в «третьем пакете» - 29 мероприятий;
- в «четвертом пакете» - 19 мероприятий.

В 2021 году действовал комплекс мероприятий по поддержке субъектов предпринимательской деятельности в сложных условиях пандемии, предусмотренный вышеуказанными Планами, включающий в себя налоговые, имущественные, финансовые и иные меры.

Таблица 10. - Меры поддержки предпринимательства в Санкт-Петербурге, предусмотренные Планами мероприятий (действий) («пакетами мер поддержки») по обеспечению устойчивого развития экономики Санкт-Петербурга в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в 2021 и 2022 годах

№	Наименование меры поддержки	Нормативный правовой акт, которым введена мера поддержки
Налоговые меры		
1.	Снижение на 2021 год ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения до 1% по объекту налогообложения «доходы», для субъектов предпринимательства, осуществляющих экономическую деятельность (по основному коду ОКВЭД), предусмотренную: кодом 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); кодом 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»; кодом 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций» при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу в 2021 году	Закон Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 637-144 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»
2.	Освобождение от уплаты налога на имущество организаций, исчисленного за налоговые (отчетные) периоды 2020-2021 годов, для организаций, основным видом экономической деятельности которых является один из следующих видов	Закон Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 637-144 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении

	<p>экономической деятельности в соответствии с: кодом 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); кодом 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»; кодом 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций», при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу в 2020 и 2021 году</p>	<p>изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
3.	<p>Освобождение от уплаты земельного налога, исчисленного за налоговые (отчетные) периоды 2020-2021 годов, для организаций, основным видом экономической деятельности которых является один из следующих видов экономической деятельности: код 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); код 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»; код 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций», при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу в 2020 и 2021 году</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 637-144 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
4.	<p>Освобождение от уплаты транспортного налога, исчисленного за налоговые (отчетные) периоды 2020-2021 годов, для субъектов МСП, основным видом экономической деятельности организации которых является вид экономической деятельности в соответствии с кодом 49.39 «Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки», кодом 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма», при условии поддержания средней заработной платы не</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 637-144 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>

	менее минимальной по Санкт-Петербургу в 2020 и 2021 году	
5.	Уменьшение суммы налога на имущество для организаций, основным видом экономической деятельности которых является вид экономической деятельности в соответствии с кодом 68.20 «Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом», подлежащего уплате за налоговые (отчетные) периоды 2020-2021 годов, на сумму налога, исчисленного в отношении объекта недвижимого имущества, переданного во временное пользование по договорам аренды для осуществления видов экономической деятельности в соответствии с кодом 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); кодом 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций»	Закон Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 637-144 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»
6.	Снижение в 2022 году на 50% налога на имущество организаций и земельного налога при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу для организаций, осуществляющих деятельность в соответствии со следующими кодами: 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»; 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций»	Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»
7.	Освобождение в 2021 году в полном объеме и в 2022 году на 50% от уплаты налога на имущество организаций и земельного налога организаций, осуществляющих деятельность в соответствии с кодом 82.30 «Деятельность по организации конференций и выставок» при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу	Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»

8.	<p>Уменьшение в 2022 году на 50% суммы налога на имущество организаций и земельного налога, исчисленных к уплате, для организаций, осуществляющих деятельность в соответствии с кодом 68.20.2 «Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом», на сумму налога, исчисленного в отношении объекта недвижимого имущества, переданного во временное пользование по договорам аренды для осуществления видов экономической деятельности в соответствии со следующими кодами: 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций», при условии снижения размера арендных платежей для арендаторов и поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
9.	<p>Уменьшение на 50% суммы транспортного налога, исчисленного к уплате за 2022 год, для субъектов МСП, осуществляющих деятельность в соответствии со следующими кодами: 79 «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма»; 49.39 «Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки», при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
10.	<p>Уменьшение на 50% суммы налога на имущество и земельного налога для организаций, основным видом экономической деятельности которых является вид экономической деятельности в соответствии с кодом 68.20 «Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом», подлежащего уплате за 2022 год, исчисленного в отношении объекта недвижимого имущества, переданного во временное пользование по договорам аренды для осуществления</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>

	<p>видов экономической деятельности в соответствии с кодом 82.30 «Деятельность по организации конференций и выставок», кодом 55 «Деятельность по предоставлению мест для временного проживания» (для кода 55.9 «Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания» необходимо наличие классификации объекта размещения); кодом 86.90.4 «Деятельность санаторно-курортных организаций», при условии снижения размера арендных платежей для арендаторов и поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу</p>	
11.	<p>Уменьшение на 50% суммы налога на имущество организаций, исчисленного за 2022 год, в отношении объектов недвижимого имущества, используемого организациями для нужд культуры и искусства, образования, физической культуры и спорта, здравоохранения и социального обеспечения (за исключением государственных учреждений Санкт-Петербурга), при условии поддержания средней заработной платы не менее минимальной по Санкт-Петербургу.</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
12.	<p>Продление до 2024 года пониженной ставки налога на прибыль в размере 12,5% для действующих резидентов особой экономической зоны, расположенной на территории Санкт-Петербурга, и установление дифференцированных ставок для вновь зарегистрированных резидентов особой экономической зоны (далее - ОЭЗ), расположенной на территории Санкт-Петербурга</p>	<p>Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах»</p>
Имущественные меры		
1.	<p>Упрощенный порядок размещения уличной мебели, включая зонты, при предприятиях общественного питания (стационарных и нестационарных) в период с 25 декабря 2020 года по 10 января 2021 года</p>	<p>Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 декабря 2020 года № 1186 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961»</p>
2.	<p>Продление до 1 апреля 2021 года моратория на демонтаж НТО, не соответствующих требованиям к предельным размерам НТО и земельных участков, на которых они расположены, установленных п. 1.5 Приложения к</p>	<p>Пункт 2.17 Плана первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики Санкт-Петербурга в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой</p>

	<p>постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 27 сентября 2012 года № 1045 «О размещении нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Санкт-Петербурга»</p>	<p>коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденного Губернатором Санкт-Петербурга 13 апреля 2020 года</p>
3.	<p>Рекомендация ресурсоснабжающим организациям предоставить до 31 марта 2022 года отсрочку платежей за потребляемые ресурсы (воду и тепловую энергию) для субъектов МСП и социально ориентированных НКО, деятельность которых временно ограничена в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – постановление № 121), заключивших договоры энергоснабжения (водоснабжения) непосредственно с ресурсоснабжающими организациями</p>	<p>План дополнительных мероприятий (действий) («четвертый пакет мер поддержки») по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденный Губернатором Санкт-Петербурга 20 декабря 2021 года</p>
4.	<p>Рекомендация ресурсоснабжающим организациям приостановить до 31 марта 2022 года мероприятия по работе с задолженностью, а также не осуществлять ограничение или прекращение подачи ресурсов (воды и тепловой энергии) субъектам МСП и социально ориентированных НКО, деятельность которых временно ограничена в соответствии с постановлением № 121, заключившим договоры энергоснабжения (водоснабжения) непосредственно с ресурсоснабжающими организациями</p>	<p>План дополнительных мероприятий (действий) («четвертый пакет мер поддержки») по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденный Губернатором Санкт-Петербурга 20 декабря 2021 года</p>
Финансовые меры		
1.	<p>Предоставление займов субъектам МСП для выплаты заработной платы сотрудникам, уплаты обязательных отчислений по налогам и взносам с фонда заработной платы, в размере от 50 тыс. рублей до 5 млн. рублей на срок от 6 до 36 месяцев</p>	

2.	Предоставление дополнительной отсрочки по погашению основного долга по льготным микрозаймам, выданным НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» в 2020 году субъектам МСП без залогового обеспечения, на срок до 6 месяцев для субъектов МСП, деятельность которых была ограничена в 2021 году в соответствии с Постановлением № 121 с сохранением права получения субсидии на возмещение части затрат, связанных с ранее предоставленными микрозаймами
3.	Предоставление в 2022 году предприятиям общественного питания (фуд-кортам и фуд-плэйсам), деятельность которых временно ограничивалась в 2021 году в соответствии с постановлением № 121, субсидий на выплату заработной платы работникам и отчислений на заработную плату
4.	Предоставление в 2022 году субсидий социально ориентированных НКО на организацию туристско-экскурсионных поездок для школьников, в том числе в целях оказания содействия организациям туристической сферы деятельности
5.	Предоставление на период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года поквартальной оплаты по договорам на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной собственности Санкт-Петербурга, а также на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена (за исключением недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, праве оперативного управления или ином вещном праве), заключенным Комитетом по печати и взаимодействию со средствами массовой информации с операторами рынка наружной рекламы
6.	Предоставление в 2021-2022 годах бюджетных инвестиций АО «Особая экономическая зона «Санкт-Петербург» на создание инновационных центров ОЭЗ «Новоорловская»
7.	Предоставление в 2022-2024 годах бюджетных инвестиций АО «Особая экономическая зона «Санкт-Петербург» на расширение ОЭЗ за счет территории «Парнас» и приобретения части индустриального парка «Марьино»

Результаты проведенного в 2021 году социологического исследования⁹⁶ показали, что от введенных ограничительных мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции в истекшем году пострадали 56,2% предприятий Санкт-Петербурга. Для сравнения в 2020 году в той или иной степени пострадавшими от введения государством таких ограничительных мер назвали себя 83,0% предприятий.

При этом федеральными и региональными мерами поддержки бизнеса, направленными на смягчение последствий вводимых ограничений, в 2021 году смогли воспользоваться лишь 18,1% предприятий (в 2020 году - 26,2%).

Следует также отметить, что в целом, два из трех представленных в таблице 10 видов действующих региональных мер поддержки - налоговые и финансовые, субъекты предпринимательской деятельности оценили как более востребованные (воспользовались 7,7% и 5% соответственно), чем имущественные меры поддержки, которыми к середине декабря 2021 года смогли воспользоваться 4,5% предпринимателей.

⁹⁶ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Анализ функционирования системы мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности позволяет сделать вывод, что органами государственной власти Санкт-Петербурга уделяется должное внимание вопросам поддержки промышленных и инновационных предприятий. Вместе с тем, просматриваемый вектор в государственной политике по направлению поддержки малого и среднего бизнеса, в части замены прямых финансовых мер на консультационные услуги, вызывает обеспокоенность у предпринимателей города. В сложившихся неблагоприятных условиях субсидирование предпринимателям части понесенных затрат способствовало бы сохранению финансовой стабильности компаний и сохранению рабочих мест.

К сожалению, должного развития пока не получила и система мер поддержки инновационно-промышленных парков и технопарков, которая могла бы послужить стимулом для развития малого бизнеса в производственной сфере. Не реализуются мероприятия, направленные на создание в городе бизнес-инкубаторов. Вместе с тем включение в Подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства» мероприятия «Реализация специальной программы «Бизнес-инкубатор на базе АО «Фонд имущества Санкт-Петербурга» позволяет надеяться, что механизм его реализации будет разработан и запущен в ближайшее время.

В Санкт-Петербурге в 2021 году продолжилась работа по реализации мер поддержки, направленных на обеспечение стабильности субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших отраслях экономики. Вместе с тем, как показал опрос предпринимателей,⁹⁷ федеральные меры поддержки пользовались у них большим спросом, чем региональные.

Вызывает беспокойство также и отношение предпринимателей к оказываемым государством мерам поддержки,⁹⁸ только 29,7% опрошенных считают, что существующая в Санкт-Петербурге система достаточно эффективна, а 28,6% респондентов отметили, что она не способствует развитию бизнеса, при этом 41,7% опрошенных предпринимателей и вовсе не смогли дать оценку региональным мерам поддержки в силу слабой информированности об их наличии и содержании.

В связи с этим, в целях повышения эффективности предоставляемых государством мер поддержки, придания им более целенаправленного характера и повышения востребованности видится необходимым внесение корректировок в используемые исполнительными органами государственной власти подходы для оказания такой помощи более широкому кругу предпринимателей, в том числе путем принятия дополнительных мер

⁹⁷ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

⁹⁸ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

по информированию предпринимателей города о реализуемых в Санкт-Петербурге мерах поддержки.

Вместе с тем, принимая во внимание сохраняющуюся сложную ситуацию в деловой среде Санкт-Петербурга, для скорейшего преодоления негативных последствий пандемии, а также для дальнейшего динамичного социально-экономического развития города необходима консолидация усилий всех органов государственной власти, предпринимательского и экспертного сообществ. В связи с этим, а также учитывая значимость и актуальность повышения эффективности мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в непростых для бизнеса условиях, работа Уполномоченного по данному направлению будет продолжена в 2022 году.

1.3. Оценка предпринимателями экономической ситуации в Санкт-Петербурге, включая состояние бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции и действия ограничительных мер

Оценка предпринимателями общей экономической ситуации

Выявление факторов, негативно влияющих на деловой и инвестиционный климат, является неотъемлемой частью работы государственных органов по созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности. В связи с этим, Уполномоченным на регулярной основе проводится мониторинг состояния деловой среды, в ходе которого помимо экономико-статистического анализа, используются также и социологические методы изучения мнений и оценок относительно общей экономической ситуации, высказываемых предпринимателями города.

Учитывая сложившуюся в 2020 году неблагоприятную ситуацию, обусловленную распространением COVID-19 и вынужденным введением ограничительных мер, которая продолжала свое негативное воздействие на экономические процессы и в 2021 году, а также необходимость обеспечения надлежащей эффективности при решении стратегических задач, установленных Президентом РФ в национальных проектах, использование такой формы изучения, а также его результатов при выработке управленческих решений приобретает особую актуальность.

Следует отметить, что Уполномоченным ежегодно организуется проведение независимых социологических исследований, направленных на выявление наиболее актуальных проблем и административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательства и ухудшающих условия ведения бизнеса. Результаты таких опросов, содержащих оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге, включаются в доклады о деятельности Уполномоченного, публикуются на официальных сайтах Уполномоченного <https://ombudsmanbiz.spb.ru> и Правительства Санкт-Петербурга <http://gov.spb.ru/>. Кроме этого,

во исполнение нормы, установленной в пункте 4 статьи 6 Закона Санкт-Петербурга от 11 декабря 2013 года № 694-122 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» (далее – Закон об Уполномоченном), направляются Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В минувшем году по заказу Уполномоченного ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» проведено **исследование условий ведения бизнеса в городе, в том числе социологический опрос предпринимателей Санкт-Петербурга** (далее - социологическое исследование, опрос предпринимателей в 2021 году).⁹⁹

Объектом социологического исследования стали субъекты малого, среднего и крупного предпринимательства Санкт-Петербурга, относящиеся к различным организационно-правовым формам и сферам деятельности.

Основным методом сбора данных в рамках указанного исследования стало телефонное интервью с руководителями (заместителями руководителя) хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в различных районах Санкт-Петербурга.

Всего в опросе приняли участие 1013 представителей бизнеса Санкт-Петербурга. При этом, ошибка выборки, с учетом объема генеральной совокупности порядка 500 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, составляет 3,08% при доверительной вероятности 95%.

Приведенные на схеме (рисунок 21) данные демонстрируют, что большинство респондентов - это представители микропредприятий (66,9%) и малых предприятий (19,4),¹⁰⁰ преобладающая организационно-правовая форма - общество с ограниченной ответственностью (49,6%) и индивидуальный предприниматель (40,7%). Наибольшую долю в выборке составили предприятия, осуществляющие деятельность в таких отраслях как торговля, ремонт и общественное питание (32,4%), услуги (18,1%), производство (17,7%), строительство (5,5%) и транспорт, связь и информация (9,7%).

Выборочная совокупность чуть более чем на треть (37,2%) состоит из молодых предприятий, созданных в 2013-2021 годы, 15,4% были образованы в 2009-2012 годы. Также значительная часть предприятий (20,8%) была создана в 2000-2008 годы, до 2000 года были созданы 12,4% предприятий, попавших в выборку.

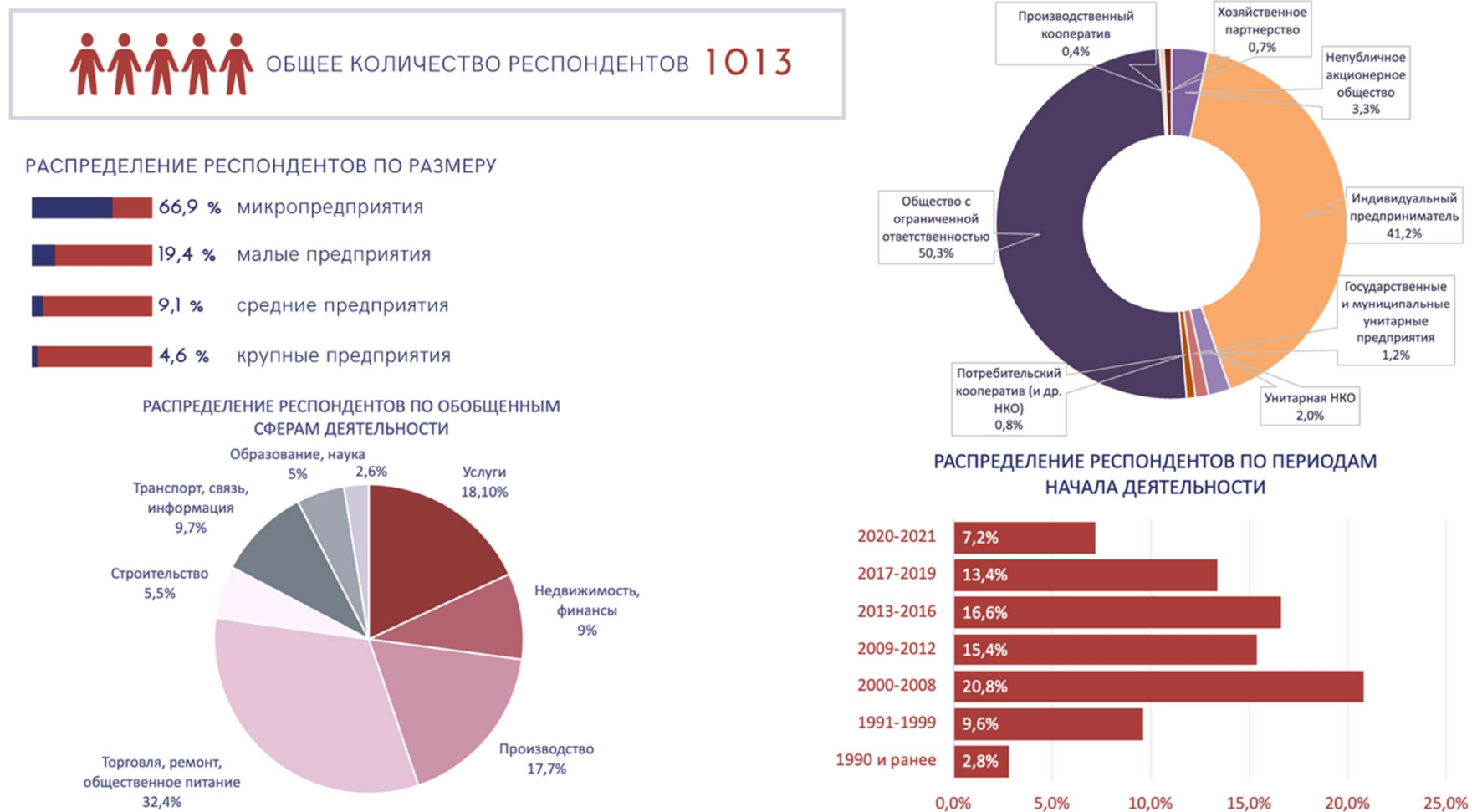
⁹⁹ Полный текст отчета о проведенном Социологическом исследовании, направленном на выявление наиболее актуальных проблем и административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательства и ухудшающих условия ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, размещен на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет: <http://ombudsmanbiz.spb.ru/>

¹⁰⁰ Далее в целях повышения репрезентативности результатов микропредприятия рассматриваются совместно с малыми в рамках единой категории

Указанное распределение является близким к аналогичным распределениям предшествующих исследований, проводимых Уполномоченным, что обеспечивает необходимую сопоставимость их результатов.

Комментируя результаты проведенного в 2021 году социологического исследования, необходимо подчеркнуть, что поскольку его целью было выявление наиболее актуальных административных барьеров, рисков и угроз, а также проблем, возникающих при взаимодействии бизнеса с органами государственной власти, результаты опроса в значительной степени содержат оценочные суждения предпринимателей, обусловленные их субъективным восприятием актуальности и «остроты» той или иной проблемы.

Рисунок 21. - Характеристика респондентов социологического исследования



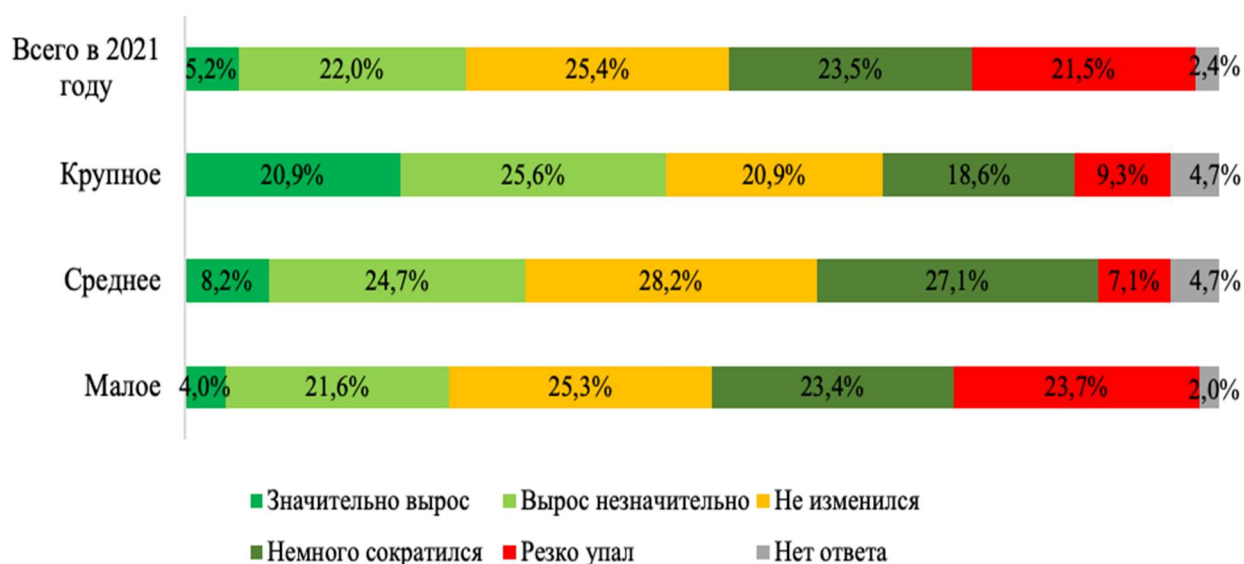
Результаты независимого социологического опроса предпринимателей Санкт-Петербурга свидетельствуют о том, что специфика сложившейся в 2020-2021 годах эпидемиологической ситуации и обусловленные ею вынужденные ограничения предпринимательской деятельности привели к повышению значимости проблем внешних рисков и угроз для бизнеса, а также обострению ранее существовавших в деловом климате города.

В 2021 году **сокращение объема производства** отметили 44,8% опрошенных предпринимателей (в 2020 году доля ответивших таким образом респондентов составляла 71,9%). Стоит отметить, что в 2019 году показатель падения производства предприятий, согласно опросу предпринимателей, составил 47,6% и был связан не с негативным влиянием эпидемической обстановки, а с проблемами общего ухудшения макроэкономической обстановки в условиях санкций.

Рост объема производства в 2021 году зафиксирован у 25,9% предприятий, что почти в 2 раза выше по сравнению с 2020 годом (11,0%). При этом на отсутствие изменений указали 24,4% респондентов (16,6% - в 2020 году). Годом раньше, в 2019 году прирост составил 21,1%.

Таким образом, можно констатировать, что показатели производственной динамики предприятий Санкт-Петербурга по-прежнему свидетельствуют о кризисном состоянии, но вышли на «допанемийный» уровень.

Рисунок 22. - Оценка годовой динамики объема производства предприятий по размеру в 2021 году¹⁰¹



Если для малых предприятий в силу их высокой доли в выборке характерны общие тенденции, то у средних и крупных предприятий ситуация выглядит относительно стабильней: среди них выделяется некоторая доля

¹⁰¹ на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%

предприятий, отметивших падение производства в 2021 году - 27,9% и 34,2% соответственно, что, существенно ниже аналогичных показателей предыдущего года (2020 год - 56,3% и 52,6%).

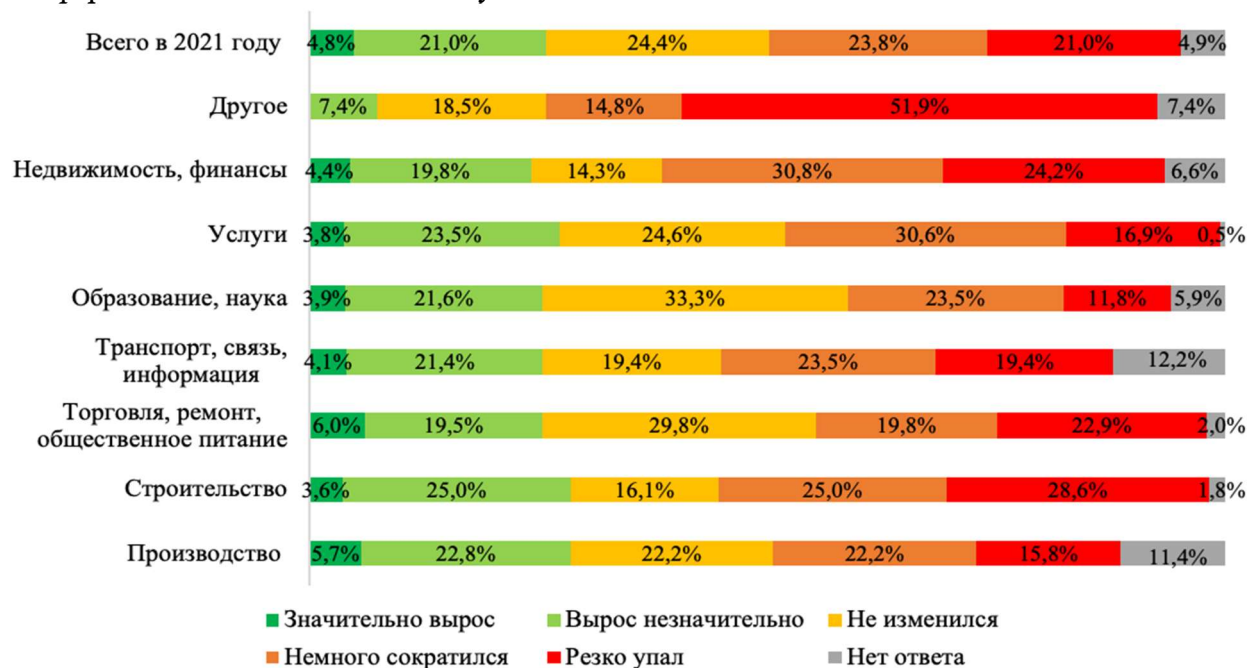
При этом доля средних и крупных предприятий, указавших значительный рост объема производства, оказалась больше, чем у малых предприятиях (8,2% и 20,9% у средних и крупных соответственно), что существенно выше показателей 2020 года, когда средние предприятия в своих ответах не отметили значительного роста, а у крупных предприятий он составлял - 5,3%.

Между тем о росте объема производства у малых предприятий сообщили 25,6% респондентов, что в два раза больше, чем в 2020 году (11,2%).

Рассматривая экономическую ситуацию в разных отраслях, следует подчеркнуть, что наибольшие доли предприятий, показавших сокращение объемов производства в 2021 году, осуществляют деятельность в сферах недвижимости и финансов (на сокращение производства указали 55%), строительства (53,6%), услуг (47,5%), транспорта, связи и информации (на ухудшение ситуации указали 42,9% респондентов). Как и в 2020 году в наименьшей степени пострадавшая от снижения объемов производства оказалась сфера образования и науки, но и в ней ухудшение рентабельности отметили 35,3%. При этом в 2020 году сокращение объемов производства в сфере торговли отметили 77,5% респондентов, тогда как в 2021 году - 42,7%.

Следующая диаграмма иллюстрирует динамику объема производства в разрезе сфер деятельности в 2021 году.

Рисунок 23. - Оценка годовой динамики объема производства предприятий по сферам деятельности в 2021 году¹⁰²



¹⁰² на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%

Общее финансовое состояние предприятий по результатам опросов на протяжении ряда лет, предыдущих 2020 году, оставалось стабильным, несмотря на негативную динамику объемов производства, отмечавшуюся респондентами. Отчасти это объясняется тем, что финансово неустойчивые предприятия, покинувшие рынок и прекратившие свою деятельность, автоматически не попадают в число респондентов в рамках социологических исследований.

В 2020 году в оценке предприятиями их текущей финансовой устойчивости произошло значительное снижение. Вместе с тем, в 2021 году предприниматели оценивали свою финансовое состояние как относительно устойчивое.

Так, устойчивое финансовое положение в минувшем году отметили 20,0% респондентов, относительно устойчивое - 43,1% (в 2020 году - 13,5% и 39,6% соответственно).

Доли предприятий с неустойчивой и катастрофической ситуацией снизились и составили 24,3% и 10,3% соответственно (в 2020 году - 30,6% и 15,3% соответственно).

Рисунок 24. - Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий исходя из их классификации по размеру в 2021 году (в разрезе субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства)¹⁰³



Между тем финансовое положение крупных и средних предприятий в 2021 году ухудшилось, 74,4% респондентов крупного бизнеса и 60% представителей среднего заявили об устойчивом и относительно устойчивом финансовом положении, в 2020 году их доля составляла 89,4% и 71,9% соответственно. При этом доля крупных предприятий, оценивших свое

¹⁰³ на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%

положение как неустойчивое или катастрофическое, в 2021 году составила 7% и 9,3%, в 2020 году так свое состояние описывали 5,3% респондентов по каждому показателю.

Доля средних предприятий, оценивших свое финансовое положение в 2020 году как неустойчивое (25%) и относительно устойчивое (50%), в 2021 году перераспределились: неустойчивым свое положение назвали 16,5% респондентов, катастрофическим 17,6%, относительно устойчивым 34,1%.

Малый бизнес сумел лучше адаптироваться к изменившимся условиям. В 2021 году 62,8% респондентов отметили свое финансовое положение как устойчивое и относительно устойчивое, в 2020 году - 51,7%. Несмотря на падение производства, только 9,6% малых предприятий в истекшем году оценили свою финансовую ситуацию как критическую.

В этом контексте представляется необходимым подчеркнуть, что ограниченность финансовых ресурсов является сдерживающим фактором экономического роста, который препятствует развитию предпринимательства в реальном секторе. При этом существенная нехватка финансовых средств способна повлечь за собой приостановку или закрытие бизнеса, что неизбежно приводит к сокращению рабочих мест.

Таким образом, выявленная отрицательная динамика финансовой устойчивости субъектов предпринимательской деятельности крупного и среднего бизнеса, обусловленная в значительной степени негативными последствиями пандемии и вынужденным введением ограничительных мер, вызывает обоснованную обеспокоенность.

Рисунок 25. - Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий по сферам деятельности в 2021 году¹⁰⁴



¹⁰⁴ на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%

Оценка бизнесом собственного финансового состояния в различных отраслях экономики дает возможность сделать вывод о том, что к наиболее пострадавшим в истекшем году относились предприятия, осуществляющие свою деятельность в сферах строительства и связи, что коррелируется и с ответами на вопрос о падении производства в этих отраслях. Заметно восстановились в плане финансовой устойчивости, по сравнению с 2020 годом, предприятия сферы услуг, включая торговлю и ремонт.

Рисунок 26. - Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий по видам деятельности в 2021 году¹⁰⁵



¹⁰⁵ на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%

Более детальный анализ свидетельствует о том, что сложная финансовая ситуация сохраняется на предприятиях, видами деятельности которых являются:

культура, спорт, организация досуга и развлечений (40,7% респондентов оценили свое состояние как неустойчивое, 18,5% - как катастрофическое);

ресторанный бизнес и услуги общественного питания (41,7% - неустойчивое, 19,4% - катастрофическое);

услуги связи (31% - неустойчивое, 15,7% - катастрофическое).

Также наименее устойчивое финансовое положение наблюдается в таких видах деятельности как сельское хозяйство, охота, рыболовство, строительство. В 2020 году к этим наиболее пострадавшим отраслям добавлялись гостиничные услуги, но по данным опроса, в 2021 году их финансовая устойчивость значительно улучшилась (76,2% респондентов оценивали свое состояние как неустойчивое и катастрофическое в 2020 году, а в 2021 - 42%).

Наибольшую устойчивость демонстрируют предприятия сферы здравоохранения и предоставления социальных услуг, научной деятельности.

Изучение зависимости финансовой устойчивости респондентов от времени начала осуществления предпринимательской деятельности свидетельствует об отсутствии в истекшем году, как и в предшествующие годы, тенденции улучшения устойчивости предприятий к внешним негативным факторам по мере их «взросления». Представляется, что это обусловлено негативным воздействием макроэкономических факторов, оказывающих воздействие вне зависимости от того, как долго предприятие существует на рынке. Вместе с тем несколько большую стабильность демонстрируют предприятия, созданные еще до 2000 года.

Оценивая **кадровую ситуацию** в Санкт-Петербурге, следует обратить особое внимание на то, что за последний год почти на треть вырос дефицит специалистов всех уровней и видов квалификации. В наибольшей степени петербургский бизнес ощущает дефицит квалифицированных рабочих (21,2%) и специалистов среднего уровня (19,5%).

Из данных, полученных в ходе опроса, видно, что несколько большую потребность в инженерных кадрах и специалистах (*инженерно-технические работники, к которым относятся специалисты различных профессий и должностей, занимающиеся организацией технологического процесса и непосредственным руководством на производстве*) испытывают крупные и средние предприятия. По сравнению с 2020 годом дефицит квалифицированных рабочих и инженерных кадров на крупных предприятиях вырос в 2021 году с 21,1% до 46,2% и с 31,6% до 41,0% соответственно.

Рисунок 27. - Оценка кадровой ситуации предприятий в 2021 году в сравнении с 2020 годом¹⁰⁶

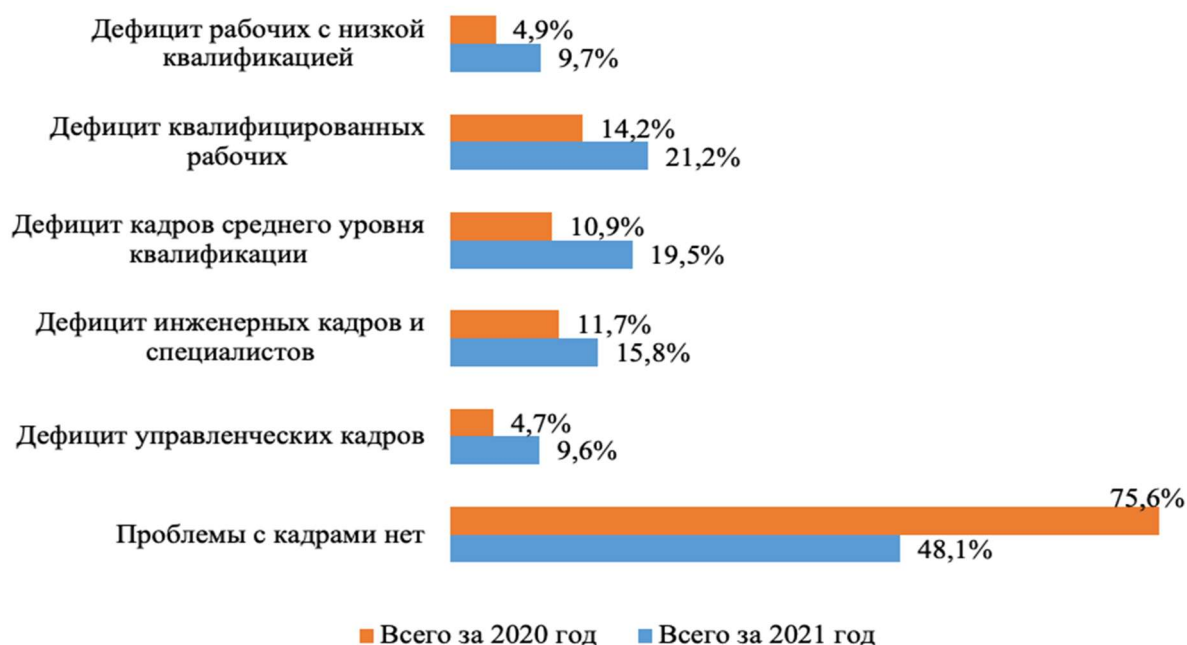
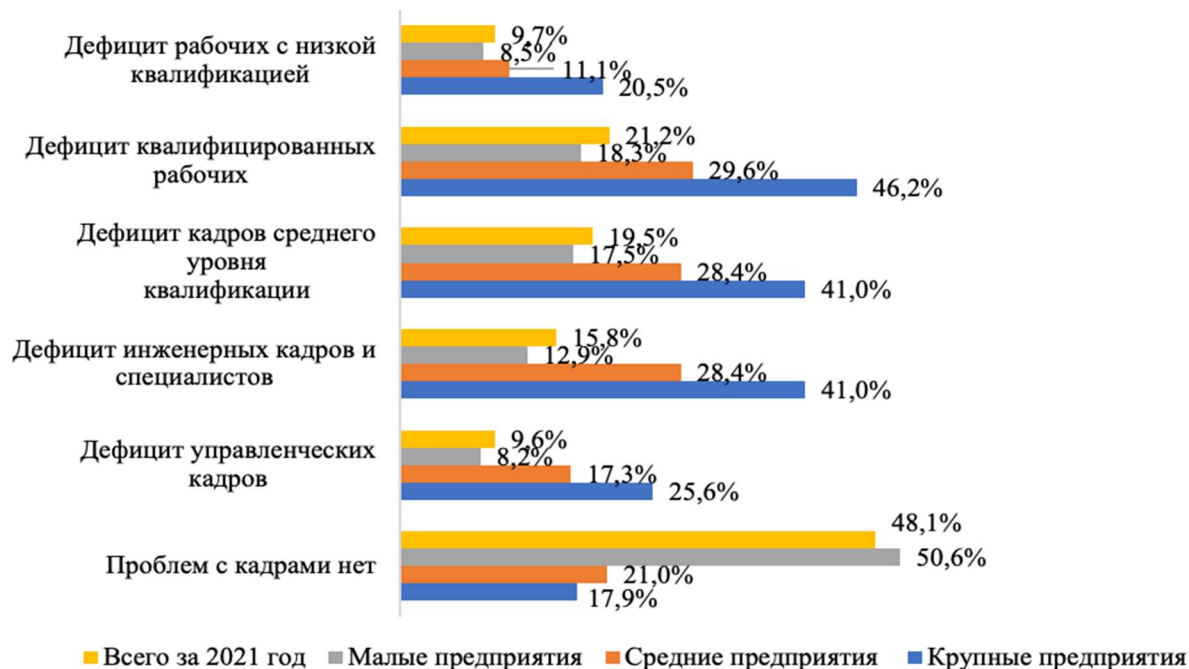


Рисунок 28. Оценка кадровой ситуации предприятий исходя из их классификации по размеру в 2021 году (в разрезе субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства)¹⁰⁷



¹⁰⁶ на данном рисунке представлены доли предприятий, указавших наличие соответствующих категорий проблем или их отсутствие. Поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждому году не обязательно составляет 100%.

¹⁰⁷ на данном рисунке представлены доли от числа предприятий каждого размера, указавших наличие соответствующей категории проблем или их отсутствие. Поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не обязательно составляет 100%

В целом наибольший дефицит квалифицированных кадров ощущается на предприятиях, осуществляющих свою деятельность в сферах производства, строительства, связи, транспорта и информационного обеспечения, в меньшей степени в сфере торговли, услуг, ремонта и общественного питания.

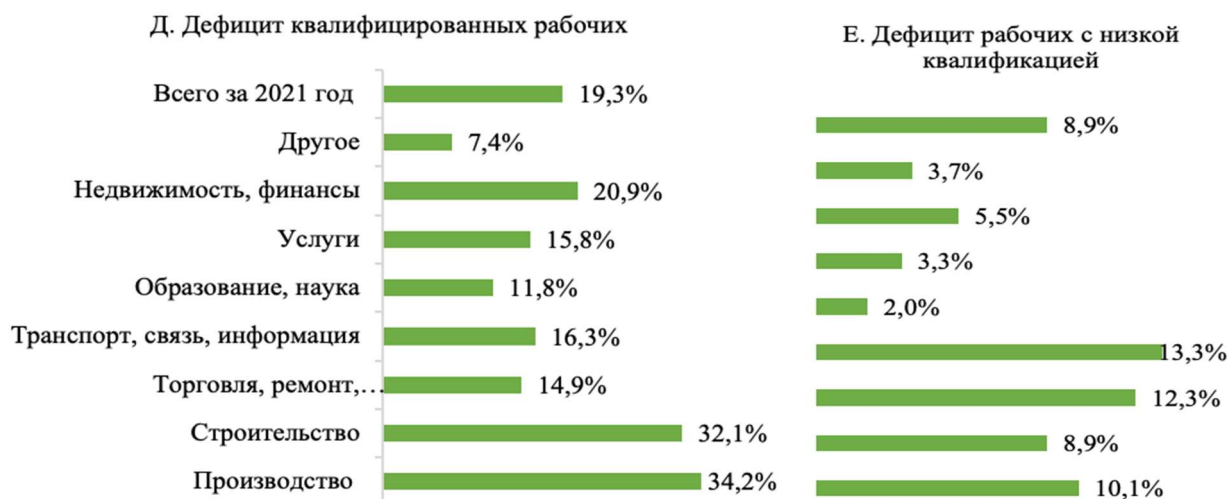
При этом дефицит управленческих кадров в большей степени отмечается в сферах науки, образования (19,6%) и производства (19,6%). Такой же дефицит предприятия данных отраслей испытывают и в кадрах среднего уровня квалификации. Проблема дефицита инженерных кадров и специалистов остро стоит в сферах строительства (33,9%) и производства (30,4%). В тех же отраслях очевидна нехватка квалифицированных рабочих (производство - 34,2%, строительство - 32,1%).

Востребованность рабочих с низкой квалификацией ощущается в сферах транспорта, торговли, ремонта и общественного питания (12%-13%).

Рисунок 29. Оценка кадровой ситуации предприятий по сферам деятельности в 2021 году¹⁰⁸



¹⁰⁸ на данном рисунке представлены доли от числа предприятий отдельных сфер деятельности, указавших наличие соответствующей категории проблем или их отсутствие. Поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой сфере деятельности не обязательно составляет 100%



В 2021 году не все предприятия смогли сохранить численность работников в таком же количестве, как и в предыдущие годы, лишь 38,1% респондентов удалось это сделать. Сокращения персонала были проведены на 20,8% предприятий, в то время как рост численности сотрудников отмечен лишь у 10,3% предпринимателей.

В рамках исследования оценки предпринимателями Санкт-Петербурга общей экономической ситуации традиционно была проанализирована **доступность ресурсов для различных категорий бизнеса.**

Результаты проведенного в 2021 году социологического опроса свидетельствуют о том, что в целом оценка доступности ресурсов для бизнеса¹⁰⁹ практически не изменилась по сравнению с 2020 годом. При этом до 2020 года прослеживалась устойчивая тенденция роста данного показателя.

По мнению бизнес-сообщества, наименее доступными ресурсами в 2021 году оставались:

получение финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства (средний балл в 2021 году - 2,2, в 2020 году - 2,0);

получение в собственность производственных, складских, офисных, торговых помещений (средний балл в 2021 году - 2,2, в 2020 году - 2,6);

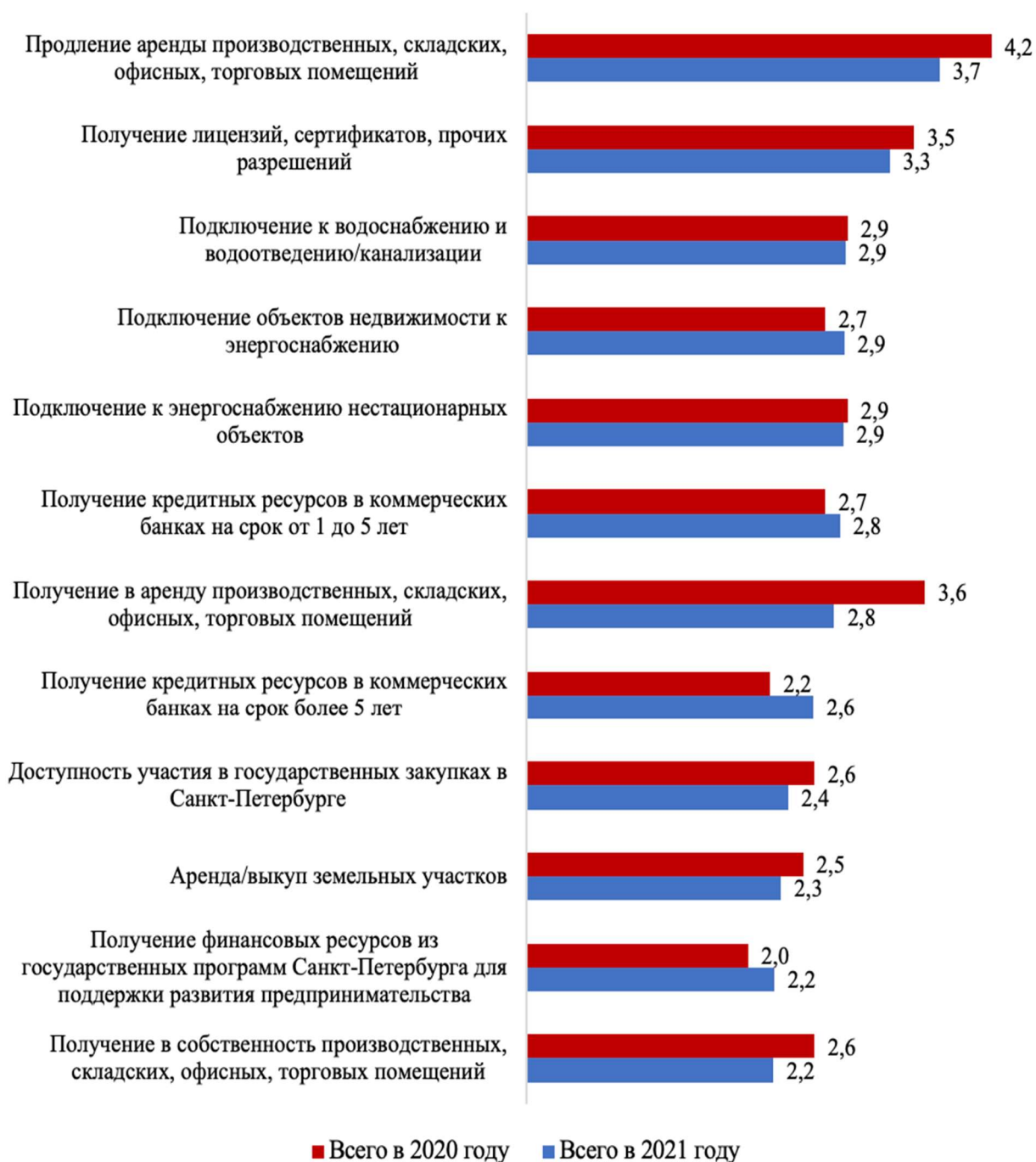
аренда/выкуп земельных участков (средний балл в 2021 году - 2,3, в 2020 году - 2,5);

доступность участия в государственных закупках в Санкт-Петербурге (средний балл в 2021 году - 2,4, в 2020 году - 2,6);

получение кредитных ресурсов в коммерческих банках на срок более 5 лет (средний балл в 2021 году - 2,6, в 2020 году - 2,2).

¹⁰⁹ Доступность ресурсов для предпринимателей в рамках социологических опросов оценивалась по 5 балльной шкале, где 1 - доступ крайне затруднен, получить практически невозможно; 2 - ресурсы получить можно, но сделать это сложно; 3 - ресурсы доступны, нужны некоторые усилия; 4 - эти ресурсы получить достаточно легко; 5 - ресурсы абсолютно доступны.

Рисунок 30. - Оценка респондентами доступности ресурсов в 2021 году (в сравнении с 2020 годом)



С сожалением приходится констатировать, что несмотря на реализуемые профильными исполнительными органами государственной власти меры поддержки субъектов предпринимательства, в том числе в условиях действия ограничительных мер, получение финансовой помощи на протяжении ряда лет оценивается предпринимателями города как наименее доступный ресурс.

Во многом это обусловлено, в том числе, упразднением профильным исполнительным органом государственной власти мероприятий по прямой финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, у предпринимателей города вызывает обеспокоенность политика

городских властей, направленная на перераспределение бюджетного финансирования с прямых финансовых мер поддержки малого и среднего предпринимательства на консультационные и обучающие услуги для бизнеса. Так, в частности на 2022 год запланирована реализация лишь одной меры прямой финансовой поддержки - гранты для социального бизнеса (вместо 6 видов субсидий, предоставляемых МСП в 2018-2019 годах).

Представляется, что выявленные в ходе проведения социологических исследований проблемы, связанные с возможностью привлечения предпринимателями ресурсов, указывают на то, что государственная поддержка малого и среднего предпринимательства должна быть скорректирована в направлении облегчения доступности к источникам финансирования из государственных программ, к участию в государственном заказе Санкт-Петербурга, аренде и выкупу земельных участков, а также к кредитным ресурсам.

Распределение средних оценок респондентов в зависимости от размеров предприятий, приведенное на рисунке ниже, позволяет сделать вывод о том, что в целом доступность ресурсов выше для средних и особенно крупных предприятий. Данная зависимость является наиболее выраженной в отношении:

получения финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга (средние оценки по крупным, средним и малым предприятиям составляют соответственно - 2,8, 2,44, 2,17 балла);

доступа к долгосрочным кредитам (соответствующие оценки - 3,05, 2,31, 2,6 балла);

получения в аренду/выкуп земельных участков (соответствующие оценки - 2,5, 2,17, 2,33 балла).

Рисунок 31. - Оценка доступности ресурсов для предприятий исходя из их классификации по размеру в 2021 году (в разрезе субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства)



В целом, комментируя доступность ресурсов для разных отраслей, стоит отметить, что в истекшем году наименьшую степень удовлетворенности в этом вопросе демонстрировали предприниматели, осуществляющие деятельность в сферах строительства, недвижимости и финансов. Наиболее высокую - представители сферы услуг, торговли, ремонта и общественного питания.

Рисунок 32. - Оценка предпринимателями Санкт-Петербурга доступности ресурсов по сферам деятельности в 2021 году



Оценка предпринимателями рисков и угроз, в том числе связанных с распространением новой коронавирусной инфекции и вынужденным введением ограничительных мер

Распространение коронавирусной инфекции COVID-19 и ограничительные меры для бизнеса в условиях пандемии продолжали в 2021 году оказывать существенное влияние на развитие предпринимательской активности в Санкт-Петербурге.

Для получения более полной информации об оценке предпринимателями Санкт-Петербурга общей экономической ситуации в 2021 году в рамках проведенного социологического исследования традиционно анализировались **наиболее актуальные риски и угрозы, связанные с ведением бизнеса.**

В связи с этим следует отметить, что острая фаза влияния неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки на экономические процессы проходит, показатели оценки **ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса** снизились на 12,1% (в 2020 году этот показатель составлял 81,4%), хотя по-прежнему составляют ключевую угрозу для развития бизнеса, ее отметили 69,3% опрошенных предпринимателей.

Весьма актуальными для осуществления предпринимательской деятельности в целом в Санкт-Петербурге, по мнению бизнес-сообщества, остается **риск повышения налогов и акцизов**, несмотря на то, что доля отметивших его респондентов немного снизилась (с 42,2% до 36,4%).

Угрозы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, попали в число наиболее часто озвучиваемых предпринимателями. При этом риски введения ограничительных мер были отмечены респондентами чаще, чем собственно угроза заражения работников (52,8% против 17,7%), причем сама доля предпринимателей, обеспокоенных введением ограничительных мер, существенно выросла (2020 году она составляла 34,6%).

Значительно увеличилась также и доля субъектов предпринимательской деятельности, обеспокоенных **ростом арендных платежей**, с 25,7% в 2020 году до 38% в 2021 году.

На фоне увеличения актуальности такой проблемы для предпринимателей города, как **«сложность бюрократических процедур»** (с 23,9% до 26,6%) был отмечен существенный рост опасений респондентов в отношении **«необоснованного уголовного преследования»** (с 4% до 7,2%) и **«попыток силового захвата бизнеса (рейдерства)»** (с 2,8% до 5,5%).

Рисунок 33. - Оценка угроз и рисков для предприятий в 2021 году (в сравнении с 2020 годом)¹¹⁰



На фоне повышения значимости наиболее актуальных рисков и угроз остальные - существенно не снизили своей распространенности.

Практически не изменилось отношение респондентов к риску «отказ в продлении аренды» (отмечен у 11,4%), при этом «удорожание кредитных

¹¹⁰ Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в выборке отдельно 2019 и 2020 гг., указавших наличие соответствующих угроз и рисков, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждому году не должна составлять 100%

ресурсов» из-за повышения ставок банков по коммерческим кредитам стали волновать больше респондентов (11,4% в 2020 году и 15,4% - в 2021 году), как и **«отмена льгот и преференций»** (значение показателя выросло с 8,6% до 12,3%).

Рисунок 34. - Оценка угроз и рисков предприятий исходя из их классификации по размеру в 2021 году (в разрезе субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства)



Является примечательным, что малый бизнес более обеспокоен резким ухудшением общей ситуации в экономике и падением платежеспособного спроса (данные риски отметили 75,9% респондентов), введением ограничительных «антикоронавирусных» мер - 58,5%, аналогичная ситуация сохранялась и в отношении большинства других указанных проблем.

В то же время крупный бизнес больше обращает внимание на риски заражения сотрудников коронавирусной инфекцией (отметили 30,2% респондентов), на давление со стороны органов власти - 23,3%, на санкционные ограничения со стороны западных стран - 18,6% и контрсанкции со стороны России - 11,6%. Средний бизнес по своим оценкам находится ближе к позиции крупного бизнеса.

Комментируя отраслевые особенности, следует отметить, что наиболее значимая угроза ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса, как и ожидалось, характерна для всех сфер деятельности. Остальные риски имеют отдельные особенности.

Резкое ухудшение общей ситуации в экономике, обусловленное снижением платежеспособного спроса, в большей степени в негативном плане актуально для предприятий сфер строительства - 75,0%, торговли, ремонта, общественного питания - 73,6%, сферы услуг - 73,2%, недвижимости и финансов - 72,5%.

Проблема введения ограничительных мер в связи с коронавирусной инфекцией вызывает наибольшие неудобства для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере торговли, ремонта и общественного питания - 63,9%, сферы услуг - 59,6%, недвижимости и финансов - 48,4%.

Рост арендных платежей в большей степени вызывает озабоченность у предпринимателей сфер торговли, ремонта и общественного питания - 44,4%, услуг - 41,0%, недвижимости и финансов - 40,7%.

По сравнению с 2020 годом ухудшилось отношение субъектов предпринимательской деятельности сферы торговли, ремонта и общественного питания к рискам, связанным с введением ограничительных мер в целях с борьбой с коронавирусной инфекцией (с 37,8% до 63,9%).

Рисунок 35. - Оценка наиболее значимых угроз и рисков предприятий по сферам деятельности в 2021 году¹¹¹



¹¹¹ Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе предприятий отдельных сфер деятельности, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%

Отношение предпринимателей к вынужденным ограничительным мерам, направленным на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции

В рамках проведенного в 2021 году социологического исследования была проанализирована оценка представителями бизнес-сообщества влияния на предпринимательскую деятельность введения ограничительных мер, направленных на противодействие распространению коронавирусной инфекции.

Исходя из результатов опроса можно сделать вывод о том, что в той или иной степени от введения ограничительных мер пострадали 56,2% предприятий, среди малых предприятий - 58,4%, среди средних - 56,5%, среди крупных - 41,9%.

Распределение степени воздействия различных ограничительных мер на деятельность субъектов предпринимательской деятельности представлено на следующем рисунке.

Рисунок 36. - Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер по противодействию распространению коронавируса на деятельность предприятий Санкт-Петербурга в 2021 году



Согласно данным опроса, ограничения на предоставление отдельных услуг в 2021 году коснулись 37,1% предприятий. При этом 10,7% предпринимателей заявили, что данные ограничения нанесли им значительный ущерб, а в 3,8% случаев под угрозу было поставлено само существование бизнеса (в 2020 году 17,5% и 6,3% соответственно). Данные свидетельствуют о постепенной адаптации субъектов предпринимательской деятельности к условиям коронавирусных ограничений.

Ограничение на доступ покупателей коснулось 37,7% предпринимателей, из них 20,5% оценили потери как незначительные, 13% предприятий понесли существенный ущерб и в 4,2% случаев продолжение деятельности субъектов предпринимательской деятельности было поставлено под угрозу.

Выполнение предприятиями специальных санитарно-эпидемиологических требований (приобретение и использование масок, перчаток, санитайзеров, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.) затронуло больше всего предпринимателей - 38,4%, но при этом они понесли незначительные потери и выполнение этих требований никак не отразилось на экономической деятельности организаций.

Ограничение, связанное с введением системы QR-кодов о вакцинации сотрудников и клиентов, коснулось 31% опрошенных предпринимателей, при этом 6,8% из них заявили, что пострадали в результате реализации этой меры в значительно большей степени.

Если указанные выше оценки более характерны для малых предприятий, составляющих абсолютное большинство в выборке социологического опроса, то оценки средних и крупных предприятий несколько отличаются.

Как показывают результаты опроса, средние предприятия оказались в большей мере подвержены негативному воздействию ограничений, связанных с введением требований об обязательном наличии QR-кодов, подтверждающих вакцинацию сотрудников и клиентов, а также перевода персонала на дистанционный режим работы (отметили практически 38,0 % респондентов по каждому ограничению).

Вместе с этим на деятельности крупного бизнеса такая мера как введение системы QR-кодов для сотрудников и клиентов отразилась в меньшей степени (отметили 16,3% респондентов). Ко всем остальным ограничительным мерам, направленным на противодействие распространению коронавирусной инфекции, представители крупного бизнеса демонстрируют более спокойное отношение, оценивая воздействие таких факторов как не приводящее к значительным потерям.

Рисунок 37. - Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер государства по противодействию распространению коронавируса на деятельность средних (выше) и крупных (ниже) предприятий Санкт-Петербурга в 2021 году



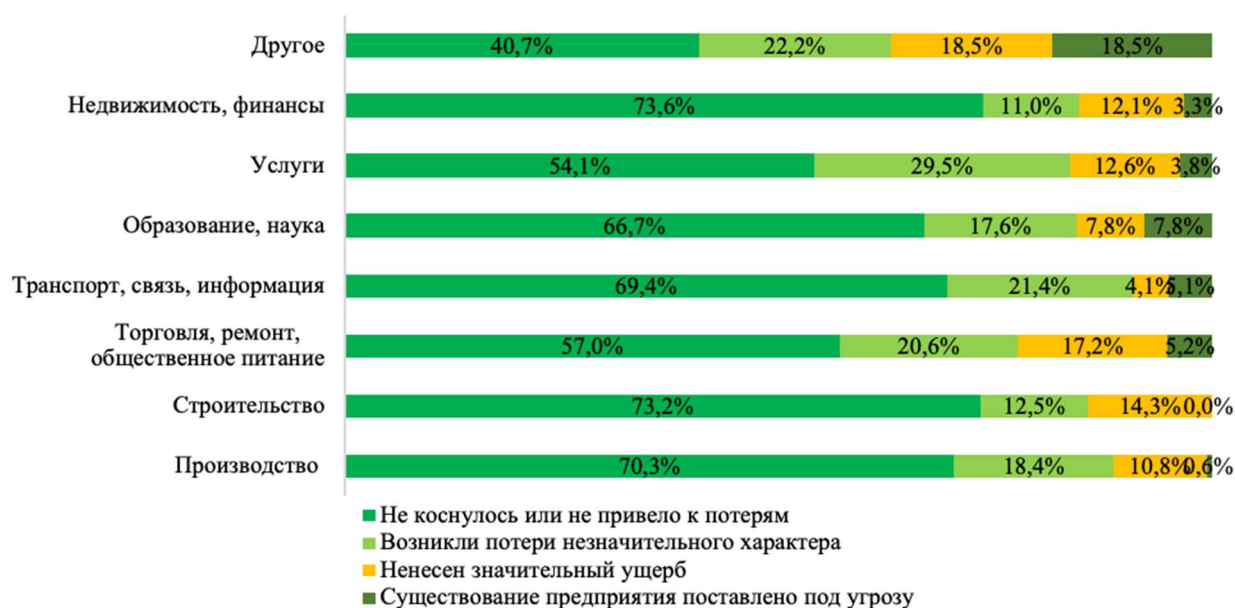
Оценки воздействия различных ограничительных мер, направленных на противодействие распространению коронавирусной инфекции, на деятельность предприятий Санкт-Петербурга по сферам деятельности представлены на следующих рисунках.

Рисунок 38. - Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции на деятельность предприятий Санкт-Петербурга по сферам деятельности в 2021 году¹¹²

Ограничения на предоставление отдельных услуг



Ограничения на доступ покупателей

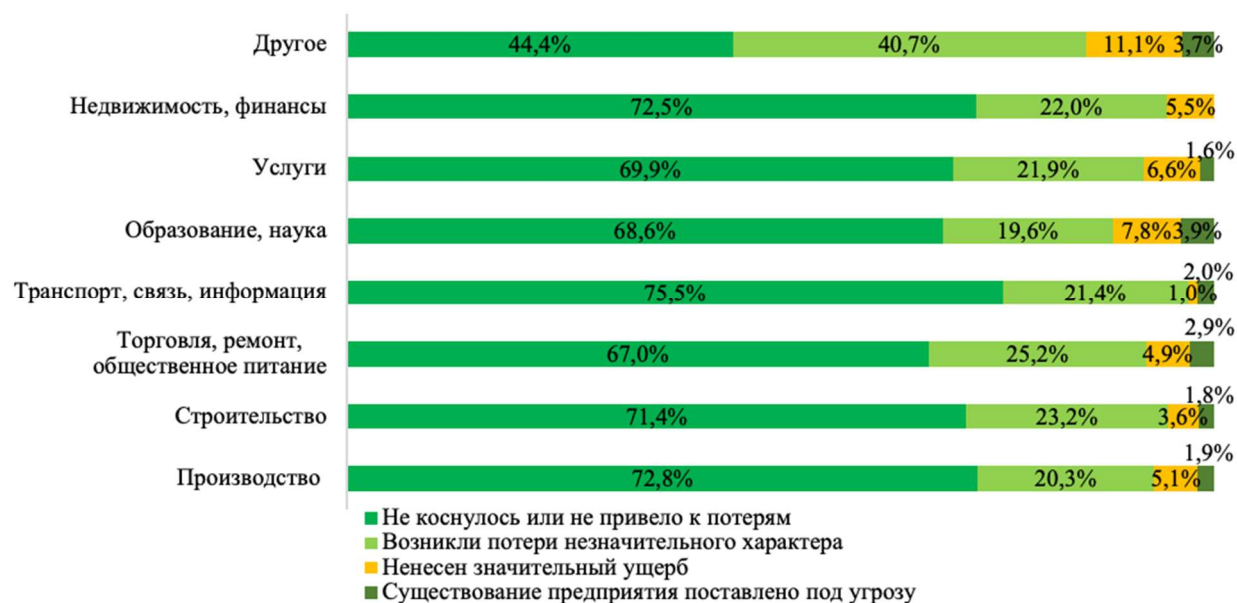


¹¹² суммы долей по строкам составляют 100%.

Выполнение предприятием специальных санитарно-эпидемиологических требований (маски, перчатки, санитайзеры, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.)



Получение QR-кода, подтверждающего готовность выполнения стандарта безопасной деятельности т.д.)



Требование перевода работников на дистанционный режим



Ограничение выезда за рубеж



Введение системы QR-кода



Ограничения на предоставление отдельных услуг и на доступ покупателей в меньшей степени сказались на предприятиях сферы транспорта и связи, строительства, производства. В большей степени пострадали предприятия сфер торговли, ремонта, общественного питания, услуг, а также образования и науки. Прочие рассмотренные меры не имеют ярко выраженной отраслевой специфики.

Анализ воздействия новой ограничительной меры, принятой в 2021 году и связанной с введением QR-кодов, о вакцинации сотрудников предприятий и клиентов, ожидаемо показал, что наибольшие проблемы эта система вызвала у субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в тех сферах, где она была введена в обязательном порядке: в сфере образования и науки данная мера затронула -39,2% респондентов, также болезненно эту меру восприняли в сферах услуг - 33,3%, торговли, ремонта и общественного питания - 31,5%.

Результаты проведенного в 2021 году социологического опроса предпринимателей Санкт-Петербурга позволяют говорить о том, что несмотря на меры поддержки бизнеса, реализуемые на федеральном и городском уровнях в связи с действием на протяжении минувших 2020-2021 годов ограничений и дополнительных санитарно-гигиенических требований, ситуация в экономике, в том числе в предпринимательской сфере, остается достаточно сложной. Основными факторами, негативно влияющими на условия ведения бизнеса, являются неопределенность экономической ситуации и падение платежеспособного спроса, повышение уровня налогообложения, рост арендных платежей, а также снижение курса национальной валюты.

В связи с этим, своевременное выявление и преодоление имеющихся в Санкт-Петербурге проблем в различных сферах правоотношений, возникающих между органами исполнительной власти и субъектами предпринимательства, является общей задачей государственных органов и бизнес-сообщества. Это диктует необходимость пристального внимания к решению **системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в городе.**

В процессе проведения исследования на предмет наличия данных проблем и вызванных негативных последствий они были сгруппированы в соответствии с перечнем сфер правоотношений (анализ представлен в следующей таблице).¹¹³

Таблица 11. - Оценка наличия у предпринимателей проблем в определенных сферах правоотношений в 2021 году и вызванных ими последствий

Сфера правоотношений	Доли респондентов (%), у которых			
	нет ответа или проблем не возникало	возникли потери незначительного характера	нанесен значительный ущерб	существование предприятия поставлено под угрозу
Контрольно-надзорная деятельность	87,4	8,4	3,1	1,2
Налоги	76,2	13,4	7,9	2,5
Получение кредитных ресурсов в коммерческих банках	82,8	11,6	3,8	1,7
Исполнение судебных решений	84,3	10,0	4,5	1,3
Меры государственной поддержки	81,5	9,5	6,2	2,9
Кадастры, земельные отношения и имущественные права	88,4	8,1	2,2	1,3
Сертификация, лицензирование и техническое регулирование	81,6	13,8	3,4	1,2
Регулирование торговой деятельности	82,8	11,2	4,0	2,0
Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере	88,1	7,5	3,5	1,0
Энергетика и естественные монополии	86,5	8,4	3,8	1,3
Государственные и муниципальные закупки	86,8	7,7	4,2	1,3
Инвестиционно-строительная	87,4	8,4	3,1	1,2

¹¹³ Поскольку каждый предприниматель, как правило, не сталкивается со всеми проблемными сферами, включенными в социологическое исследование, а только с некоторыми из них, то анализ целесообразно проводить только среди тех респондентов, которые дали содержательные ответы на соответствующие вопросы, учитывая при этом доли таких респондентов в их общем числе (доли содержательных ответов). Суммы долей по строкам составляют 100%

Сфера правоотношений	Доли респондентов (%), у которых			
	нет ответа или проблем не возникало	возникли потери незначительного характера	нанесен значительный ущерб	существование предприятия поставлено под угрозу
деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство				
Транспорт	76,5	18,2	4,3	1,0
Таможенное регулирование	84,7	8,9	4,5	1,9
Антимонопольное регулирование	90,4	6,0	2,3	1,3

Необходимо обратить внимание, что большинство проблем, отмеченных предпринимателями в 2021 году в ходе проведенного социологического опроса, являлись предметом жалоб и обращений к Уполномоченному.

Подводя итоги анализа результатов социологического опроса предпринимателей, можно сделать вывод о том, что, несмотря на негативное влияние на экономику города и его деловой климат вынужденных ограничительных мер в условиях пандемии, в истекшем году наблюдался процесс медленного восстановления экономических показателей предприятий Санкт-Петербурга. В 2021 году 25,9% субъектов предпринимательской деятельности отметили рост объема производства, что более чем в 2 раза превосходит показатель 2020 года, при этом на его снижение указали на треть меньше респондентов по сравнению с 2020 годом.

Наблюдается также снижение показателей влияния на бизнес «антиковидных» ограничений. Тем не менее, в 2021 году довольно чувствительными для петербургских предпринимателей оказались последствия введенных ограничений на доступ покупателей, необходимость выполнения специальных санитарно-эпидемиологических требований и введение системы QR-кодов о вакцинации для сотрудников и клиентов.

Результаты опроса 2021 года показали, что значительная часть угроз и рисков для бизнеса связана с регулятивными вопросами экономической политики государства в условиях кризиса, когда вместо снижения налогового бремени и сборов, напротив, усиливается фискальное давление.

Отдельно следует отметить, что за последний год более чем на треть вырос дефицит кадров, увеличился спрос на специалистов всех уровней и видов квалификации. В наибольшей степени петербургский бизнес ощущает дефицит квалифицированных рабочих и кадров среднего уровня квалификации.

При этом приходится констатировать, что значительная часть системных проблем, препятствующих осуществлению предпринимательской деятельности, выявленных в рамках социологических исследований прошлых лет, не утратили своей актуальности.

В связи с этим решение задач по совершенствованию нормативной правовой базы, оптимизации административных процедур, повышению эффективности государственной поддержки предпринимательства, а также разрешению системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге, является необходимым условием преодоления негативных последствий пандемии, дальнейшего успешного развития города и достижения социально-экономических показателей, установленных в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

1.4. Системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге

Результаты изучения содержания жалоб и обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, анализ социологических опросов предпринимателей, проводимых на регулярной основе, мониторинг публикаций в средствах массовой информации в совокупности позволяют в достаточной степени объективно оценивать состояние предпринимательского климата в Санкт-Петербурге, выявлять наиболее актуальные системные проблемы, препятствующие развитию бизнеса в городе, а также выработать предложения по их разрешению.

Анализируя итоги этой работы, следует отметить, что в 2021 году, несмотря на предпринятые государством меры по стабилизации эпидемиологической обстановки и стимулированию роста экономики в условиях продолжающихся ограничительных мер, многие субъекты предпринимательства так и не смогли достичь «допандемийных» экономических показателей.

В этой связи в истекшем году на деловой климат Санкт-Петербурга негативно влияли как проблемы, касающиеся вопросов предоставления мер поддержки субъектам предпринимательства, направленных на возобновление их деятельности, и регулирования правоотношений, возникших вследствие введения и действия ограничительных мер, так и системные проблемы бизнеса, выявленные в прошлые годы. При этом причинами возникновения данных проблем по-прежнему оставались несовершенство либо законодательного регулирования соответствующих правоотношений, либо правоприменительной практики государственных органов, наделенных властными полномочиями, по отношению к предпринимателям.

Таблица 12. Перечень основных системных проблем, препятствовавших развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге в 2021 году

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере	Нарушения прав предпринимателей либо безосновательное их ограничение при применении меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, а именно изъятия товаров, вещей и документов на этапах доследственных проверок и расследования уголовных дел
	Неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, затягивание сроков возбуждения уголовных дел и непринятие мер по установлению лиц, виновных в совершении уголовно-наказуемых действий в отношении предпринимателей, несмотря на наличие достаточных и очевидных данных о совершении преступления
	Необоснованное возбуждение уголовных дел и инициирование доследственных проверок при наличии фактически сложившихся гражданско-правовых отношений
	Необоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу, а также иных мер уголовно-процессуального принуждения и другие проблемы
Контрольно-надзорная деятельность	Несовершенство положений Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части правовой неопределенности содержащихся в нем понятий, наличия норм, допускающих инвариантное применение, а также несоответствие его положений действующим нормативным правовым актам
	Неприменение органами контроля (надзора) статьи 4.1.1 КоАП РФ, которой предусмотрена замена административного наказания в виде штрафа предупреждением
	Административное давление со стороны органов контрольной (надзорной) деятельности (индекс «Административного давления»)
	Нарушение требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в связи с ненадлежащей организацией и проведением проверок в отношении предпринимателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • необоснованная выдача предписаний в случае отсутствия нарушений либо, когда они устранены (в обоих случаях); • нарушение порядка рассмотрения жалобы предпринимателя, предусмотренного Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ; • проведение проверок при отсутствии оснований и другие проблемы
Обеспечение условий для ведения международной торговли	<p>Проблемные вопросы, связанные с получением со складов товаров, изъятых Балтийской таможней в качестве предметов правонарушений, для их дальнейшего таможенного оформления</p> <p>Несовершенство существующих критериев оценки эффективности деятельности таможенных органов по направлению выявления и пресечения административных правонарушений</p> <p>Злоупотребления таможенными органами правом корректировки таможенной стоимости товаров</p> <p>Изменения Евразийской экономической комиссией по инициативе Федеральной таможенной службы ранее сложившейся в Российской Федерации устойчивой практики классификации товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза</p> <p>Ограничение экспорта деревянных опор линий электропередач, обусловленное вступлением в силу постановления Правительства РФ от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 521», которым установлены только два пункта пропуска через границу Российской Федерации, через которые возможно убытие данных товаров</p> <p>Инвариантное толкование таможенными органами положений Перечня видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора, утвержденного постановлением Правительства РФ от 06.02.2016 № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»</p> <p>Нарушение прав предпринимателей со стороны таможенных органов при применении различных форм таможенного контроля до выпуска и после выпуска товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой</p> <p>Недостатки в регламентации системы управления рисками, применяемой таможенными органами, и другие проблемы</p>
<p>Сертификация, лицензирование и техническое регулирование</p>	<p>Перспектива принятия проекта Федерального закона № 889303-7 «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации», положения которого исключают возможность оказания услуг негосударственными лоцманскими организациями</p> <p>Экономическая нецелесообразность включения обувных товаров для одноразового использования в Перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 года № 792-р</p> <p>Экономическая нецелесообразность включения мороженого (молочная продукция, масса нетто которой составляет свыше 30 г.) в Перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>Инвариантность определения муниципальными образованиями границ территорий, прилегающих к медицинским, образовательными учреждениям, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции</p> <p>Перспектива введения в действие проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), содержащего запреты, которые могут привести к ликвидации значительного количества предприятий, занимающихся восстановлением бывших в употреблении агрегатов и узлов транспортных средств</p> <p>Перспектива принятия проекта постановления Правительства РФ ««О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 852», предусматривающего установление лицензионных требований к руководителю медицинской организации в части наличия профессионального медицинского образования, квалификации и стажа работы, необходимых для осуществления лицензируемого вида деятельности</p> <p>Вопросы установки и эксплуатация объектов информационного и рекламного характера предприятиями потребительского рынка в Санкт-Петербурге. Проблемы согласования и размещения информационных вывесок предприятиями потребительского рынка и другие проблемы</p>
Налоги	<p>Проблемы предпринимателей при проведении налоговыми органами мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц</p> <p>Проблемы, возникшие у предпринимателей в связи с отсутствием достаточной информации по отдельным вопросам в сфере налоговых правоотношений</p> <p>Проблемы предпринимателей, обусловленные принятием Закона Санкт-Петербурга от 25.11.2021 № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	о налогах и сборах», предусматривающего повышение значений потенциально возможного к получению годового дохода для применения патентной системы налогообложения по 111 видам деятельности для индивидуальных предпринимателей, а также дополнительное введение налога на единицу средней численности наемных работников и другие проблемы
Транспорт	<p>Безосновательное завышение значений страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров (ОСГОП)</p> <p>Негативные экономические последствия для перевозчиков, вызванные уменьшением количества выдаваемых разрешений на организацию нерегулярных автобусных перевозок в Финляндскую Республику</p> <p>Проблема ненадлежащей регламентации процедуры согласования международных регулярных маршрутов пассажирских перевозок с использованием автобусов (несовершенство регламентации деятельности Комиссии по рассмотрению материалов о функционировании регулярных перевозок пассажиров автобусами в международном сообщении)</p> <p>Перспектива принятия проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга мест отправления, из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается», положения которого повлекут риски правоприменения и приведут к избыточным обязанностям, запретам и ограничениям для добросовестных перевозчиков</p> <p>Проблемы предпринимателей в сфере осуществления перевозок пассажирским автотранспортом, вызванные отсутствием в Санкт-Петербурге сети автовокзалов и автостанций</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	Проблемы предпринимателей, осуществляющих деятельность по перевозке туристов, вызванные недостаточным количеством мест для остановки/стоянки автобусов в черте Санкт-Петербурга, и другие проблемы
Кадастры, земельные отношения и имущественные права	<p>Отсутствие преимущественного права арендатора земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на заключение на новый срок договора аренды такого земельного участка без проведения торгов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>Отсутствие правового механизма предоставления альтернативного места для размещения нестационарных торговых объектов (далее - НТО)</p> <p>Проблемы в сфере регулирования порядка использования НТО, размещенных на основании договора аренды земельного участка, по основному и вспомогательному видам использования</p> <p>Окончание периода неприменения требований о запрете размещения НТО в пределах красных линий основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга, указанных в Перечне основных магистралей Санкт-Петербурга, на которых не допускается размещение нестационарных торговых объектов, утвержденном постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 450 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045»</p> <p>Проблемы, возникающие у предпринимателей вследствие отсутствия возможности использовать НТО как для оказания услуг общественного питания, так и для осуществления мелкорозничной торговли без дополнительных согласований</p> <p>Проведение Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга обследований земельных участков, мест размещения НТО без уведомления арендаторов и составление актов таких обследований в одностороннем порядке</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>Несовершенство регламентации порядка заключения договоров на размещение НТО в сфере реализации периодической печатной продукции без проведения аукциона</p> <p>Проблема, связанная с отсутствием эффективного межведомственного взаимодействия при согласовании исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга мест размещения НТО при заключении и продлении договоров на размещение НТО и другие проблемы</p>
Регулирование торговой деятельности	<p>Перспектива введения в действие отдельных статей и положений проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», положения которого устанавливают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • запрет на передачу в субаренду НТО; • принцип однократного продления договора на размещение НТО с добросовестным предпринимателем и др. <p>Запрет на осуществление деятельности НТО в дни проведения матчей UEFA EURO 2020 и предшествующий им день</p> <p>Запрет реализации алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более чем 16,5 % в летних кафе при предприятиях общественного питания</p> <p>Несанкционированная торговая деятельность в Санкт-Петербурге и другие проблемы</p>
Энергетика и естественные монополии	<p>Рост цен (тарифов) на услуги ресурсоснабжающих организаций (электроэнергия, теплоснабжение)</p> <p>Изменение порядка расчета платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (канализации) в связи с принятием постановления Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», которым в том числе внесены изменения</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644</p> <p>Инвариантное применение данных о режиме потребления электроэнергии при выставлении ПАО «Россети Ленэнерго» счетов за бездоговорное потребление электроэнергии</p> <p>Проблемы предпринимателей, возникающие в связи с отсутствием единообразного подхода при определении критериев тарификации технологического присоединения</p> <p>Затягивание сроков технологического присоединения впервые подключаемых НТО</p> <p>Проблемные вопросы подключения к электрическим сетям нежилых помещений, НТО и земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга и переданных в пользование субъектам малого предпринимательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие возможности у субъектов предпринимательства привлекать подрядные организации для выполнения работ по установке приборов учета электрической энергии за счет собственных средств; • отсутствие четких границ эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии и другие проблемы
<p>Инвестиционно-строительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство</p>	<p>Завышенные требования к инвестиционным проектам для присвоения им статуса «стратегического» в соответствии с положениями статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 03.12.2008 № 742-136 «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга» в части обеспечения совокупного объема инвестирования</p> <p>Отсутствие действенного механизма для разрешения возникающих в ходе реализации инвестиционных проектов проблем, а также недостаточная эффективность взаимодействия исполнительных органов государственной власти и бизнеса по вопросам политики города в данной сфере, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • несовершенство практической значимости Совета по инвестициям при Губернаторе Санкт-Петербурга в разрешении проблем инвесторов и формата его деятельности;

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<ul style="list-style-type: none"> отсутствие актуального регламента сопровождения подготовки и (или) реализации инвестиционных проектов по принципу «одного окна», обеспечивающего должную прозрачность и детализацию данного процесса на всех его этапах
	<p>Проблемные вопросы взаимоотношений банков и застройщиков в связи с привлечением проектного финансирования, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> длительные сроки рассмотрения заявок банками; высокие комиссионные и иные затраты застройщика в связи с получением и обслуживанием кредита; высокие требования к маржинальности проекта и собственному участию застройщика; высокий дисконт при оценке залогового имущества банками; сложности с одновременной подачей универсального пакета документации в несколько банков в связи с привлечением проектного финансирования; невозможность поэтапного получения застройщиками средств дольщиков со счетов эскроу в соответствии с завершёнными этапами строительства объекта недвижимости, а также направления средств дольщиков с указанных счетов на обслуживание действующего проектного финансирования и пр.
	<p>Отсутствие программы вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых (или неэффективно используемых) земельных участков в федеральной или региональной собственности для целей потенциального жилищного освоения</p>
	<p>Отсутствие расширенного перечня инвестиционно-привлекательных объектов культурного наследия в неудовлетворительном состоянии для их дальнейшего вовлечения по программе «Рубль за метр»</p>
	<p>Несовершенство действующей процедуры предоставления земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, и земельных участков, расположенных на территории Санкт-Петербурга, государственная собственность на которые не разграничена,</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	на которых расположены объекты незавершенного строительства, однократно для завершения их строительства собственниками указанных объектов, а также порядка определения размера арендной платы за земельный участок, предоставленный для завершения строительства объекта незавершенного строительства и другие проблемы
Меры государственной поддержки	<p>Недостаточная эффективность мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие действенных мер государственной поддержки, направленных на повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства; • отсутствие мер государственной поддержки, направленных на повышение доступности производственных помещений для субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе на площадках инновационно-промышленных парков и бизнес-инкубаторов <p>Отсутствие сформированной современной системы поддержки инвестиционных проектов «Региональный инвестиционный стандарт», утвержденной приказом Министерства экономического развития РФ от 30.09.2021 № 591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)), включающей в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • порядок подготовки инвестиционной декларации; • создание агентства развития; • создание инвестиционного комитета; • формирование инвестиционной карты; • внедрение свода инвестиционных правил <p>Недостаточный уровень информированности предпринимателей города о реализуемых программах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	Недостатки нормативного правового регулирования порядка предоставления субсидий на компенсацию расходов в форме возмещения затрат поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Санкт-Петербурга, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг, а также несвоевременное получение субъектами предпринимательства средств субсидий с учетом фактически понесенных затрат и другие проблемы и другие проблемы
Малый и средний бизнес	<p>Перспектива принятия проектов федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающих государственное регулирование цен на гостиничные услуги в период проведения особо значимых международных мероприятий и установление административной ответственности за несоблюдение данных требований</p> <p>Проблемы предпринимателей, возникающие в связи с отсутствием требований об обязательном наличии российского гражданства при оказании услуг экскурсоводами (гидами), гидами-переводчиками и инструкторами-переводчиками, а также несовершенством процедуры подготовки и аккредитации экскурсоводов и гидов-переводчиков в Санкт-Петербурге</p> <p>Несовершенство системы критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства и другие проблемы</p>
Государственные и муниципальные закупки	Труднодоступность участия в государственных закупках, зачастую обусловленная лоббированием интересов конкретных субъектов предпринимательства, в том числе путем включения в документацию о закупке требований, ограничивающих число ее потенциальных участников

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>Несвоевременность оплаты заказчиками исполненных предпринимателями контрактов (либо части работ, услуг - в случае наличия условия о поэтапной приемке и оплате)</p> <p>Отказ заказчиков от приемки выполненных работ (оказанных услуг) либо преднамеренное затягивание приемки и оплаты под различными, в том числе и надуманными предложениями</p> <p>Необоснованное расторжение контракта заказчиком в одностороннем порядке, что создает предпосылки для включения информации о предпринимателе в Реестр недобросовестных поставщиков</p> <p>Проблемы предпринимателей, обусловленные несоответствием предельных цен накупаемые государственными органами Санкт-Петербурга, бюджетными учреждениями и государственными унитарными предприятиями продовольственные товары, установленных распоряжением Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.05.2018 № 100-р «Об утверждении значений потребительских свойств (в том числе характеристик качества) и иных характеристик (в том числе предельных цен) отдельных видов товаров, работ, услуг», фактическим ценам производителей и поставщиков и другие проблемы</p>
<p>Проблемы предпринимателей, возникшие в связи с введением ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекцией (COVID-19)</p>	<p>Невозможность получения мер государственной поддержки в связи с применением формального подхода при определении пострадавших субъектов предпринимательства исключительно по коду основного вида деятельности, установленному Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)</p> <p>Прекращение действия упрощенного порядка размещения сезонной уличной мебели при предприятиях общественного питания, предусмотренного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 «О Правилах благоустройства территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга»</p> <p>Увеличение платежей по договору купли-продажи в рассрочку арендуемого государственного имущества, заключенного в соответствии с Федеральным законом</p>

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», при реализации предпринимателями меры поддержки, предусматривающей отсрочку уплаты платежей по такому договору, предусмотренных в 2020 году
	Приостановка или ограничение деятельности предприятий при отсутствии дополнительных региональных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сферах оказания услуг общественного питания, развлечения, досуга, торговли и гостеприимства, в соответствии с требованиями постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - Постановление № 121)
	Невозможность исполнения налоговых обязательств в связи с ухудшением экономической ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции
	Проблемы предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере морских и речных пассажирских перевозок, связанные с требованиями налоговых органов о возврате субсидий, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 24.04.2020 № 576 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях Российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции»
	Невозможность получения субъектами малого и среднего предпринимательства льготного кредита, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 27.02.2021 № 279 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам,

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности», в связи с недостаточным количеством отраслей, включенных в перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки для восстановления предпринимательской деятельности
	Запрет деятельности объектов розничной торговли, не имеющих торгового зала и находящихся в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров, а также предоставления в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров услуг гражданам, предусматривающих при их оказании (предоставлении) очное присутствие гражданина, вне обособленного помещения для оказания указанных услуг, установленный постановлением Правительства № 121 (в редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393)
	Запрет деятельности детских игровых комнат, установленный постановлением Правительства № 121 (с учетом редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393)
	Необоснованные (избыточные) ограничения режима работы предприятий, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов, в вечернее и ночное время, установленные постановлением Правительства № 121, в условиях проведения контроля допуска посетителей на объект только при наличии QR-кода и вакцинации персонала
	Ограничения деятельности театрально-концертных площадок, установленные постановлением Правительства № 121, в части необходимости получения согласования Комитета по культуре Санкт-Петербурга на проведение мероприятий, численностью, превышающей 75 человек
	<p>Прекращение временной приостановки мероприятий, направленных на освобождение земельных участков от НТО, в условиях введенных ограничительных мер, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • окончание периода действия моратория на исключение из схемы размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности или собственности

Сфера регулирования правоотношений	Проблематика
	<p>на которые не разграничена, торговых объектов, ранее перенесенных из адресной программы объектов потребительского рынка;</p> <ul style="list-style-type: none"> • окончание периода действия временной приостановки мероприятий по освобождению земельных участков и объектов нежилого фонда Санкт-Петербурга в отношении лиц, с которыми были заключены договоры аренды или договоры на размещение НТО, если договоры прекращены, а объекты не возвращены и используются без правоустанавливающих документов (при условии оплаты фактического пользования и отсутствия иных нарушений действующего законодательства) <p>Проблемы предпринимателей, связанные с принятием кредитными учреждениями решений о переводе кредитных договоров на возобновление деятельности, заключенных в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 16.05.2020 № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности», на период погашения со стандартной процентной ставкой, в связи с нарушением условия о сохранении численности работников, и другие проблемы</p>
Иное	<p>Отказы кредитных организаций в выполнении распоряжений клиентов-предпринимателей о проведении операции по переводу денежных средств и односторонние отказы от исполнения договора банковского обслуживания на основании положений Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», и другие проблемы</p>

Анализируя эффективность работы по разрешению основных системных проблем, с которыми сталкивались предприниматели в 2021 году, следует отметить, что значительную часть из перечисленных проблем удалось оперативно разрешить либо снивелировать наступление вероятных негативных последствий. Это стало возможным, в первую очередь, благодаря организации работы по консолидации усилий предпринимателей, общественности и аппарата Уполномоченного. При этом, немаловажным фактором, обеспечившим успех в разрешении такого количества проблем предпринимателей города, как показала практика, стал оптимальный формат совместной работы с федеральными и региональными государственными органами, а также проявленная руководителями этих ведомств готовность к диалогу и выработке продуктивных компромиссных решений.

Таблица 13. - Основные примеры работы по разрешению системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге, осуществляемой в 2021 году в рамках конструктивного взаимодействия бизнес-сообщества и Уполномоченного с государственными органами

Содержание проблемы	Результат
<p>Нарушения прав предпринимателей либо безосновательное их ограничение при применении мер процессуального принуждения по изъятию товаров, вещей и документов на этапах доследственных проверок и расследования уголовных дел</p>	<p>В истекшем году сохранила свою актуальность проблема, связанная с вопросами законности действий следственных органов и органов дознания по изъятию и длительному удержанию имущества субъектов предпринимательства, необходимого для ведения хозяйственной деятельности (в частности, серверного оборудования и иных электронных носителей информации) без предоставления возможности копирования содержащейся на них информации.</p> <p>Результаты анализа правоприменения статьи 81.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой детально регламентирован порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам в сфере экономики, показали, что основной причиной возникновения подобных ситуаций зачастую остается неправильное применение следственными органами данной нормы закона. Кроме этого, имели место и случаи злоупотреблений со стороны должностных лиц органов дознания.</p> <p>Учитывая, что в большинстве случаев изъятие электронных носителей информации влечет существенные негативные последствия экономического характера вплоть до приостановления деятельности предприятия, Уполномоченным по каждому такому факту осуществлялось активное взаимодействие с органами прокуратуры, до сведения которых доводилась информация о допущенных нарушениях прав субъектов предпринимательства.</p>

Содержание проблемы	Результат
	Результатом такого взаимодействия в большинстве случаев являлся возврат изъятого имущества либо предоставление возможности копирования документов с электронных носителей, что позволило продолжить хозяйствующим субъектам свою предпринимательскую деятельность.
Неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, затягивание сроков возбуждения уголовных дел и непринятие мер по установлению лиц, виновных в совершении уголовно-наказуемых действий в отношении предпринимателей, несмотря на наличие достаточных и очевидных данных о совершении преступления	В 2021 году значительную часть обращений в уголовно-правовой сфере занимали жалобы субъектов предпринимательской деятельности на бездействие правоохранительных органов Санкт-Петербурга, выражающееся в затягивании процесса возбуждения уголовных дел путем неоднократных необоснованных отказов в их возбуждении при наличии очевидности обстоятельств, указывающих на факт совершения преступления. Такое формальное отношение правоохранительных органов к вопросу возбуждения уголовных дел способствует утрате доказательств, препятствует поиску виновных лиц и, как результат, снижает авторитет государства в глазах предпринимателей, потере веры в свою защищенность с его стороны. Вместе с тем, с удовлетворением можно отметить, что по ряду таких обращений, благодаря вмешательству Уполномоченного и надзорной роли органов прокуратуры Санкт-Петербурга, удалось восстановить права и законные интересы предпринимателей на доступ к правосудию. С учетом сохраняющейся актуальности практика такого взаимодействия по разрешению указанной проблемы будет продолжена.
Необоснованное возбуждение уголовных дел и инициирование доследственных проверок при наличии фактически сложившихся гражданско-правовых отношений	В минувшем году продолжали поступать обращения предпринимателей на незаконно инициированные в отношении них доследственные проверки и уголовные дела. Данная проблема носит достаточно перманентный характер, вместе с тем, и в этом направлении, исключительно благодаря взаимодействию с прокуратурой Санкт-Петербурга удалось добиться положительных

Содержание проблемы	Результат
	<p>результатов. По итогам прокурорских проверок, инициированных Уполномоченным, в адрес органов следствия и дознания вносились требования и представления об устранении нарушений действующего законодательства, по результатам которых прекращались уголовные дела и доследственные проверки.</p>
<p>Административное давление со стороны органов контрольной (надзорной) деятельности (индекс «Административного давления»)</p>	<p>На протяжении ряда лет не утрачивают свою остроту проблемы предпринимателей, возникающие при осуществлении органами власти контрольно-надзорной деятельности, среди них:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незаконное назначение административных наказаний (в частности неприменение статьи 4.1.1 КоАП РФ - замены административного штрафа предупреждением); • необоснованные выдача предписаний и внесение представлений об устранении нарушений при фактическом отсутствии нарушений, либо когда они устранены; • незаконное проведение внеплановых проверок; • иные нарушения порядка организации и проведения проверок. <p>Учитывая необходимость снижения административного давления на бизнес, федеральным бизнес-омбудсменом совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина разработана методика оценки уровня административного давления – «Индекс административного давления» (далее - Методика), куда включены показатели деятельности федеральных органов власти, которые в общей сложности проводят более 90 % контрольных и надзорных мероприятий в России.</p> <p>В соответствии с Методикой расчет Индекса осуществляется по 4 показателям:</p>

Содержание проблемы	Результат
	<ul style="list-style-type: none"> • доля предупреждений от общего числа административных наказаний (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности); • доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода); • обход проверок (доля штрафов, назначенных без проведения проверок в рамках административных расследований, рейдов, контрольных закупок); • фискальная ориентированность контрольно-надзорной деятельности (административный налог или общая сумма наложенных штрафов). <p>Исходя из расчетов по указанным параметрам Санкт-Петербург занимает 27 место (в 2020 году - 60 место) из 85 субъектов с Индексом административного давления 3,67 (в 2020 году - 3,8).</p> <p>Согласно Методике, чем меньше Индекс, тем меньше административное давление на бизнес в регионе.</p> <p>Учитывая недостаточно низкий уровень Санкт-Петербурга в Индексе административного давления, Уполномоченным организовано ежегодное изучение правоприменительной практики контрольно-надзорных органов города, с дальнейшим рассмотрением показателей их деятельности на заседаниях рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти Санкт-Петербурга (далее - Рабочая группа). По результатам указанных мероприятий членами Рабочей группы вырабатываются предложения и рекомендации контрольно-надзорным органам, направленные на улучшение показателей Индекса административного давления.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>В 2021 году в рамках заседания Рабочей группы были рассмотрены показатели Индекса административного давления и представлен мониторинг исполнения контрольно-надзорными органами рекомендаций членов Рабочей группы, сформированных в 2020 году.</p> <p>Проведенный анализ показателей правоприменительной практики органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в Санкт-Петербурге, а также обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, показал, что в деятельности ряда органов контроля (надзора) отмечается увеличение количества решений о замене административного штрафа предупреждением при рассмотрении дел об административных правонарушениях и назначении наказания в отношении предпринимателей.</p> <p>Вместе с тем административное давление на бизнес, связанное с реализацией контрольно-надзорных функций в 2021 году, к сожалению, снижалось не существенно. В связи с этим, членами Рабочей группы были выработаны новые рекомендации контрольно-надзорным органам, направленные на улучшение показателей Индекса административного давления.</p> <p>В 2022 году работа Уполномоченного по данному направлению будет продолжена.</p>
<p>Проблемные вопросы, связанные с получением со складов товаров, изъятых Балтийской таможней в качестве предметов правонарушений, для их дальнейшего таможенного оформления</p>	<p>В 2021 году у предпринимателей по-прежнему возникали проблемные вопросы в связи с реализуемой Балтийской таможней практикой изъятия товаров в качестве предметов правонарушений в рамках проведения административных расследований и помещения их на склады по договорам безвозмездного хранения с последующим выставлением субъектам предпринимательства необоснованно завышенной стоимости оплаты за нахождение товаров на таких складах.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Такие действия государственного органа ставят предпринимателей, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в условия, когда они вынуждены оплачивать владельцам складов значительные денежные суммы за хранение товара в период после вынесения решения по делу об административном расследовании, предусматривающим возврат товара владельцу. При этом размер оплаты такого хранения определяется произвольно и не соответствуют стоимости хранения товаров, существующих на рынке услуг хранения товаров.</p> <p>Причиной возникновения подобных ситуаций являются то обстоятельство, что после вступления в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях (далее - АП) отношения по хранению между таможенным органом и хранителем по условиям указанных договоров прекращаются, но товары продолжают находиться на складах хранителей. Таким образом у участников внешнеэкономической деятельности - собственников товара возникают отношения по поводу его хранения непосредственно с организациями-хранителями товаров.</p> <p>На практике обеспечить получение товаров лицами, привлеченными к административной ответственности, непосредственно в день вступления постановления по АП в законную силу не представляется возможным. Это обуславливается объективными временными затратами, необходимыми, в частности, на подготовку и издание соответствующих судебных решений, как правило, уже за сроками их вступления в законную силу, длительным получением постановлений об АП с отметкой об их вступлении в законную силу таможенным органом и информированием последним представителей организаций-хранителей о возможности выдачи товаров уже по прошествии даты вступления постановлений по делам об АП в законную силу.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Следует отметить, что данная проблема неоднократно становилась предметом обсуждения на Общественном совете по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействию коррупции при Северо-Западной транспортной прокуратуре по инициативе участников внешнеэкономической деятельности и поддержке Уполномоченного.</p> <p>В результате совместных обсуждений Северо-Западной транспортной прокуратурой в виду наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Балтийской таможни, выразившихся в предоставлении двум организациям исключительного права на оказание складских услуг по хранению товаров, изъятых и арестованных по делам об АП, было принято решение о направлении соответствующего обращения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - УФАС) с учетом компетенции данного ведомства.</p> <p>В результате изучения материалов, УФАС установлен факт нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Балтийской таможни и владельцев складов, выразившееся в заключении ограничивающих конкуренцию соглашений и осуществлении согласованных действий путем заключения в 2017-2018 годах договоров на оказание услуг по хранению изъятых вещей без проведения конкурентных процедур, что нашло свое отражение в решении комиссии УФАС от 10.09.2019 года по делу № 1-00-16/78-03-19.</p> <p>При этом антимонопольным органом в решении отмечено, что данное нарушение привело к ограничению прав участников внешнеэкономической деятельности на получение услуги хранения у конкурирующих субъектов как в рамках свободного волеизъявления, так и в целях соблюдения нормативных требований таможенного законодательства, воспрепятствованию</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>осуществления деятельности по предоставлению услуг по хранению иными хозяйствующими субъектами, и повышению цены на услуги по хранению.</p> <p>Кроме этого, таможенному органу и владельцам складов УФАС выданы предписания о расторжении действующих между ними договоров хранения, а также приняты впредь мер по заключению соответствующих договоров только по результатам проведения конкурентных процедур, предусмотренных действующим законодательством.</p> <p>Балтийской таможней и владельцами складов были поданы заявления об оспаривании вышеуказанного решения и предписания УФАС в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Судебными инстанциями решение и предписание УФАС признаны законными.</p> <p>Вместе с этим УФАС вынесло решение о назначении начальнику Балтийской таможни штрафов за каждое заключенное антиконкурентное соглашение. За неисполнение предписаний УФАС начальнику Балтийской таможни также был назначен штраф в размере 18000 рублей.</p> <p>В 2021 году данная проблема обсуждалась на заседаниях постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при Федеральной таможенной службе (далее - ФТС России).</p> <p>В качестве разрешения сложившейся проблемной ситуации ФТС России предложено внести изменения в статью 94 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации», которые предполагают безвозмездное хранение вышеуказанных товаров на складах</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>временного хранения. Соответствующий законопроект находится на рассмотрении в Министерстве финансов РФ.</p> <p>Кроме того, письмом от 28.06.2021 № 01-11/37533 ФТС России в подчиненные таможенные органы направлены рекомендации об организации работы при определении организации-хранителя в целях последующего заключения безвозмездного договора хранения.</p>
<p>Изменения Евразийской экономической комиссией по инициативе Федеральной таможенной службы ранее сложившейся в Российской Федерации устойчивой практики классификации товаров в соответствии с единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза</p>	<p>В 2021 году в адрес Уполномоченного обратились с коллективным письмом предприниматели - участники внешнеэкономической деятельности, в котором была выражена обеспокоенность, вызванная перспективой принятия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О классификации полумоечной и подметально-полумоечной машин в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее - Проект решения). Проектом решения предлагается изменить подходы к классификации полумоечных и подметально-полумоечных машин, ранее классифицируемых в позиции 8479 89 ТН ВЭД ЕАЭС, и классифицировать данные товары в субпозиции 8479 10 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС.</p> <p>По мнению импортеров таких товаров, предлагаемая классификация не соответствует описанию субпозиции 8479 10 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС. Свою аргументированную позицию в рамках общественных обсуждений предприниматели направили в установленном порядке в Евразийскую экономическую комиссию (далее - ЕЭК).</p> <p>В этом контексте следует отметить, что на протяжении последних десяти лет ЕЭК и ФТС России принимались предварительные классификационные решения по данным машинам в позиции 8479 89 ТН ВЭД ЕАЭС. При этом содержание текстов товарных позиций и субпозиций, содержание пояснений</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>к ТН ВЭД, а также основных правил интерпретации ТН ВЭД с 2010 года не изменялись.</p> <p>Изменение подхода к классификации таких товаров со стороны ФТС России произошло в 2020 году и таможенные органы стали принимать решения о пересмотре классификационных кодов по ранее ввезенным товарам в 2018 и 2019 годах. Примечательно, что вновь принимаемый таможенными органами классификационный код 8479 10 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС включен в Перечень видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора, утвержденный постановлением Правительства РФ от 06.02.2016 № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».</p> <p>Вместе с этим анализ судебной практики по такой категории споров показывает правомерность доводов предпринимателей, и суды признают правильной классификацию таких товаров в позиции 8479 89 ТН ВЭД ЕАЭС. В этих условиях у предпринимателей сложилось мнение, что путем инициирования принятия Проекта решения ЕЭК ФТС России намеревается преодолеть негативную судебную практику для таможенных органов по классификации полумоечных и подметальных машин, и таким образом установить правомерность взыскания с предпринимателей многомиллионных сумм в виде утилизационного сбора по ввезенным ранее машинам на территорию Российской Федерации.</p> <p>Разделяя опасения предпринимателей, Уполномоченный направил обращения о принятии мер, направленных на защиту прав и законных интересов, Председателю Комитета Совета Федерации Федерального</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Собрания РФ по экономической политике (далее - Комитет СФ РФ) Кутепову А.В., а также руководителю Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК.</p> <p>Данная проблема была также обсуждена на круглом столе по теме «Формирование, реализация промышленной политики на территории Евразийского экономического союза», организованном Комитетом СФ РФ, с участием сенаторов Российской Федерации, представителей министерств и ведомств, профессионального и экспертного сообществ. По итогам проведенного мероприятия Комитетом СФ РФ были изданы соответствующие рекомендации. В частности, Департаменту таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК рекомендовано осуществлять подготовку Проекта решения исходя из обеспечения единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС.</p> <p>На момент подготовки доклада Проект решения Коллегией ЕЭК не принят, в связи с чем, работа Уполномоченного в данном направлении будет продолжена.</p>
<p>Ограничение экспорта деревянных опор линий электропередач, обусловленное вступлением в силу постановления Правительства РФ от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров,</p>	<p>Данная проблема возникла в связи с изданием постановления Правительства РФ от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 521» (далее - Постановление № 1225), вступающего в силу с 1 января 2022 года.</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 521», котором установлены только два пункта пропуска через границу РФ, через которые возможно убытие данных товаров</p>	<p>Во исполнение Перечня поручений Президента РФ от 06.11.2020 № Пр-1816, (далее - Поручения Президента РФ № Пр-1816), Правительством РФ издано Постановление № 1255, положениями которого устанавливается, что убытие с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в позициях 4403 11 000 (в том числе код 4403 11 000 9), 4403 12 000 1, 4403 12 000 2, 4403 12 000 3, 4403 21, 4403 22, 4403 23, 4403 24, 4403 25, 4403 26 000 0, 4403 91, 4403 93, 4403 94 000 0 и 4403 99 000 1 ТН ВЭД ЕАЭС, осуществляется только из железнодорожных пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации Люття (Республика Карелия) и Хасан (Приморский край).</p> <p>При этом под вышеуказанные ограничения, помимо необработанных или грубо обработанных лесоматериалов, попадают деревянные опоры (столбы) для линий электропередачи и линий связи, которые классифицируются в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС по коду 4403 11 000 9.</p> <p>Следует отметить, что данный товар является готовой продукцией и существенно отличается от сырьевых бревен. Технология изготовления деревянных опор (столбов) включает двухэтапную окорку (снятие коры) древесины на специализированных окорочных станках, обрезку заготовок до нужного размера, сверление необходимых отверстий, сушку в сушильных камерах, пропитку водорастворимым антисептиком либо каменноугольным маслом (креозотом) автоклавным способом.</p> <p>Установление ограничений экспорта данной продукции значительно затруднит возможность дальнейшего исполнения экспортных контрактов и заключения новых. Кроме того, введение вышеуказанных ограничений также негативно отразится на деятельности российских компаний, входящих</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>в торговую цепочку производства и реализации товара (производители антисептика, поставщики сырья, логистические компании).</p> <p>Разделяя беспокойство предпринимателей данной проблемой, Уполномоченный направил обращения Председателю Комитета СФ ФС РФ по экономической политике Кутепову А.В., а также Первому заместителю Министерства промышленности и торговли РФ о рассмотрении вопроса об инициировании процесса по внесению изменений в Постановление № 1255 в части исключения кода 4403 11 000 9 ТН ВЭД ЕАЭС.</p> <p>В настоящее время в Министерстве промышленности и торговли РФ на стадии подготовки находится обращение на имя заместителя Председателя Правительства РФ о целесообразности внесения изменений Постановление № 1255, в части исключения кодов ТН ВЭД ЕАЭС 4403 11 000 1, 4403 11 000 9 из предмета регулирования указанного нормативно-правового акта.</p> <p>В 2022 году работа Уполномоченного по данной проблеме будет продолжена.</p>
<p>Инвариантность определения муниципальными образованиями Санкт-Петербурга границ территорий, прилегающих к медицинским, образовательным учреждениям, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171) не допускается розничная продажа алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях, границы которых определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ.</p> <p>Положениями статьи 5 Закона Санкт-Петербурга от 10.02.2014 № 50-5 «Об обороте алкогольной и спиртосодержащей продукции в Санкт-Петербурге»</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>(далее - Закон Санкт-Петербурга № 50-5) предусмотрена минимальная окружность с радиусом запрета розничной продажи алкогольной продукции - 15 метров с центром на оси входа (выхода) для посетителей в здание (строение, сооружение), в котором находятся вышеуказанные организации, а при наличии обособленной территории у таких зданий – на оси входа (выхода) для посетителей на обособленную территорию.</p> <p>При этом максимальное значение радиуса окружности для расчета границ прилегающих к социальным объектам территорий с целью запрета розничной продажи алкогольной продукции законодательно не закреплено, что позволяет муниципальным образованиям самостоятельно определять данный показатель.</p> <p>В связи с этим субъекты предпринимательства, осуществляющие свою деятельность на территории города в сфере розничной продажи алкогольной продукции, находятся в неравных условиях ведения бизнеса, так как даже в пределах одного района Санкт-Петербурга величина границ прилегающих территорий может находиться в диапазоне от 15 до 300 метров. И, как отмечают предприниматели в своих обращениях в адрес Уполномоченного, в некоторых случаях такая правовая неопределенность используется в качестве орудия конкурентной борьбы.</p> <p>С удовлетворением следует отметить, что 23.12.2020 Правительством РФ принято постановление № 2220 «Об утверждении правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», устанавливающего с 1 января 2021 года новые правила определения местными властями границ прилегающих территорий,</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции. Согласно новым правилам границы прилегающих территорий устанавливаются муниципальным правовым актом с учетом результатов общественного обсуждения, заключения региональных органов власти в сфере торговли, образования, культуры, охраны здоровья, а также регионального омбудсмена.</p> <p>Во исполнение новых правил в истекшем году Уполномоченный приступил к работе по экспертной оценке проектов данных муниципальных правовых актов.</p> <p>Так, по результатам анализа содержаний проектов решений «Об определении границ территорий, прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям и местам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципальных образований» (далее - проекты решения) муниципального округа Ивановский и муниципального округа Народный (далее - МО Народный), было выявлено, что проект решения МО Народный содержит положения, противоречащие требованиям федерального и регионального законодательства, а также устанавливающие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности. В частности, МО Народный проектом решения в нарушении норм Федерального закона № 171, Закона Санкт-Петербурга № 50-5 установлен запрет на реализацию алкогольной продукции в многоквартирных домах.</p> <p>Соответствующее заключение Уполномоченного было направлено МО Народный.</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>Перспектива принятия проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 852», предусматривающего установление лицензионных требований к руководителю медицинской организации в части наличия профессионального медицинского образования, квалификации и стажа работы, необходимых для осуществления лицензируемого вида деятельности</p>	<p>В 2021 году озабоченность предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере здравоохранения, вызвала перспектива принятия проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 852», разработанного Министерством здравоохранения и социального развития РФ (далее - Проект).</p> <p>Содержание Проекта предполагало внесение изменений в Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденное постановлением Правительства РФ от 01.06.2021 № 852, предусматривающих установление лицензионных требований к руководителю медицинской организации в части обязательного наличия профессионального медицинского образования.</p> <p>Вместе с тем, по мнению предпринимателей, которые обратились за помощью к Уполномоченному, установление лицензионных требований о наличии исключительно высшего профессионального медицинского образования у руководителя медицинской организации является избыточным.</p> <p>По результатам проведенного анализа действующего законодательства, регулирующего данную сферу правоотношений, Уполномоченным было установлено, что нормами Трудового кодекса РФ установлена обязательность применения требований, содержащихся в профессиональных стандартах.</p> <p>При этом исходя из положений приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 07.11.2017 № 768н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области здравоохранения и общественного</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>здоровья» (далее - Приказ № 768н), лицо, занимающее должность руководителя медицинской организации (главного врача), должно иметь высшее медицинское образование.</p> <p>Одновременно нормами приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.07.2010 № 541н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» (далее - Приказ № 541н) установлены требования к квалификации руководителя медицинской организации в части наличия либо высшего медицинского образования либо высшего профессионального (экономического, юридического) образования при наличии специальной подготовки по менеджменту в здравоохранении и стажа работы на руководящих должностях не менее 5 лет.</p> <p>При этом в силу требований Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» Приказ № 541н включен в перечень обязательных к исполнению нормативных правовых актов.</p> <p>Таким образом, проведенный анализ подтвердил правовую позицию предпринимателей, поддержанную Уполномоченным, о том, что лицо, замещающее должность руководителя медицинской организации, должно иметь либо высшее медицинское образование, либо высшее профессиональное (экономическое, юридическое) образование и специальную подготовку по менеджменту в области здравоохранения. Установление Проектом требований к наличию только высшего профессионального медицинского образования у руководителя медицинской организации для получения лицензии на осуществление медицинской</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>деятельности является сомнительным с точки зрения законности и обоснованности. Кроме того, введение таких лицензионных требований может послужить причиной закрытия значительного количества медицинских организаций и сокращения рабочих мест, а также способно стать стимулирующим фактором распространения практики назначения номинальных руководителей.</p> <p>Принимая во внимание высокую значимость этого вопроса для широкого круга предпринимателей, оказывающих медицинские услуги, Уполномоченный направил обращения в адрес федерального бизнес-омбудсмана и профильные министерства с предложением об исключении из Проекта положений, устанавливающих избыточные требования к высшему профессиональному образованию руководителей медицинских организаций.</p> <p>С удовлетворением следует отметить, что по результатам принятых мер издано постановление Правительства РФ от 16.02.2022 № 181 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 852», учитывающего предложения Уполномоченного.</p>
<p>Проблемы предпринимателей при проведении налоговыми органами мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц</p>	<p>В 2021 году в адрес омбудсмана продолжали поступать жалобы субъектов предпринимательской деятельности на действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Санкт-Петербургу (далее - МИФНС России № 15 по Санкт-Петербургу).</p> <p>Поводом для направления обращений послужили принятые решения регистрирующим органом о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) записи о недостоверности содержащихся в нем сведений, без учета обстоятельств, которые лишили организации</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>возможности принять меры, направленные на подтверждение данных сведений.</p> <p>Учитывая, что внесение регистрирующим органом в ЕГРЮЛ записи о недостоверности содержащихся в нем сведений может повлечь за собой исключение юридического лица из ЕГРЮЛ, Уполномоченным по каждому такому факту осуществлялось тесное взаимодействие с УФНС России по Санкт-Петербургу, которому предоставлялись доводы предпринимателей, подтверждающие достоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице.</p> <p>По результатам такого взаимодействия в большинстве случаев записи о недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, были признаны регистрирующим органом недействительными, что позволило продолжить хозяйствующим субъектам свою предпринимательскую деятельность.</p>
<p>Проблема ненадлежащей регламентации процедуры согласования международных регулярных маршрутов пассажирских перевозок с использованием автобусов (несовершенство регламентации деятельности Комиссии по рассмотрению материалов о функционировании регулярных перевозок пассажиров автобусами в международном сообщении)</p>	<p>Как и в предыдущие годы сохранила свою актуальность проблема ненадлежащей регламентации процедуры согласования международных регулярных маршрутов пассажирских перевозок с использованием автобусов. Деятельность в этой сфере отнесена к компетенции Министерства транспорта РФ, которым установлен порядок реализации данной процедуры (приказ от 26.04.2012 № 120 «Об утверждении Регламента выполнения Министерством транспорта РФ функции компетентного органа Российской Федерации по соглашениям о международном автомобильном сообщении в части согласования регулярных перевозок пассажиров автобусами», а также приказ от 05.05.2012 № 135 «О создании Комиссии по рассмотрению материалов о функционировании регулярных перевозок пассажиров автобусами в международном сообщении» (далее - Комиссия)).</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Положениями указанных нормативных правовых актов определяется, что решение о согласовании открытия (изменения, продления срока действия, транзитного проезда, закрытия) регулярного маршрута принимается на заседании Комиссии.</p> <p>Вместе с тем в обращениях предпринимателей, поступавших в адрес Уполномоченного, подчеркивалось, что деятельность Комиссии должным образом не регламентирована. Следствием этого недостатка являлось то, что решения, принимаемые по результатам ее заседаний, носили односторонний и невзвешенный характер. В частности, на заседаниях Комиссии в одностороннем порядке без согласования с компетентным органом иностранного государства и предварительного уведомления перевозчиков принимались решения о закрытии международных автобусных маршрутов.</p> <p>Проведенный бизнес-омбудсменом анализ содержания обращений и нормативных правовых актов, регулирующих сферу международных пассажирских перевозок, указал на наличие серьезных изъянов в регламентации следующих аспектов деятельности данного совещательного органа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не определен порядок назначения председателя Комиссии, его полномочия и порядок рассмотрения кандидатов для включения в состав членов Комиссии; • не установлен порядок принятия Комиссией решений по включению организаций в состав Комиссии и/или их присутствия в качестве приглашенного лица; • не урегулированы правила функционирования, полномочия и порядок принятия решений Комиссии.

Содержание проблемы	Результат
	<p>Разделяя обеспокоенность предпринимателей, Уполномоченным неоднократно инициировалось обсуждение данной проблемы на мероприятиях, проводимых в различных форматах, в ходе которых Министерством транспорта РФ сообщалось о том, что ее предполагается урегулировать положениями проекта федерального закона № 1056890-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правовых основ осуществления регулярных пассажирских международных автомобильных перевозок».</p> <p>С удовлетворением следует отметить, что 2 июля 2021 года в окончательной редакции Государственной Думой Федерального Собрания РФ принят Федеральный закон № 337-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» и Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который содержит наиболее важные и принципиальные требования для организации международных регулярных пассажирских перевозок с использованием автобусов, включая наличие порядка согласования, установления или изменения маршрута регулярных перевозок по транзитным международным автомобильным перевозкам. Кроме того, федеральным законом закреплен порядок определения срока (до пяти лет), на который согласовывается установление международного маршрута регулярных перевозок.</p>

Содержание проблемы	Результат
	Таким образом, законодательно устранены пробелы в правовом регулировании сферы регулярных перевозок автомобильным транспортом по международным маршрутам.
<p>Перспектива принятия проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга мест отправления, из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается», положения которого повлекут риски правоприменения и приведут к избыточным обязанностям, запретам и ограничениям для добросовестных перевозчиков</p>	<p>В целях создания условий для беспрепятственного осуществления регулярных перевозок на территории города Комитетом по транспорту разработан проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О проекте Закона Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга мест отправления, из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается» (далее - Проект), которым определены участки на 113 улицах (проспектах, площадях, бульварах), остановка на которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа, по заказу более трех раз в течение одного месяца, запрещается.</p> <p>Вместе с тем, правовой анализ Проекта, проведенный Уполномоченным в связи с поступающими многочисленными обращениями предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере пассажирских перевозок, показал, что Проектом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не учтены интересы жителей микрорайонов, поскольку на определенных Проектом улицах (проспектах, площадях, бульварах) размещены образовательные учреждения, от которых целесообразно организовывать отправление учащихся на экскурсии и тд.; • на указанных маршрутах размещены также организации, оказывающие гостиничные услуги, которые не смогут выполнить обязательства, предусмотренные договорами на трансфер клиентов с транспортными компаниями, туроператорами;

Содержание проблемы	Результат
	<ul style="list-style-type: none"> • часть улиц из перечня не обслуживается транспортом, осуществляющим регулярные перевозки, в связи с чем, заказные перевозки не оказывают препятствие для осуществления регулярных перевозок и правовое регулирование будет избыточно. <p>Таким образом, анализ Проекта данного нормативного акта позволял сделать вывод о том, в предлагаемой редакции он не только не решит проблему беспрепятственного осуществления регулярных перевозок на территории Санкт-Петербурга, но и с высокой вероятностью приведет к избыточным обязанностям, запретам и ограничениям для добросовестных перевозчиков.</p> <p>Принимая во внимание негативное влияния на целую отрасль пассажирских перевозок в результате принятия Проекта, Уполномоченный 20 апреля 2021 года на заседании Правительства Санкт-Петербурга в ходе рассмотрения вопроса «О состоянии соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Санкт-Петербурга» обратился к Губернатору Санкт-Петербурга с просьбой учесть мнение предпринимателей при его доработке и не допустить создание новых административных барьеров.</p> <p>По результатам указанного заседания Губернатором города дано поручение профильным исполнительным органам государственной власти организовать проведение согласительного совещания после утверждения окончательной редакции Проекта с участием Уполномоченного.</p> <p>По сообщению Комитета по транспорту, на момент подготовки Доклада работа по Проекту приостановлена.</p>
<p>Проблемы предпринимателей в сфере осуществления перевозок пассажирским автотранспортом,</p>	<p>Серьезную обеспокоенность предпринимателей, осуществляющих международные и междугородные перевозки пассажиров автобусами, на</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>вызванные отсутствием в Санкт-Петербурге сети автовокзалов и автостанций</p>	<p>протяжении ряда лет вызывает отсутствие в Санкт-Петербурге развитой инфраструктуры автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов.</p> <p>При этом в городе имеется только один автовокзал, расположенный в центре города на набережной Обводного канала 35, откуда выезд за пределы Санкт-Петербурга занимает до 2-3 часов.</p> <p>В результате у предпринимателей Санкт-Петербурга, осуществляющих международные и междугородние перевозки пассажиров, возникает целый ряд проблем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • затрудненный выезд из Санкт-Петербурга приводит к существенному удорожанию перевозок, росту тарифов, увеличению времени рейса и, в связи с этим, влечет отток пассажиров на другие виды транспорта, стагнацию отрасли; • имеющаяся система организации перевозок, установленная Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», фактически не позволяет перевозчикам отправляться от иных, кроме автовокзала, пунктов отправления, подсаживать и высаживать пассажиров по пути следования, открывать новые маршруты, что противоречит интересам пассажиров и провоцирует нарушения установленных правил остановок со стороны водителей; • предприниматели, не имея альтернативы, вынуждены заниматься заказными перевозками пассажиров в регулярном сообщении, что расценивается надзорными органами на транспорте и Комитетом

Содержание проблемы	Результат
	<p>по транспорту как нарушение действующего законодательства, и такие перевозчики признаются нелегальными;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в связи с запретом автоперевозчикам открывать свои пункты продажи билетов на действующем автовокзале, они вынуждены их устанавливать в непосредственной близости от него; • отсутствуют стоянки для межрейсового «отстоя», в результате чего, многие автоперевозчики вынуждены парковаться на близлежащих улицах, что сокращает пропускную способность дорожной сети; • сложившаяся ситуация может способствовать развитию низовой коррупции в органах, осуществляющих контрольно-надзорные функции в данной сфере правоотношений. <p>Принимая во внимание актуальность разрешения изложенной проблемы, она была вынесена Уполномоченным на обсуждение заседания рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти Санкт-Петербурга, состоявшемся 30 июня 2021 года.</p> <p>По результатам указанного мероприятия были выработаны следующие рекомендации Комитету по транспорту:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработать Концепцию развития сети автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов в Санкт-Петербурге; • подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга», утвержденную постановлением Правительства Санкт-Петербург

Содержание проблемы	Результат
	<p>от 30.06.2014 года № 552, в части дополнения ее мероприятиями по развитию сети автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов в Санкт-Петербурге. Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что Комитетом по транспорту вышеперечисленные рекомендации были учтены.</p> <p>На момент подготовки Доклада в целях создания в городе развитой инфраструктуры автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов Комитетом по транспорту осуществляются работы по уточнению имущественно-правового статуса земельных участков, на которых предполагается размещение таких объектов, и определению возможности их подключения к инженерным сетям. Ориентировочный срок подготовки проекта концепции развития автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов - первый квартал 2022 года.</p> <p>В 2022 году Уполномоченным будет продолжена работа в данном направлении.</p>
<p>Отсутствие преимущественного права арендатора земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на заключение на новый срок договора аренды такого земельного участка без проведения торгов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и</p>	<p>Федеральным законом от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Земельный кодекс РФ, исключаящие с 1 марта 2015 года положения о преимущественном праве арендатора земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на заключение на новый срок договора аренды такого земельного участка без проведения торгов.</p> <p>Введение такого ограничения прав арендаторов земельных участков повлекло за собой возникновение ситуации, при которой для продления сроков аренды добросовестные предприниматели, осуществлявшие на этих участках хозяйственную деятельность, вынуждены участвовать в торгах на общих</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p>	<p>основаниях, при этом освободив земельные участки от расположенных на них временных сооружений.</p> <p>Необходимо отметить, что практика демонтажа экономически востребованных объектов, используемых в процессе осуществления предпринимательской деятельности на протяжении многих лет, в сложившейся неблагоприятной экономической ситуации является сомнительной с точки зрения целесообразности и обоснованности, поскольку ее реализация привела к ликвидации значительного количества рабочих мест и сокращению поступления налоговых и арендных платежей в бюджеты разных уровней.</p> <p>С целью предотвращения наступления негативных последствий для деятельности субъектов предпринимательской деятельности, арендующих государственные земельные участки, данная проблема неоднократно поднималась Уполномоченным в обращениях к федеральным и региональным органам государственной власти.</p> <p>Кроме того, эта проблема была озвучена бизнес-омбудсменом на заседании Правительства Санкт-Петербурга, состоявшемся 20 апреля 2021 года, по результатам которого Губернатором города дано поручение профильным исполнительным органам государственной власти подготовить проект обращения в адрес Председателя Правительства РФ с предложением о внесении изменений в федеральное законодательство, предусматривающих возможность заключения (продления) договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, на новый срок по истечении срока договоров аренды земельных участков с арендаторами, надлежащим образом исполнявшими свои обязанности по</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>данному договору (добросовестными арендаторами), без проведения аукциона.</p> <p>Представляется, что принятие предлагаемых изменений будет способствовать повышению стабильности осуществления предпринимательской деятельности с использованием государственного и муниципального имущества.</p> <p>Необходимо подчеркнуть, что во исполнение вышеуказанного поручения Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга подготовлен соответствующий проект обращения в адрес Председателя Правительства РФ.</p> <p>На момент подготовки Доклада проект обращения находится на доработке. В этой связи работа в этом направлении будет продолжена Уполномоченным в 2022 году.</p>
<p>Проведение Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга обследований земельных участков, мест размещения НТО без уведомления арендаторов и составление актов таких обследований в одностороннем порядке</p>	<p>В соответствии с распоряжением Комитета по контролю за имуществом Санкт-Петербурга от 05.09.2017 № 11-р «Об утверждении порядка проведения обследований земельных участков и объектов нежилого фонда» (далее - Распоряжение № 11-р), указанным ведомством осуществляются обследования объектов нежилого фонда, земельных участков, мест размещения нестационарных торговых объектов (далее - Объекты) без взаимодействия с предпринимателями, являющимися арендаторами Объектов, по результатам которых составляются акты в одностороннем порядке.</p> <p>При этом, в случае выявления в ходе проведения обследования нарушений условий договоров аренды земельных участков или объектов нежилого фонда, а также договоров на размещение НТО, составленные Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга в одностороннем порядке</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>акты направляются в Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга, СПб ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга» для принятия решения о применении гражданско-правовой ответственности в рамках заключенного договора.</p> <p>Исходя из проведенного анализа обращений предпринимателей, поступивших в адрес бизнес-омбудсмена, можно сделать вывод, что значительная часть выявленных Комитетом нарушений не находит подтверждения в последующих судебных разбирательствах, инициированных СПб ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга» на основании указанных актов. Кроме того, согласно сложившейся судебной практике, при рассмотрении подобных дел суд исходит из того, что акт обследования, составленный Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга в одностороннем порядке, не является бесспорным и однозначным доказательством существования какого-либо факта, в связи с чем, не может быть принят судом в качестве допустимого доказательства.</p> <p>Таким образом, предприниматели вынуждены нести значительные материальные и временные затраты при защите своих прав и законных интересов в суде.</p> <p>Принимая во внимание системный характер вышеизложенной проблемы, она была озвучена Уполномоченным в ходе состоявшегося 20 апреля 2021 года заседания Правительства Санкт-Петербурга, по итогам которого Губернатором города дано поручение профильным исполнительным органам государственной власти проработать вопрос об информировании хозяйствующих субъектов о проводимых обследованиях земельных участков и объектов нежилого фонда города посредством личных кабинетов лиц,</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>с которыми заключены договоры в отношении данных объектов недвижимости.</p> <p>Представляется, что такое информирование предпринимателей обеспечит им дополнительную возможность защитить свои права путем своевременного направления возражений на выдвинутые Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга претензии в досудебном порядке, а также повысит прозрачность принимаемых органами государственной власти решений.</p> <p>На момент подготовки Доклада профильными органами в целях исполнения поручения Губернатора города осуществляется доработка функциональных возможностей личных кабинетов. Ориентировочные сроки реализации этой работы - окончание 2022 года - начало 2023 года.</p> <p>Уполномоченным будет продолжен мониторинг работы профильных ведомств по исполнению поручения Губернатора Санкт-Петербурга.</p>
<p>Запрет на осуществление деятельности НТО в дни проведения матчей UEFA EURO 2020 и предшествующий им день</p>	<p>В соответствии с пунктом 4.1 статьи 18 Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в дни проведения матчей UEFA Евро 2020 и предшествующий им день торговая деятельность на территориях стадионов и в других местах проведения мероприятий UEFA Евро 2020, а также в радиусе двух километров вокруг стадионов может осуществляться только при условии получения официального письменного согласия UEFA или уполномоченного лица UEFA на осуществление указанной деятельности.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>На основании указанной нормы СПб ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга» в апреле 2021 года направило предпринимателям, осуществляющим деятельность в НТО, уведомления о запрете на осуществление деятельности НТО в дни проведения матчей UEFA EURO 2020 (12,14,16,18,21,23 июня, 2 июля 2021 года) и предшествующий им день.</p> <p>Согласно тексту уведомления, в связи с отсутствием официального письменного согласия АНО «УЕФА Евро 2020» на осуществление торговой деятельности в НТО, запрет распространялся на торговые объекты, расположенных в радиусе 2 км вокруг стадиона «Санкт-Петербург», стадион «Петровский», стадион ГБУ СШОР Курортного района Санкт-Петербурга в г. Зеленогорск, Зоны болельщиков чемпионата Европы (на Конюшенной и Дворцовой площадях).</p> <p>Сложившаяся ситуация стала поводом для многочисленных обращений представителей малого бизнеса в адрес Уполномоченного. Как отмечали предприниматели в своих обращениях, в сложных экономических условиях, обусловленных введенными ограничениями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, указанный запрет, при отсутствии компенсационных мер поддержки, создавал серьезные риски для уменьшения выручки предпринимателей, которые, в свою очередь, могли повлечь невозможность осуществления обязанности по уплате налоговых и арендных платежей в полном размере, а также снижение заработной платы сотрудников и сокращения рабочих мест.</p> <p>С целью обеспечения экономической стабильности субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в НТО, Уполномоченным проведено рабочее совещание с участием представителей</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>профильных ведомств и руководителей общественных организаций, объединяющих малый бизнес в сфере потребительского рынка.</p> <p>По итогам совещания Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга был составлен список всех стационарных торговых объектов и НТО, находящихся в радиусе 2 км вокруг стадиона «Санкт-Петербург» (далее - Список), который направлен на согласование с АНО «УЕФА Евро 2020» для получения разрешения осуществления торговой деятельности в дни проведения футбольных матчей.</p> <p>С удовлетворением следует отметить, что в результате данной консолидированной работы АНО «УЕФА Евро 2020» принял решение о разрешении торговли в объектах, указанных в Списке, готовыми продуктами питания на вынос без брендинга в дни проведения матчей UEFA EURO 2020 и предшествующий им день.</p>
<p>Отсутствие действенного механизма для разрешения возникающих в ходе реализации инвестиционных проектов проблем, а также недостаточная эффективность взаимодействия исполнительных органов государственной власти и бизнеса по вопросам политики города в данной сфере, в том числе отсутствие актуального регламента сопровождения подготовки и (или) реализации инвестиционных проектов по принципу «одного окна»,</p>	<p>В 2017 году Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга совместно с СПб ГБУ «Управление инвестиций» и членами рабочей группы «Улучшение инвестиционной деятельности» Штаба, в состав которой входит представитель Уполномоченного, была проведена значительная работа по подготовке проекта нового регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «единого окна», который должен быть утвержден постановлением Правительства Санкт-Петербурга.</p> <p>В соответствии с проектом регламента в рамках организационного содействия реализации инвестиционных проектов было предусмотрено два этапа: подготовка проекта и его сопровождение на этапе реализации. При этом в новой версии регламента поддержка на каждом этапе была детализирована, что делало процедуру сопровождения более прозрачной и понятной для потенциальных инвесторов, а также позволяло</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>регламента сопровождения подготовки и (или) реализации инвестиционного проекта (далее - Регламент).</p> <p>Регламентом учтены предложения бизнес-омбудсмeна по организационному содействию реализации инвестиционных проектов в рамках двух этапов: подготовка проекта (раздел 2 «Сопровождение подготовки инвестиционного проекта» Регламента) и сопровождение на этапе реализации (раздел 3 «Сопровождение реализации инвестиционного проекта» Регламента), а также детализированы этапы сопровождения проекта.</p>
<p>Несовершенство действующей процедуры предоставления земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, и земельных участков, расположенных на территории Санкт-Петербурга, государственная собственность на которые не разграничена, на которых расположены объекты незавершенного строительства, однократно для завершения их строительства собственниками указанных объектов, а также порядка определения размера арендной платы за земельный участок, предоставленный для завершения строительства объекта незавершенного строительства</p>	<p>В течение длительного времени не теряла свою актуальность проблема завершения строительства и ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства, возведенных на земельных участках, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, в условиях истечения срока действия договора аренды земельного участка на инвестиционных условиях.</p> <p>По ряду объективных причин, независящих от инвесторов, им не удастся ввести объект в эксплуатацию в пределах срока действия договора и, как следствие, предоставить в Службу государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга правоустанавливающие документы на земельный участок.</p> <p>В соответствии с действующими положениями Земельного кодекса РФ, в Санкт-Петербурге постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.07.2015 № 656 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при подготовке и принятии решений о предоставлении объектов недвижимости, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, для строительства, реконструкции и проведения работ по приспособлению для современного использования» (далее - Постановление № 656) разработан порядок для</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>предоставления земельного участка в аренду инвестору для завершения строительства объекта незавершенного строительства (далее - ОНС). Предусмотренная постановлением процедура является избыточно длительной, предусматривает необходимость получения согласований в нескольких исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, прохождения процедуры государственной регистрации права собственности на ОНС, издания соответствующего постановления Правительства Санкт-Петербурга и т.д.</p> <p>Кроме того, дополнительным обременением для инвесторов является необходимость подготовки отчета об оценке, на основании которого устанавливается арендная плата по договору аренды.</p> <p>Данная проблема была озвучена Уполномоченным в ходе состоявшегося 21 апреля 2020 года заседания Правительства Санкт-Петербурга, по итогам которого Губернатором города дано поручение вице-губернаторам Санкт-Петербурга Елину Е.И., Соколову М.Ю., а также Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга и Комитету по инвестициям Санкт-Петербурга в срок до 1 августа 2020 года подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга предложения по изменению действующей процедуры предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга, и земельных участков, расположенных на территории Санкт-Петербурга, государственная собственность на которые не разграничена (далее - земельные участки), на которых расположены ОНС, однократно для завершения их строительства собственниками указанных объектов, а также порядка определения размера арендной платы на земельные участки, предоставленные для завершения строительства ОНС.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Во исполнение указанного поручения Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга был разработан проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановления Правительства Санкт-Петербурга от 12.07.2011 № 939, от 16.02.2015 № 98 и от 21.07.2015 № 656», предусматривающий единоличное принятие Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга решения о предоставлении в аренду без проведения торгов земельных участков, на которых расположены ОНС, однократно для завершения строительства таких объектов.</p> <p>Однако вопрос наделения Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга полномочием по принятию решения о предоставлении в аренду без проведения торгов земельных участков, на которых расположены ОНС, однократно для завершения их строительства не был согласован Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга и Юридическим комитетом Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. В этой связи принято решение оставить в силе действующий порядок предоставления земельных участков для завершения строительства ОНС.</p> <p>В условиях затянувшихся сроков решения данной проблемы, Уполномоченный был вынужден вновь обратиться на нее внимание Губернатора Санкт-Петербурга в ходе заседания городского Правительства 20 апреля 2021 года. По итогам указанного заседания Губернатором город дано поручение вице-губернатору, курирующему это направление деятельности совместно с Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.07.2015 № 656», устанавливающий сокращение сроков рассмотрения заявлений</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>потенциальных инвесторов о предварительном согласовании предоставления земельного участка, о предоставлении земельного участка без проведения торгов.</p> <p>Во исполнение поручения Губернатора города Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга подготовлен проект постановления Правительств Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.07.2015 № 656» (далее - Проект), предусматривающий возможность повторного использования заключений исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга об имущественно-правовом статусе объекта недвижимости в целях сокращения сроков рассмотрения заявлений инвесторов о предоставлении земельного участка в аренду для завершения строительства объекта незавершенного строительства.</p> <p>На момент подготовки доклада Проект проходит процедуру согласования в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга в установленном порядке.</p>
<p>Недостаточная эффективность мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга:</p> <ul style="list-style-type: none"> отсутствие мер государственной поддержки, направленных на повышение доступности производственных помещений для субъектов малого и среднего 	<p>Анализируя меры государственной поддержки, направленные на поддержку и развитие предпринимательства в сфере производства, особого внимания заслуживает вопрос о необходимости стимулирования создания на территории города инновационно-промышленных парков и технопарков.</p> <p>Представляется уместным отметить, что инициатива о реализации проекта по развитию в городе инновационно-промышленных парков и технопарков (далее - ИПП, ТП) озвучивается Уполномоченным на заседаниях Правительства Санкт-Петербурга начиная с 2015 года. По результатам детального обсуждения с участием профильных ведомств и крупных</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>предпринимательства, в том числе на площадках инновационно-промышленных парков и бизнес-инкубаторов</p>	<p>объединений предпринимателей проект получил одобрение со стороны Губернатора Санкт-Петербурга. В связи с этим профильным исполнительным органам государственной власти были даны необходимые поручения, направленные на его реализацию.</p> <p>В 2018 году завершился длительный процесс формирования нормативной правовой базы, определяющей порядок создания и меры государственной поддержки ИПП и ТП. В частности, Законом Санкт-Петербурга от 30.11.2018 № 709-135 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» предусматривалось освобождение от уплаты налога на имущество организаций и земельного налога для управляющих компаний и собственников ИПП и ТП.</p> <p>Вместе с тем нормы Федерального закона от 03.08.2018 № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», исключили возможность на уровне города ввести предполагаемые льготы по налогу на прибыль организаций для ИПП и ТП. Таким образом, указанные изменения в налоговом законодательстве не позволили в полной мере реализовать принятые ранее решения по мерам поддержки ИПП и ТП и существенно снизили привлекательность реализации таких проектов для предприятий города.</p> <p>О недостаточной степени эффективности существующей системы мер государственной поддержки ИПП и ТП свидетельствует тот факт, что за 2019-2021 годы на присвоение статуса технопарка была подана и одобрена лишь одна заявка.</p> <p>Учитывая, что ИПП и ТП должны стать эффективным инструментом по переходу экономики на инновационный путь развития, который позволит сформировать необходимую экономическую среду для развития</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>научно-технологического и производственного предпринимательства, создания новых предприятий, производства конкурентоспособной наукоемкой продукции, Уполномоченным на заседании Правительства Санкт-Петербурга, состоявшемся 21 апреля 2021 года, озвучено предложение о введении дополнительных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование создания на территории Санкт-Петербурга ИПП и ТП, которое было включено в Перечень поручений Губернатора Санкт-Петербурга от 28.10.2021 № 07-129/808.</p> <p>На момент подготовки Доклада Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга в целях исполнения поручения Губернатора города осуществляется работа по оптимизации процедур, предусмотренных Порядком присвоения, подтверждения и прекращения статуса ИПП и ТП, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.07.2018 № 581 «О порядке присвоения, подтверждения и прекращения статуса инновационного промышленного парка Санкт-Петербурга, технологического парка (технопарка) Санкт-Петербурга, управляющей компании инновационно-промышленного парка Санкт-Петербурга, управляющей компании технологического парка (технопарка) Санкт-Петербурга в целях применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности».</p> <p>Уполномоченным будет продолжен мониторинг работы профильного ведомства по исполнению поручения Губернатора Санкт-Петербурга.</p>
<p>Недостатки нормативного правового регулирования порядка предоставления субсидий на</p>	<p>В Санкт-Петербурге 9 сентября 2020 года вступил в силу Порядок предоставления в 2020 году субсидий на компенсацию расходов в форме возмещения затрат поставщикам социальных услуг, включенным в реестр</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>компенсацию расходов в форме возмещения затрат поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Санкт-Петербурга, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг, а также несвоевременное получение субъектами предпринимательства средств субсидий с учетом фактически понесенных затрат</p>	<p>поставщиков социальных услуг Санкт-Петербурга, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг», утвержденный распоряжением Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга от 07.09.2020 № 1867-р (далее - Порядок 2020 года).</p> <p>Следует отметить, что до принятия Порядка 2020 года действовал иной порядок выплат компенсаций поставщикам социальных услуг, который был утвержден постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 № 1288 «Об утверждении Положения о размере и порядке выплаты компенсации поставщику или поставщикам социальных услуг, которые включены в реестр поставщиков социальных услуг Санкт-Петербурга, но не участвуют в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой» (окончание срока действия документа - 8 сентября 2020 года).</p> <p>Вместе с этим некоторые положения Порядка 2020 года распространялись на отношения, возникшие до вступления его в силу, и существенно ухудшали права и законные интересы предпринимателей. Кроме того, 18 марта 2021 года был принят новый порядок предоставления в 2021 году субсидий, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.03.2021 № 126, который также содержал аналогичные нормы, ухудшающие права и законные интересы широкого круга субъектов предпринимательской деятельности.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Принятие данных нормативных актов послужило причиной для направления предпринимателями, оказывающими социальные услуги гражданам, жалоб в адрес Уполномоченного.</p> <p>По результатам изучения содержания жалоб и правового анализа указанных правовых актов, Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Санкт-Петербурга с предложением о проведении проверки на предмет их законности, а также соблюдения законных прав и интересов предпринимателей.</p> <p>Прокуратурой города проведена проверка, в ходе которой были установлены следующие нарушения законодательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявлены недостатки нормативного правового регулирования порядка финансового обеспечения в виде субсидий на возмещение понесенных негосударственными поставщиками социальных услуг затрат; • установлены факты несвоевременного проведения отбора поставщиков социальных услуг; • установлены факты недоведения в установленные сроки средств субсидий до поставщиков социальных услуг с учетом фактически понесенных затрат и размеров, определенных заключенными соглашениями. <p>По итогам проведенной проверки прокуратурой города в адрес профильного вице-губернатора Санкт-Петербурга внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства с требованием принять исчерпывающие меры по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, им способствующих, и недопущению подобных фактов впредь, а также рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц Комитета по социальной политике</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Санкт-Петербурга, уполномоченного подведомственного учреждения, виновных в допущенных нарушениях закона.</p> <p>Следует отметить, что Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга разработан План мероприятий «дорожная карта» по устранению замечаний, изложенных в представлении прокуратуры Санкт-Петербурга, в рамках которого с целью обеспечения соблюдения прав и законных интересов предпринимателей - поставщиков социальных услуг принят Порядок предоставления в 2022 году субсидий на компенсацию расходов в форме возмещения затрат поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Санкт-Петербурга, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), при получении у них гражданином социальных услуг, предусмотренных индивидуальной программой предоставления социальных услуг, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.01.2022 № 42, которым учтены недостатки нормативного регулирования, выявленные прокуратурой города.</p>
<p>Проблемы предпринимателей, возникающие в связи с отсутствием требований об обязательном наличии российского гражданства при оказании услуг экскурсоводами (гидами), гидами-переводчиками и инструкторами-переводчиками, а также несовершенством процедуры подготовки и аккредитации</p>	<p>Существующие на протяжении последних лет недостатки регламентации деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков, инструкторов-проводников, а также механизмов контроля за качеством предоставляемых туристских услуг, негативно сказывается на условиях ведения предпринимательской деятельности в этом важном секторе экономики и выступает в качестве благоприятствующего фактора для совершения нарушений в виде неуплаты налогов, несоблюдения требований трудового и миграционного законодательства и других последствий, создавая при этом угрозу жизни и здоровью, как граждан Российской Федерации, так и иностранных туристов.</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>экскурсоводов и гидов-переводчиков в Санкт-Петербурге</p>	<p>Учитывая значимость данной проблемы для Санкт-Петербурга, Уполномоченным в течение ряда лет велась работа по ее разрешению путем направления консолидированных предложений, разработанных совместно с бизнес-сообществом, в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органов исполнительной и законодательной власти регионального и федерального уровней. Ее актуальность для предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере туризма, неоднократно становилась по инициативе Уполномоченного предметом обсуждения на различных мероприятиях с участием заинтересованных ведомств и предпринимательского сообщества.</p> <p>В результате принятых мер 15 июля 2020 года Государственной Думой Федерального Собрания РФ в первом чтении принят законопроект № 864169-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников» (далее - законопроект № 864169-7), включающий наиболее важное и принципиальное требование об обязательном наличии гражданства Российской Федерации для экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков, инструкторов-проводников.</p> <p>Вместе с тем, в истекшем году предприниматели, осуществляющие свою деятельность в данной сфере, обратили внимание Уполномоченного на то, что положения законопроекта № 864169-7 в представленной редакции содержат ряд недостатков, как с точки зрения юридической техники, так и наличия очевидных недоработок в части определения порядка деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Предпринимателями также отмечалась недостаточная четкость в описании ряда принципиальных положений законопроекта и ответственности за их нарушение, которые создают препятствия в соблюдении закона, затрудняют осуществление контроля за его исполнением, что в перспективе способно оказать негативный эффект на требуемое регулирующее воздействие.</p> <p>В целях обеспечения эффективного правового регулирования сферы предоставления туристических услуг, направленного на защиту законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности данной отрасли, Уполномоченным были направлены обращения в адрес федерального бизнес-омбудсмана, в Совет Федерации Федерального Собрания РФ, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ о необходимости доработки законопроекта № 864169-7.</p> <p>Следует подчеркнуть, что законопроект был доработан с учетом предложений бизнес-сообщества, большинство из которых были одобрены в ходе состоявшегося в марте 2021 года заседания Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи (далее - профильный Комитет) в виде поправок.</p> <p>Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что 20 апреля 2021 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон от 20.04.2021 № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», учитывающий поправки, одобренные профильным Комитетом. Указанный федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2022 года.</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>Проблемы предпринимателей, обусловленные несоответствием предельных цен на закупаемые государственными органами Санкт-Петербурга, бюджетными учреждениями и государственными унитарными предприятиями продовольственные товары, установленных распоряжением Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.05.2018 № 100-р «Об утверждении значений потребительских свойств (в том числе характеристик качества) и иных характеристик (в том числе предельных цен) отдельных видов товаров, работ, услуг», фактическим ценам производителей и поставщиков</p>	<p>В истекшем году предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере поставки продуктов питания для организации питания в социальных учреждениях Санкт-Петербурга, обратили внимание Уполномоченного на проблему, связанную с несоответствием цен на продовольственные товары и сырье, установленных распоряжением Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.05.2018 № 100-р «Об утверждении значений потребительских свойств (в том числе характеристик качества) и иных характеристик (в том числе предельных цен) отдельных видов товаров, работ, услуг» (далее - Распоряжение № 100-р) и являющихся обязательными при формировании начальной (максимальной) цены контрактов, фактическим ценам производителей и поставщиков таких продуктов.</p> <p>Как указывали в своих обращениях субъекты предпринимательской деятельности, утвержденная Распоряжением № 100-р предельная стоимость на продовольственные товары и сырье являлась заниженной и не учитывала затраты исполнителя на хранение, фасовку, упаковку и поставку товаров. В связи с этим у предпринимателей отсутствовала возможность осуществить для социальных учреждений города поставку продуктов питания, произведенных в соответствии с ГОСТ, что, в свою очередь, могло повлечь неисполнение их обязательств по заключенным государственным контрактам.</p> <p>В целях обеспечения стабильных условий для ведения малого и среднего бизнеса Уполномоченным направлено соответствующее обращение в Комитет по государственному заказу Санкт-Петербурга.</p> <p>Результатом предпринятых мер явилось издание Комитетом по государственному заказу Санкт-Петербурга распоряжения от 15.03.2021 № 42-р, которым актуализированы предельные цены на продовольственные</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>товары и сырье, включенные в Перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и иные характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 15.06.2016 № 489.</p> <p>Представляется, что такое решение в полной мере учитывает интересы предпринимателей, осуществляющих комплексные поставки продовольственных товаров для организации питания, и позволит сохранить бесперебойную работу социальных учреждений.</p>
<p>Невозможность получения мер государственной поддержки в связи с применением формального подхода при определении пострадавших субъектов предпринимательства исключительно по коду основного вида деятельности, установленному Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)</p>	<p>В соответствии с нормативными правовыми актами Правительства РФ и Санкт-Петербурга в 2020-2021 годах меры государственной поддержки предоставлялись субъектам предпринимательства, отнесенным к пострадавшим отраслям экономики, исключительно по коду основного вида деятельности, установленному Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (далее - ОКВЭД).</p> <p>Применение такого формального подхода привело к тому, что значительное количество предпринимателей, фактически осуществлявших деятельность в пострадавших отраслях, не смогли воспользоваться мерами поддержки, установленными Правительством РФ и Санкт-Петербурга, что снизило эффективность этой важной работы.</p> <p>В данном контексте представляется оправданным подчеркнуть, что на практике субъекты предпринимательства для обеспечения оперативного реагирования на конъюнктуру рынка осуществляют свою деятельность одновременно в разных отраслях. Таким образом, на определенных этапах фактически основным источником прибыли и объектом для привлечения</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>работников становятся направления, не обозначенные в уставных документах в качестве основного вида экономической деятельности.</p> <p>На протяжении 2020 и 2021 годов Уполномоченным неоднократно направлялись обращения региональным и федеральным органам власти с предложением о предоставлении мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, определяемых по виду фактически осуществляемой ими деятельности в наиболее пострадавших отраслях без привязки к кодам ОКВЭД. Данная проблема также становилась предметом обсуждения на различных площадках с участием представителей бизнес-сообщества и государственных органов.</p> <p>В результате проделанной совместной работы бизнес-сообщества Санкт-Петербурга, института уполномоченного по защите прав предпринимателей и органов государственной власти на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, состоявшемся 1 декабря 2021 года, Председателем Правительства РФ было дано поручение Министерству экономического развития РФ совместно с Федеральной налоговой службой разработать нормативный правовой акт, предусматривающий внесение изменений в систему применения бизнесом кодов ОКВЭД. Концепция данных изменений предполагает определять коды ОКВЭД в том числе, и исходя из объема выручки от соответствующего вида деятельности субъекта предпринимательства.</p> <p>Представляется, что такое решение позволит значительно расширить круг получателей мер государственной поддержки.</p>
Прекращение действия упрощенного порядка размещения сезонной уличной	В 2021 году в целях поддержки отрасли общественного питания Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга

Содержание проблемы	Результат
<p>мебели при предприятиях общественного питания, предусмотренного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 «О Правилах благоустройства территории территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга»</p>	<p>разработан проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961» (далее - Проект), устанавливающий возможность размещения в период с 1 мая по 15 октября и с 20 декабря по 15 января сезонной уличной мебели (столы, стулья, кресла, скамьи, софы, вазоны, зонты) как при стационарных, так и при нестационарных торговых объектах. Проектом предполагалось распространение указанной меры поддержки на срок по 15 октября 2022 года.</p> <p>Вместе с тем в обращениях, направляемых в адрес Уполномоченного, предприниматели города выражали обоснованные опасения относительно рисков осложнения финансового положения предприятий общественного питания в связи с решением, изложенным в Указе Президента РФ от 20.10.2021 № 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре - ноябре 2021 года».</p> <p>В соответствии с указанным нормативный правовым актом на территории Российской Федерации в период с 30 октября 2021 года по 7 ноября 2021 года объявлялись нерабочие дни с предоставлением права высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) регионов, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации, продлевать нерабочие дни и после 7 ноября 2021 года с сохранением за работниками заработной платы.</p> <p>В целях повышения эффективности мер поддержки бизнеса и улучшения делового климата Санкт-Петербурга бизнес-омбудсмен направил обращение в адрес Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга с просьбой о рассмотрении вопроса о доработке Проекта в</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>части распространения действия упрощенного порядка размещения уличной мебели на предприятия общественного питания, расположенные в стационарных и нестационарных торговых объектах, до 2024 года включительно.</p> <p>По информации, поступившей из профильного ведомства, внесение изменений в Проект не представляется возможным по причине направления Проекта на согласование с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга в установленном порядке. Вместе с тем Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга и Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга ведется работа по разработке нового проекта нормативного правового акта, устанавливающего возможность размещения сезонной уличной мебели при предприятиях общественного питания до 2024 года.</p> <p>Процесс разработки данной инициативы остается на контроле Уполномоченного.</p>
<p>Невозможность получения субъектами малого и среднего предпринимательства льготного кредита, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 27.02.2021 № 279 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021</p>	<p>Постановлением Правительства РФ от 27.02.2021 № 279 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности» (далее - Постановление № 279) утверждена программа льготного кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства на восстановление предпринимательской деятельности (далее - программа ФОТ 3.0.).</p> <p>В соответствии с программой ФОТ 3.0. одним из условий получения льготного кредита являлось осуществление субъектами предпринимательства</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности», в связи с недостаточным количеством отраслей, включенных в перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки для восстановления предпринимательской деятельности</p>	<p>деятельности в одной или нескольких отраслях, включенных в перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки для восстановления деятельности, утвержденный Постановлением № 279 (далее - Перечень отраслей, требующих поддержки).</p> <p>Среди таких отраслей оказались: деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, деятельность в области демонстрации кинофильмов, деятельность по организации конференций и выставок, деятельность в области спорта, отдыха и развлечений, гостиничный бизнес, деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, деятельность санаторно-курортных организаций, деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений, деятельность музеев, деятельность зоопарков, деятельность физкультурно-оздоровительная.</p> <p>В результате ряд видов деятельности, испытывающих серьезные материальные сложности в условиях действия ограничительных мер и включенных в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 (далее - Перечень наиболее пострадавших отраслей), но не вошедшие в Перечень отраслей, требующих поддержки, не смогли воспользоваться данной помощью.</p> <p>Принимая во внимание особую актуальность вопросов предоставления финансовых мер поддержки для предпринимателей, чья деятельность включена Перечень наиболее пострадавших отраслей, Уполномоченным в адрес федерального бизнес-омбудсмена было направлено обращение с просьбой рассмотреть вопрос о подготовке обращения в Правительство РФ с</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>предложением о внесении изменений в Постановление № 279 в части расширения Перечня отраслей, требующих поддержки, путем включения в него отраслей, указанных в Перечне наиболее пострадавших отраслей.</p> <p>По итогам конструктивной совместной работы института уполномоченных по защите прав предпринимателей и Правительства РФ было принято постановление Правительства РФ от 28.10.2021 № 1850 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности», которым внесены изменения в программу ФОТ 3.0. в части его дополнения иными видами деятельности, включенными в Перечень отраслей, требующих поддержки.</p>
<p>Запрет деятельности объектов розничной торговли, не имеющих торгового зала и находящихся в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров, а также предоставления в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров услуг гражданам, предусматривающих при их оказании (предоставлении) очное присутствие гражданина, вне обособленного помещения для оказания указанных</p>	<p>Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (с учетом редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393) в период с 17 июня по 16 августа 2021 года был установлен запрет на деятельность объектов розничной торговли, не имеющих торгового зала и находящихся в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров, а также на предоставление в зданиях торгово-развлекательных центров (комплексов), торговых центров услуг гражданам, предусматривающих при их оказании (предоставлении) очное присутствие гражданина, вне обособленного помещения для оказания указанных услуг (далее - «островки»).</p> <p>Вводимые ограничительные меры создали серьезные риски прекращения деятельности «островков», влекущие за собой ликвидацию значительного</p>

Содержание проблемы	Результат
<p>услуг, установленный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (с учетом редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393)</p>	<p>количества рабочих мест. При этом положение предпринимателей, осуществляющих свою деятельность с использованием таких объектов, осложнялось отсутствием необходимых мер экономической поддержки, позволяющих компенсировать финансовые потери.</p> <p>Необходимость отмены запрета деятельности «островков» поднималась Уполномоченным совместно с бизнес-сообществом на различных площадках, в том числе и в ходе совещания по вопросам эпидемиологической обстановки и организации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, направленной на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) под председательством вице-губернатора Санкт-Петербурга Эргашева О.Н., состоявшегося 29 июля 2021 года.</p> <p>В результате предпринятых действий издано постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.07.2021 года № 549 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121», которым с 2 августа 2021 года работа «островков» была возобновлена при соблюдении ряда требований.</p> <p>Вместе с тем бизнес-омбудсменом было также направлено обращение в Санкт-Петербургское УФАС России с просьбой о проведении оценки положений постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 о запрете деятельности «островков» в условиях отсутствия аналогичных ограничений деятельности объектов розничной торговли с торговым залом на предмет их соответствия антимонопольному законодательству.</p> <p>По результатам проведенной проверки Санкт-Петербургское УФАС России установило, что избирательный запрет на деятельность объектов торговли</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>может воспрепятствовать осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами. Установление приоритета одних субъектов рынка розничной торговли перед другими может свидетельствовать о наличии признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».</p> <p>В этой связи Уполномоченным было рекомендовано Правительству Санкт-Петербурга учитывать позицию Санкт-Петербургского УФАС России в случае возникновения необходимости установления новых ограничений для деятельности субъектов предпринимательской деятельности с целью предотвращения распространения в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции.</p>
<p>Запрет деятельности детских игровых комнат, установленный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (с учетом редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393, постановления Правительства Санкт-Петербурга от 30.07.2021 № 549)</p>	<p>Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (с учетом редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393) в период с 17 июня по 16 августа была запрещена деятельность игровых комнат. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.07.2021 № 549 указанный запрет был продлен до 29 августа 2021 года.</p> <p>Введенные ограничительные меры создавали серьезные риски прекращения деятельности детских игровых комнат, влекущие за собой ликвидацию значительного количества рабочих мест, а также снижение налоговых поступлений в бюджет города. При этом положение таких предпринимателей осложнялось тем, что введение ограничений их деятельности не сопровождалось предоставлением необходимых мер экономической поддержки, позволяющих компенсировать финансовые потери бизнеса.</p>

Содержание проблемы	Результат
	<p>Учитывая необходимость принятия оперативных мер по разрешению данной проблемы, а также принимая во внимание частичное снятие ограничений с 2 августа 2021 года в отношении деятельности фуд-кортов и фуд-плейсов и «островков» бизнес-омбудсменом в адрес Губернатора Санкт-Петербурга, вице-губернатора Санкт-Петербурга Эргашева О.Н., Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу направлены обращения с просьбой рассмотреть возможность возобновления работы субъектов предпринимательства, деятельность которых связана с эксплуатацией игровых комнат и объектов, предназначенных для развлечения и досуга, в зданиях торгово-развлекательных центров, при обеспечении соблюдения необходимых санитарных требований и вакцинации сотрудников.</p> <p>Итоги рассмотрения обращений Уполномоченного послужили основанием для издания постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.08.2021 № 622 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121», которым была разрешена деятельность детских игровых комнат в зданиях торгово-развлекательных центров, при условии соблюдения необходимых санитарных требований.</p>

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

2.1. Защита прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге

Одним из важнейших источников экономического роста страны является развитие предпринимательства, потенциал которого определяет значение работы по обеспечению безопасности и стабильности его субъектов, а также диктует особые требования к организации защиты их прав и законных интересов. Особенно ярко это проявилось в условиях нарастающей пандемии и действия ограничительных мер.

Наиболее красноречиво состояние соблюдения прав предпринимателей отражает содержание их обращений, в которых сообщается о проблемах, препятствующих развитию бизнеса. Именно поэтому центральное место в деятельности Уполномоченного традиционно занимает рассмотрение жалоб, поступающих в его адрес, а также разработка и принятие мер, направленных на восстановление нарушенных прав.

Исследование обстоятельств, которые описываются субъектами предпринимательской деятельности в текстах обращений, а также сведений, содержащихся в материалах, полученных в ходе их рассмотрения, позволяет выявлять проблемы, носящие системный характер, которые, не редко, вызваны пробелами в правовом регулировании, либо являются результатом формального и одностороннего подхода к осуществлению своих полномочий со стороны должностных лиц органов государственной власти в процессе правоприменительной деятельности.

Результаты проводимого анализа зачастую указывают на необходимость принятия мер по совершенствованию действующего законодательства, затрагивающего различные аспекты ведения предпринимательской деятельности. С целью инициирования работы по устранению выявленных правовых изъянов Уполномоченным организуется оперативное направление обоснованных предложений в адрес субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, по внесению изменений в соответствующие нормативные правовые акты.

В 2021 году в аппарат Уполномоченного поступило 760 обращений, в том числе 469 письменных (62 % от общего числа) и 291 устных (38 % от общего числа).

Следует отметить, что по сравнению с предыдущим годом количество поступивших к Уполномоченному обращений снизилось на 41 % (в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 1289 обращений, из них 815 письменных (63 % от общего числа) и 474 устных (37 % от общего числа).

Соотношение письменных и устных обращений в общей структуре не претерпело серьезных изменений по сравнению с 2020 годом. Устные обращения составляют чуть более трети в их общем количестве.

Рисунок 39. Структура обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020-2021 годах

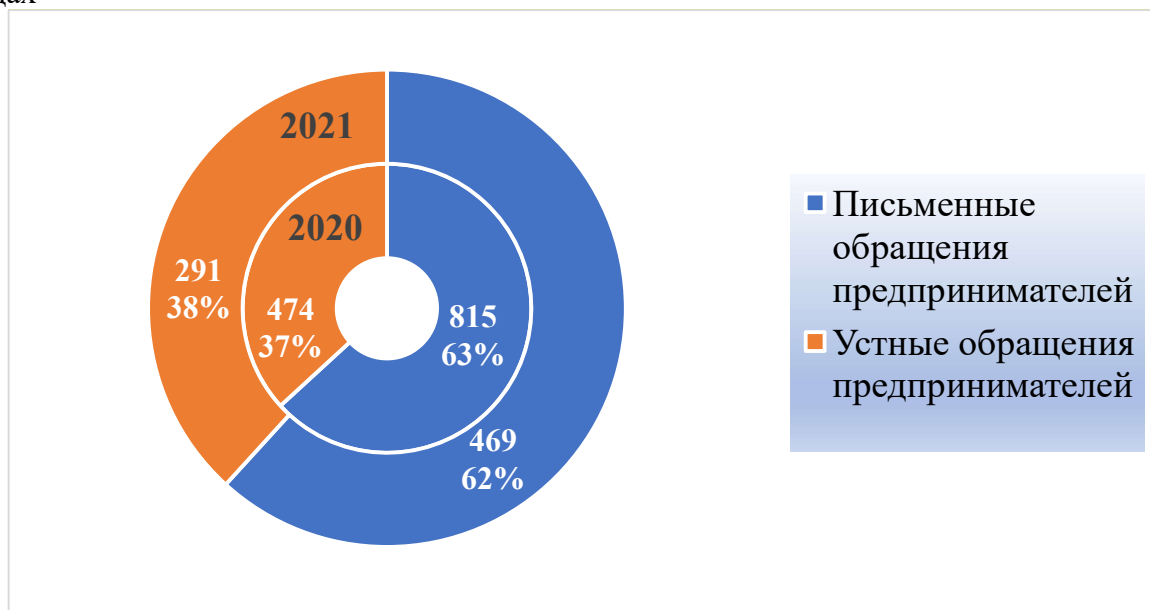
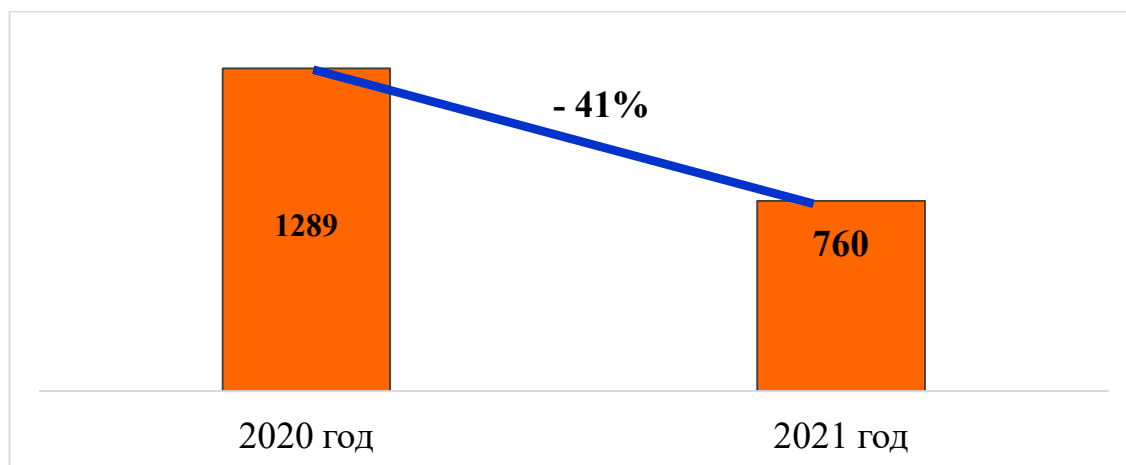


Рисунок 40. Динамика количества обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020-2021 годах



Снижение количества обращений в 2021 году обусловлено, прежде всего, сокращением числа **жалоб предпринимателей в сфере организации и предоставления мер государственной поддержки** (с 362 в 2020 году до 55 в 2021 году), количество которых в 2020 году составило более четверти от поступивших в адрес Уполномоченного обращений.

В качестве основных причин уменьшения в истекшем году обращений данной категории можно назвать как принятые на федеральном и региональном уровнях меры поддержки предпринимательства и стимулирования экономики, так и процесс адаптации бизнеса к введенным ограничительным мерам, обусловленным распространением коронавирусной инфекции.

Вместе с тем результаты анализа содержания жалоб данной категории позволяют говорить о том, что предоставленные меры поддержки в отношении отдельных отраслей предпринимательства оказались несоразмерны вводимым ограничениям и не позволили в необходимой степени скомпенсировать понесенные потери. В частности, к такому выводу приводит оценка ситуации, в которой оказались организации, осуществляющие публичную демонстрацию фильмов, сокращение выручки которых (в результате запрета работы в ночное и вечернее время) по сравнению с периодом до введения ограничений составило 76%.

Распределение общего количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений в 2021 году по сферам регулирования представлено на рисунке.

Рисунок 41. Структура поступивших в 2021 году обращений по сферам регулирования

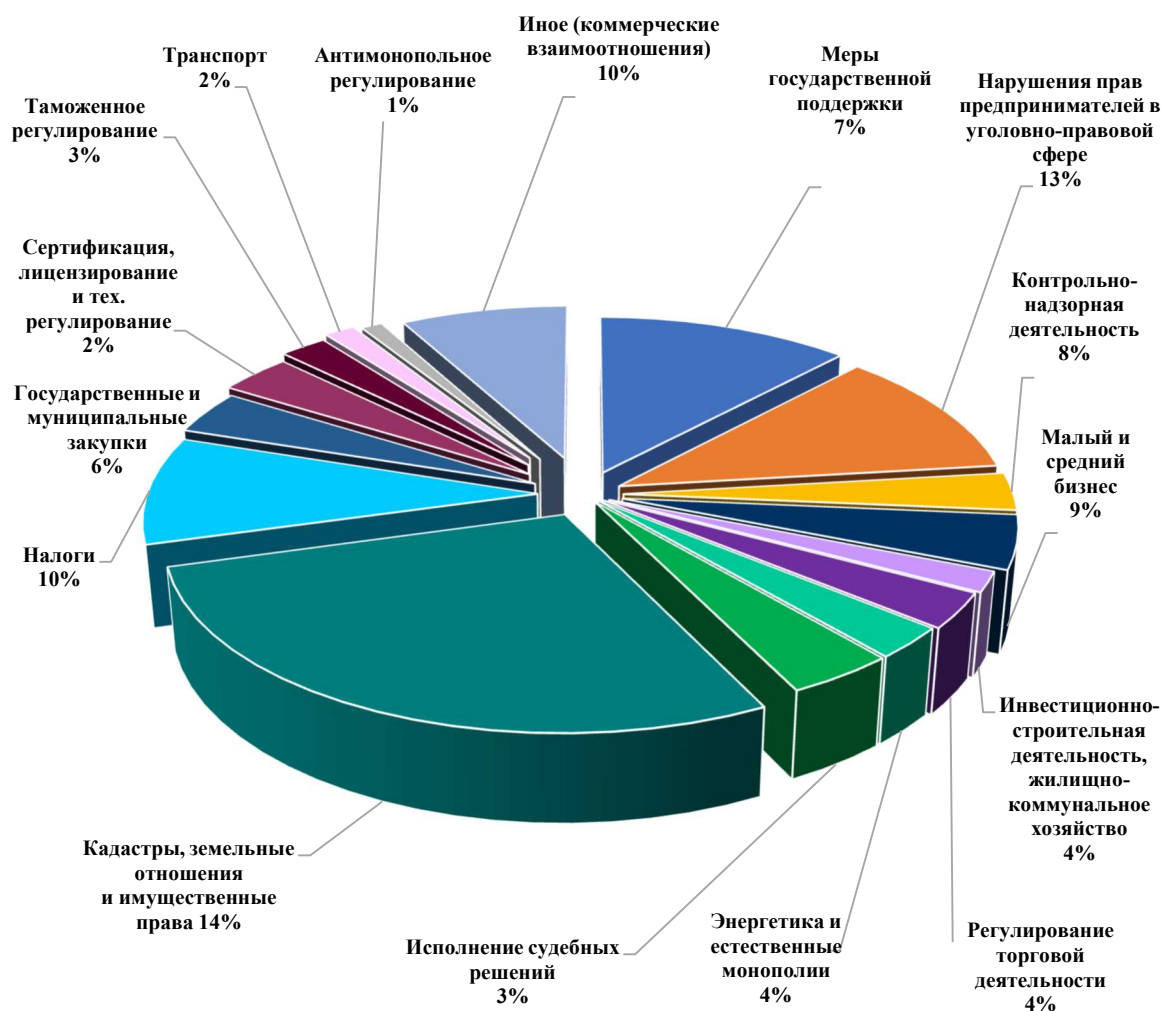


Таблица 14. Тематика обращений (по сферам регулирования)

№ п/п	Сфера правоотношений	2020 год		2021 год	
		Количество обращений	% от общего количества обращений	Количество обращений	% от общего количества обращений
1.	Кадастры, земельные отношения и имущественные права	155	12	109	14
2.	Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере	144	11	98	13
3.	Контрольно-надзорная деятельность	42	3	57	8
4.	Малый и средний бизнес	60	5	67	9
5.	Инвестиционно-строительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство	23	2	34	4
6.	Регулирование торговой деятельности	40	3	28	4
7.	Энергетика и естественные монополии	36	3	33	4
8.	Исполнение судебных решений	51	4	27	3
9.	Меры государственной поддержки	362	28	55	7
10.	Налоги	121	9	75	10
11.	Государственные и муниципальные закупки	49	4	45	6
12.	Сертификация, лицензирование и тех. регулирование	45	3	16	2
13.	Таможенное регулирование	29	2	21	3
14.	Транспорт	19	2	14	2
15.	Антимонопольное регулирование	13	1	6	1
16.	Иное (коммерческие взаимоотношения)	100	8	75	10

Как видно из статистических данных, приведенных в таблице, наибольшую обеспокоенность у предпринимателей города в 2021 году вызывали **проблемы в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав**. По указанной проблематике в адрес Уполномоченного за истекший год поступило 109 обращений, что на 30% меньше, чем в 2020 году. Вместе с тем удельный вес обращений данной категории стал занимать лидирующую позицию (14%) в структуре всех поступивших в адрес Уполномоченного жалоб, что было характерно для 2019 года.

Следует отметить, что возвращение этого статистического показателя на «допандемийный» уровень позволяет говорить о некоторой стабилизации и адаптации бизнеса Санкт-Петербурга к новым условиям, в связи с чем, фокус внимания предпринимательского сообщества в истекшем году стал концентрироваться на традиционно актуальных проблемах, длительное время не находивших своего разрешения.

Так, нерешенными остаются проблемы, возникающие у предпринимателей вследствие отсутствия возможности использовать нестационарный торговый объект (далее - НТО) как для оказания услуг общественного питания, так и для осуществления мелкорозничной торговли без дополнительных согласований. Отсутствие такого права не позволяет малому бизнесу, исходя из экономической ситуации, оперативно реагировать на изменения и перепрофилировать свою деятельность в целях сохранения торговых объектов и рабочих мест. Представляется, что объединения двух разделов схемы размещения НТО «мелкорозничная торговля» и «общественное питание» в один раздел - «объекты потребительского рынка» предоставит малому бизнесу возможность продуктивно использовать свой потенциал, а также положительно скажется на конкуренции и на качестве товаров и услуг.

Обеспокоенность субъектов предпринимательской деятельности в истекшем году также вызвало окончание действия моратория на исключение из Схемы размещения НТО торговых объектов, размещенных в пределах красных линий основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга, указанных в Перечне основных магистралей Санкт-Петербурга, на которых не допускается размещение нестационарных торговых объектов, утвержденном постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 4 июня 2014 года № 450 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045». Это может повлечь для значительного количества действующих торговых объектов исключение из Схемы размещения НТО, что, в свою очередь, приведет к потере права добросовестных предпринимателей на продление срока договора на размещение НТО без проведения аукциона.

Кроме того, в 2021 году особую актуальность приобрели проблемы, связанные с несовершенством регламентации порядка заключения договоров

на размещение НТО в сфере реализации периодической печатной продукции без проведения аукциона.

Отсутствие конкурсной процедуры при распределении мест под размещение НТО в целях реализации периодической печатной продукции, а также информации о вакантных земельных участках, о составе и количестве необходимых документов для подачи заявки, по мнению субъектов малого бизнеса, является препятствием для участия широкого круга предпринимателей и производителей периодической печатной продукции в заключении договоров. Указанные обстоятельства в большинстве случаев приводят к тому, что предприниматели, которые приобретают право размещения НТО без торгов, в последствии не соблюдают его функциональное назначение, что способствует развитию недобросовестного поведения на рынке.

Вместе с тем, в минувшем году по-прежнему острыми оставались проблемы, связанные с отсутствием преимущественного права арендатора земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на заключение на новый срок договора аренды такого земельного участка без проведения торгов, отсутствием правового механизма предоставления альтернативного места для размещения нестационарных торговых объектов.

Как и прежде одну из главных позиций в структуре всех обращений к Уполномоченному в истекшем году занимали **жалобы предпринимателей, касающиеся уголовно-правовой сферы** (98 обращений). При этом количество жалоб данной категории в их общей массе увеличилось на 2% и составило 13%.

Сохранение такого стабильно высокого показателя на протяжении ряда лет вызывает особую тревогу и обусловлено тем, что в результате нарушений прав предпринимателей в указанной сфере правоотношений зачастую возникает угроза непоправимого характера для бизнеса в целом в виде банкротства и (или) ликвидации компании. Кроме того, сам предприниматель становится объектом нарушения таких значимых для любого человека неимущественных прав, как право на достойную жизнь, здоровье и личную неприкосновенность.

Вместе с этим необходимо отметить, что количество обращений предпринимателей по вопросам незаконности избрания в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу за последние два года существенно снизилось. Судебные органы стали активнее применять альтернативные меры пресечения в виде залога, домашнего ареста и т.д. Вместе с тем утверждать о полном разрешении указанной проблемы, к сожалению, не приходится.

При этом более широкое распространение приобрела проблема, связанная с практикой необоснованного и чрезмерного изъятия имущества организаций на этапах доследственных проверок и расследования уголовных дел, с последующим его длительным удержанием и непредоставлением

возможности копирования изъятых документов, содержащих сведения необходимые для продолжения обычной хозяйственной деятельности. Несмотря на ряд примеров успешного взаимодействия Уполномоченного с органами прокуратуры, следствия и дознания по разрешению частных жалоб предпринимателей в этой сфере, полностью искоренить данную проблему не удастся. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости дальнейшей модернизации действующего уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в направлении безусловного обеспечения прав и законных интересов предпринимателей.

Наряду с нарушениями прав субъектов предпринимательства в части необоснованного уголовного преследования, приходится констатировать, что нередко ущемляются их права на доступ к правосудию уже в качестве потерпевшей стороны, что также находит свое подтверждение в обращениях, адресованных Уполномоченному.

Несмотря на снижение количества **обращений в налоговой сфере** (с 121 обращения в 2020 году до 75 в 2021 году), их удельный вес в общей массе поступивших обращений вырос на 1 % и составил 10 %.

Анализ обращений указанной категории показывает, что, как и в 2020 году, предпринимателей беспокоили проблемы, связанные с практикой проведения налоговыми органами проверок достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ).

При этом следует отметить, что если остроту проблемы массовых отказов в государственной регистрации новых субъектов предпринимательской деятельности в связи с предоставлением ими недостоверных сведений удалось снять путем организации эффективного взаимодействия Уполномоченного с налоговыми органами, то проблема исключения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей из ЕГРЮЛ на основании результатов проверок достоверности содержащихся в реестре сведений, остается по-прежнему актуальной. В качестве основания для установления недостоверности сведений регистрирующие органы продолжают указывать на отсутствие по месту нахождения организации руководителя/законного представителя, недостаточность признаков деятельности организации, наличие информации о значительном количестве юридических лиц, зарегистрированных по одному адресу, «незначительную» площадь помещений и пр.

Особую тревогу у субъектов малого предпринимательства города в истекшем году вызвала перспектива введения в действие проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», которым установлены повышенные значения потенциально возможного к получению годового дохода (далее - ПВД) для применения патентной системы налогообложения по 111 видам деятельности для индивидуальных предпринимателей (без привлечения

наемных работников), а также дополнительно введен налог на единицу средней численности наемных работников в размере 45 тыс. рублей.

Представляется, что предложенное проектом закона увеличение финансовой нагрузки для малого бизнеса не отвечает принципу, предполагающему сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимости внесения произвольных изменений в действующую систему норм, в условиях длительного действия ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, негативно отразившихся практически на всех сферах предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге.

Тем не менее, несмотря на консолидированное мнение предпринимателей, поддержанное Уполномоченным, о том, что повышение значений ПВГД в непростых для бизнеса условиях является преждевременным, законопроект был принят в ноябре 2021 года.

Значительное беспокойство вызывает рост в минувшем году числа обращений, относящихся к **сфере контрольно-надзорной деятельности**, который составил 26% по сравнению с 2020 годом (в 2020 году таких обращений рассмотрено 42, в 2021 году - 57). При этом их доля в общем количестве жалоб по сравнению с предыдущим годом увеличилась более, чем в 2 раза, с 3 % до 8 %.

Приходится констатировать, что такой рост обусловлен, прежде всего, увеличением числа проведенных в истекшем году контрольно-надзорных мероприятий. Так, согласно официальным данным Министерства экономического развития РФ (ГАС «Управление»)¹¹⁴ в Российской Федерации в целом, как и в Санкт-Петербурге зафиксировано увеличение количества проверок - с 534 193 в 2020 году до 975 373 в 2021 году по России и с 2 240 до 3 303 по Санкт-Петербургу, то есть практически в 2 раза.

Кроме этого, существенная часть обращений к Уполномоченному, касающихся данной сферы правоотношений связана с вступлением в законную силу 1 июля 2021 года Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Детальное изучение положений данного нормативного правового акта указывает на наличие коллизионных норм, не соответствующих действующему законодательству, при этом ряд устанавливаемых понятий содержат правовую неопределенность.

Остаются актуальными проблемы предпринимателей в **сфере инвестиционно-строительной деятельности, жилищно-коммунального хозяйства**. Несмотря на небольшой удельный вес (4%), количественный показатель обращений данной категории в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличился на 32% (с 23 до 34 обращений).

Комментируя содержание обращений указанной тематики необходимо отметить, что на фоне сокращения административных процедур, стремления к реализации в Санкт-Петербурге прозрачной инвестиционной политики,

¹¹⁴ <https://gasu.gov.ru/infopanel?id=11824>

у предпринимателей города вызывает волнение отсутствие действенного механизма разрешения возникающих в ходе исполнения инвестиционных проектов проблем, а также недостаточная эффективность взаимодействия исполнительных органов государственной власти и бизнеса по вопросам политики города в данной сфере.

Доля обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, касающихся прочих сфер деятельности, осталась без существенных изменений, однако, количественные показатели указывают на то, что иные вопросы и в истекшем году не утратили своей актуальности. Сам факт их наличия подтверждает, что перечисленные сферы правоотношений являются значимыми не только для отдельных субъектов предпринимательства, но и для состояния делового климата в городе в целом.

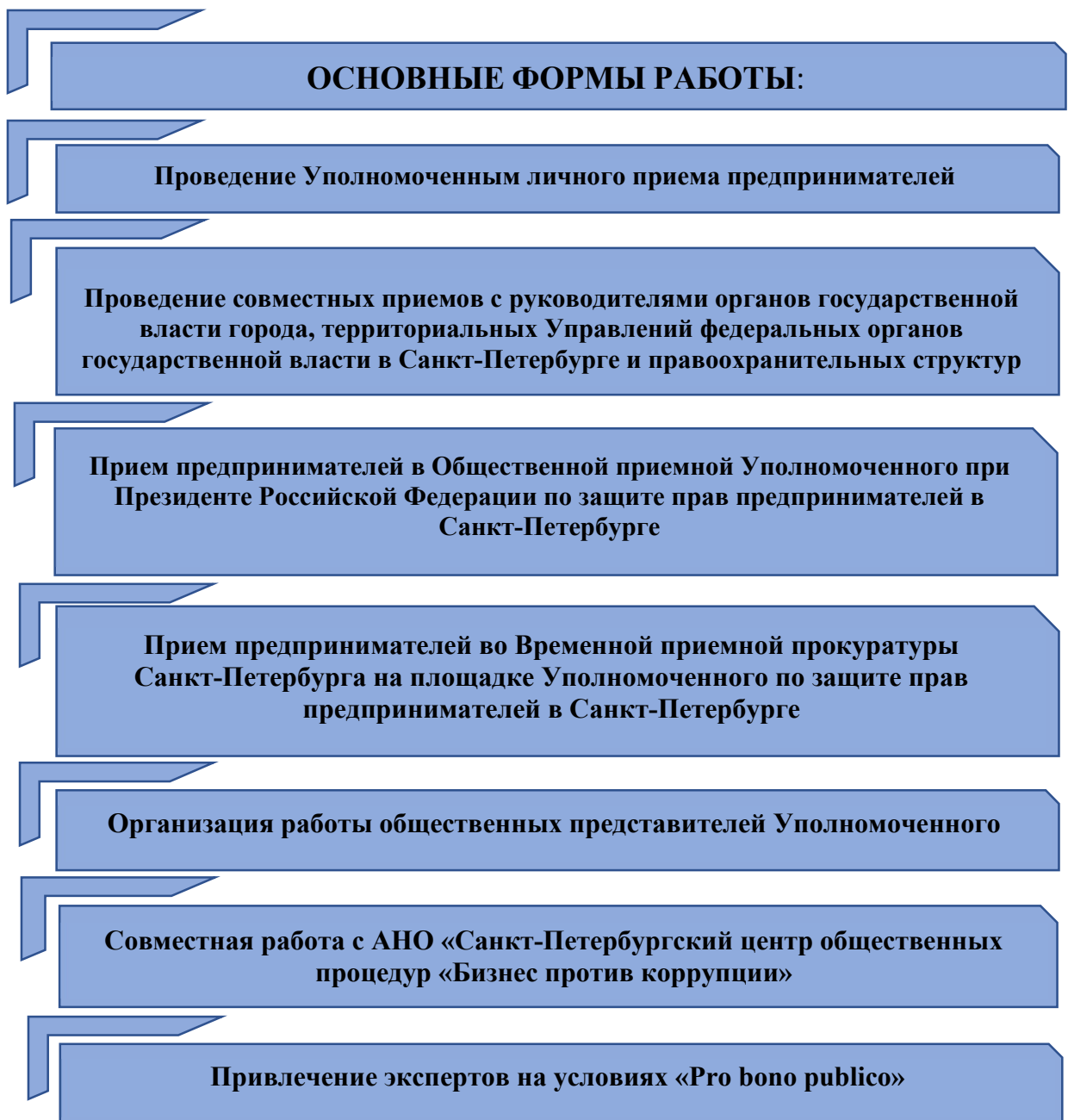
2.2. Содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге

Одной из приоритетных задач, решаемых Уполномоченным в соответствии с Законом об Уполномоченном, является оказание содействия беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей.

Следует отметить, что в 2021 году на фоне сохранения негативных социально-экономических тенденций, обусловленных распространением коронавирусной инфекции, оставались актуальными и системные проблемы, препятствующие ведению бизнеса в Санкт-Петербурге, выявленные в ходе проведенного анализа обращений предпринимателей и социологических опросов прошлых лет. В связи с этим с целью решения поставленных задач Уполномоченным применяется широкий спектр правовых механизмов, закрепленных на законодательном уровне, обеспечивающих принятие необходимых мер по оказанию помощи субъектам предпринимательской деятельности.

В 2021 году работа, направленная на содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, осуществлялась петербургским бизнес-омбудсменом с использованием форм, представленных на рисунке 42.

Рисунок 42. – Используемые формы работы по оказанию содействия беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей



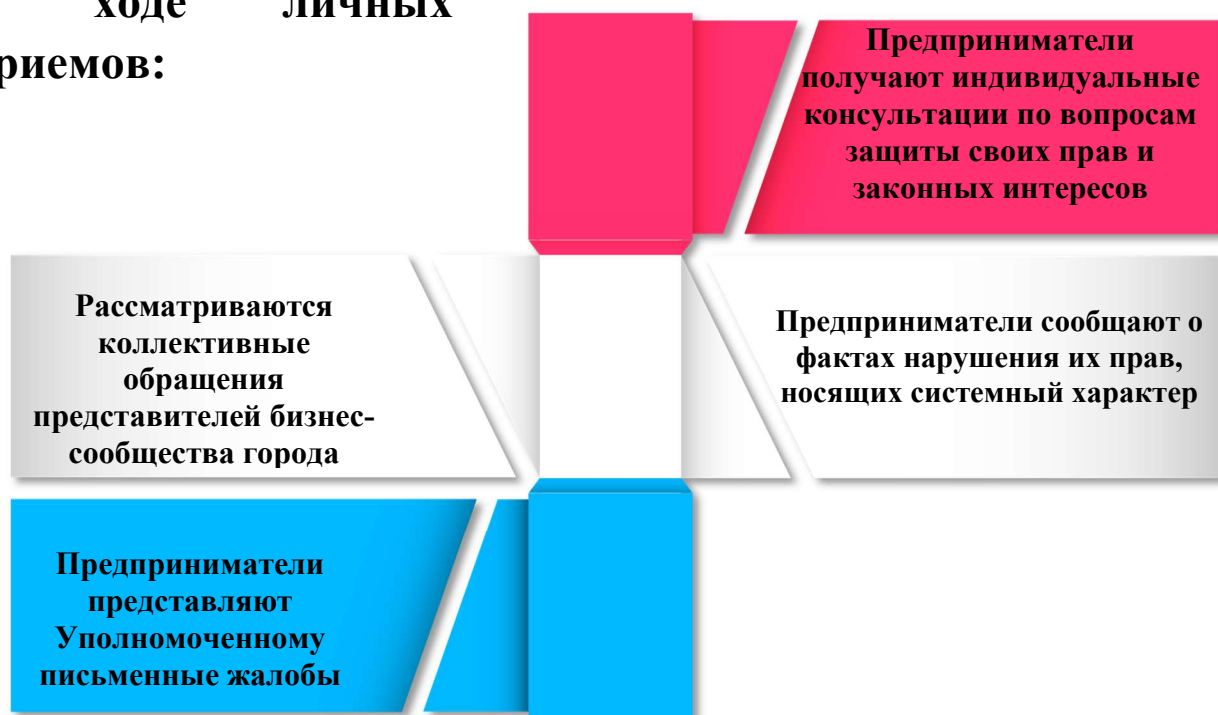
Учитывая сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку, при реализации данных форм работы Уполномоченным активно использовались новые информационные технологии, позволяющие осуществлять необходимую коммуникацию с субъектами предпринимательства и предоставившие бизнесу возможность оперативно получать помощь при разрешении проблем, с которыми он сталкивался.

Проведение Уполномоченным личного приема предпринимателей, а также организация и проведение совместных приемов с руководителями органов государственной власти города, территориальных Управлений федеральных органов государственной власти в Санкт-Петербурге, правоохранительных структур и иных государственных органов

В целях обеспечения доступности института Уполномоченного в Санкт-Петербурге, предусмотренной Федеральным Законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в соответствии с Законом об Уполномоченном, бизнес-омбудсменом на регулярной основе проводятся личные приемы представителей субъектов предпринимательской деятельности.

Рисунок 43. - Проведение личных приемов Уполномоченным

В ходе личных приемов:



В истекшем году было проведено более 30 личных приемов, в ходе которых более 100 предпринимателей получили необходимые консультации.

Действенным инструментом в работе Уполномоченного по обеспечению беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге в 2021 году оставалась практика проведения совместных приемов с руководителями органов исполнительной власти города, территориальных Управлений федеральных органов государственной власти в Санкт-Петербурге, а также правоохранительных структур.

Учитывая введенные ограничения, направленные на предотвращение распространения пандемии, в истекшем году значительная часть приемов представителей бизнеса осуществлялась с применением формата видеоконференцсвязи. Таким образом, использование средств современных технологий, с одной стороны, позволяло обеспечивать соблюдение противоэпидемиологических мероприятий, с другой, в полном объеме рассматривать обращения субъектов предпринимательства и выносить совместные решения относительно наиболее эффективных мер по восстановлению нарушенных прав.

Таблица 15. - Проведение Уполномоченным совместных приемов в 2021 году

Совместный прием	Основные вопросы, обсуждаемые в ходе приемов
<p>с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и заместителя прокурора Санкт-Петербурга</p>	<p>Неисполнение государственными органами исполнительной власти Санкт-Петербурга решений и определений суда.</p> <p>Меры поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в связи с введением ограничительных мер в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции.</p> <p>Практика Комитета по контролю за имуществом Санкт-Петербурга по составлению актов обследований в одностороннем порядке без уведомления арендаторов.</p> <p>Проведение проверок предприятий общественного питания контрольно-надзорными органами.</p> <p>Проблемные вопросы, связанные с методикой расчета платы за негативное воздействие на системы водоотведения (канализации) и др.</p>
<p>с участием руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу</p>	<p>Внесение записи в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений об учредителе и единоличном исполнительном органе юридического лица в связи с использованием электронно-цифровой подписи, полученной незаконным путем неизвестными лицами.</p> <p>Проблемы, возникающие у предпринимателей при проведении налоговыми органами мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц.</p> <p>Вопросы оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в связи с введением</p>

Совместный прием	Основные вопросы, обсуждаемые в ходе приемов
	<p>ограничительных мер в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции.</p> <p>Проблемные вопросы взаимодействия с налоговыми органами в период введенных ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции и др.</p>
с участием заместителя прокурора Санкт-Петербурга	<p>Вопросы нарушения следственными органами сроков расследования уголовных дел.</p> <p>Оказание государственной поддержки предприятиям общественного питания в связи с введением ограничительных мер в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции.</p> <p>Законность проведения проверок предпринимателей контрольно-надзорными органами.</p> <p>Проблемные вопросы предпринимателей при размещении вывесок информационного характера на фасадах многоквартирных домов, в которых представителями малого бизнеса оказываются услуги населению/осуществляется продажа товара, и др.</p>
с участием заместителя Северо-Западного транспортного прокурора	<p>Проблемные вопросы соблюдения административного и таможенного законодательства контролирующими и правоохранительными органами.</p> <p>Проблемы, связанные с получением со складов товаров, изъятых Балтийской таможней в качестве предметов правонарушений, для их дальнейшего таможенного оформления.</p> <p>Вопросы, связанные с продлением таможенным органом сроков проведения таможенной экспертизы.</p> <p>Проблемные вопросы, возникающие у перевозчиков при проведении транспортного контроля при прибытии на международные автомобильные пункты пропуска Выборгской таможни.</p> <p>Отсутствие специально оборудованной парковки для транспортных средств в границах муниципального образования «Город Ивангород» в</p>

Совместный прием	Основные вопросы, обсуждаемые в ходе приемов
	ожидании очереди на международном автомобильном пропуске Ивангород Кингисеппской таможни при выезде с территории Российской Федерации и др.
с участием заместителя председателя Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга	Запрет на осуществление деятельности нестационарных торговых объектов в дни проведения матчей UEFA ЕВРО 2020 и предшествующий им день.
с участием и.о. генерального директора ПАО «Ленэнерго»	Проблемы предпринимателей, возникающие при оплате потребляемой электроэнергии. Проблемные вопросы подключения к электрическим сетям нежилых помещений, нестационарных торговых объектов и земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга и переданных в пользование субъектам малого предпринимательства и др.

В 2021 году продолжила свою работу организованная на площадке Уполномоченного **Временная приемная прокуратуры Санкт-Петербурга**, учрежденная распоряжением прокурора города в июне 2015 года. В ходе приемов представителям бизнеса предоставлялась дополнительная возможность обратиться со своими проблемами и вопросами одновременно в надзорный орган и к Уполномоченному.

Учитывая необходимость незамедлительного реагирования на обращения, поступающие со стороны субъектов предпринимательства, в которых содержались сведения о нарушениях их прав и законных интересов, была активизирована совместная работа с надзорным органом по оперативному рассмотрению жалоб предпринимателей Санкт-Петербурга, поступающих в аппарат Уполномоченного и относящихся к компетенции, установленной Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ».

В большинстве случаев сведения о фактах нарушения прав, изложенные предпринимателями в своих обращениях, послужили основанием для организации прокурорских проверок и принятия мер реагирования со стороны надзорного органа.

Организация функционирования Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

Во исполнение поручения Президента РФ от 31 января 2013 года № Пр-144ГС, а также согласно норме, установленной в пункте 5 статьи 7 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», в 2021 году на площадке Уполномоченного была продолжена работа Общественной приемной при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее - Общественная приемная).

Рисунок 44. - Основные направления работы Общественной приемной



В 2021 году в Общественную приемную поступило 25 письменных обращений, содержащих различные проблемные вопросы, волнующие предпринимателей, по которым были даны развернутые юридические консультации, а также оказана необходимая методическая помощь. При выявлении нарушений прав предпринимателей со стороны государственных органов соответствующие жалобы передавались на рассмотрение Уполномоченному.

В связи с приостановкой проведения очных приемов в Общественной приемной в целях оказания правовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности продолжил работу организованная в 2020 году «горячая линия», в ходе которой общественным представителем

Уполномоченного В.С. Меньшиковым порядка 120 предпринимателям даны развернутые ответы на вопросы, связанные с земельными отношениями и имущественными правами, а также относящиеся к сфере потребительского рынка.

Деятельность АНО «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

В целях объединения усилий делового сообщества и органов государственной власти, направленных на обеспечение законных прав и интересов предпринимателей в сфере административных и уголовных правоотношений, в Санкт-Петербурге ведет работу автономная некоммерческая организация «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» (далее - СПб ЦОП «БПК»).

Рисунок 45. - Направления работы СПб ЦОП «БПК»



Взаимодействие Уполномоченного и СПб ЦОП «БПК» нацелено, прежде всего, на выявление проблем, находящихся в плоскости уголовно-правовой сферы, а также выработку предложений по совершенствованию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ.

Одним из значимых аспектов деятельности экспертов СПб ЦОП «БПК» является работа по правовому просвещению предпринимателей. В связи с этим, начиная с 2014 года на площадке аппарата Уполномоченного проходит еженедельный прием субъектов предпринимательской деятельности специалистами СПб ЦОП «БПК», которые предоставляют бесплатные юридические консультации.

Не прекращалась также работа по рассмотрению обращений, касающихся незаконного уголовного преследования субъектов малого и среднего бизнеса. В 2021 году по 4 обращениям экспертами Центра была дана оценка в виде письменных консультационных заключений, которые в последующем использовались Уполномоченным при обращении в прокуратуру Санкт-Петербурга с предложением об оценке деятельности соответствующих ведомств, а также предпринимателями - при составлении жалоб в уполномоченные органы в порядке статей 124-125 Уголовно-процессуального кодекса РФ и ходатайств в порядке статьи 120-122 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Оценивая работу СПб ЦОП «БПК», представляется обоснованным сделать вывод о том, что его деятельность в Санкт-Петербурге, направленная в том числе на придание гласности фактов коррупционного давления на бизнес со стороны представителей органов государственной власти, выработку предложений по системному противодействию коррупционным проявлениям, рейдерству и незаконным уголовным преследованиям предпринимателей, несомненно, способствует большей прозрачности и объективности рассмотрения конфликтных ситуаций.

Организация работы общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге

В соответствии с нормой, установленной в статье 10 Закона об Уполномоченном, с целью оказания субъектам предпринимательской деятельности консультативной помощи по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного, бизнес-омбудсменом сформирован институт общественных представителей, деятельность которых осуществляется на общественных началах и основывается на принципах гласности, инициативности, объективности и доступности.

Рисунок 46. - Приоритетные задачи, стоящие перед общественными омбудсменами



Деятельность общественных представителей является важным элементом системы защиты прав предпринимателей, который обеспечивает необходимую информационную и правовую поддержку работы Уполномоченного, а также позволяет осуществлять оперативный мониторинг состояния бизнес-климата, выявлять административные барьеры, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге.

К концу 2021 года в городе вели работу 27 общественных представителей Уполномоченного. В целях решения поставленных задач работа общественных представителей проводится как по территориальному принципу, так и по ряду профильных направлений, таких как: защита прав субъектов малого и среднего бизнеса, промышленная политика, исключения фактов незаконного уголовного преследования предпринимателей, антикоррупционная деятельность, защита прав инвесторов и др. Учитывая специфику поступающих обращений предпринимателей, в истекшем году Уполномоченным назначены 3 новых общественных омбудсмена - по вопросам защиты прав предпринимателей в сферах частного образования, фитнес-индустрии, а также малого и среднего бизнеса.

Таблица 16. - Общественные представители Уполномоченного

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Направление работы
1.	Зимин Андрей Александрович	Общественный представитель Уполномоченного в Петроградском районе
2.	Быков Виктор Иванович	Общественный представитель Уполномоченного в Адмиралтейском районе
3.	Лапшин Никита Андреевич	Общественный представитель Уполномоченного в Петродворцовом районе
4.	Меньшиков Владимир Сергеевич	Общественный представитель Уполномоченного в Выборгском районе
5.	Третьяков Алексей Николаевич	Общественный представитель Уполномоченного в Кронштадтском районе
6.	Ванюков Олег Олегович	Общественный представитель Уполномоченного в Красносельском районе
7.	Винниченко Зоя Петровна	Общественный представитель Уполномоченного в Невском районе
8.	Подсухина Татьяна Валерьевна	Общественный представитель Уполномоченного в Кировском районе
9.	Медведев Александр Иванович	Общественный омбудсмен по вопросам промышленных предприятий
10.	Леонтьев Александр Владимирович	Общественный омбудсмен по вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей
11.	Ефимов Александр Сергеевич	Общественный омбудсмен по вопросам строительства и инвестиций
12.	Метелев Кирилл Валерьевич	Общественный омбудсмен по вопросам развития предпринимательства
13.	Чангли Александр Игоревич	Общественный омбудсмен по вопросам антикоррупционной деятельности
14.	Чурсина Анастасия Юрьевна	Общественный омбудсмен по вопросам внешнеэкономической деятельности
15.	Богатырев Валерий Иванович	Общественный омбудсмен по вопросам антикоррупционной деятельности
16.	Панов Дмитрий Вячеславович	Общественный омбудсмен по защите прав инвесторов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства
17.	Залесский Григорий Ошеревич	Общественный омбудсмен по защите прав предпринимателей в негосударственной сфере безопасности
18.	Гаврилов Артур Валентинович	Общественный омбудсмен по вопросам, связанным с индустрией гостеприимства

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Направление работы
19.	Сысоев Виталий Юрьевич	Общественный омбудсмен по вопросам энергетики и тарифов
20.	Семенова Ирина Владимировна	Общественный омбудсмен по вопросам защиты прав предпринимателей в индустрии гостеприимства
21.	Садыкова Ляля Нуркатовна	Общественный омбудсмен по вопросам защиты прав предпринимателей в индустрии красоты
22.	Солонин Александр Владиславович	Общественный омбудсмен по защите прав и интересов предпринимателей в сфере здравоохранения
23.	Чтецов Дмитрий Владиславович	Общественный омбудсмен по вопросам торговли и общественного питания
24.	Бочкарева Дарья Александровна	Общественный омбудсмен по вопросам государственных закупок
25	Микловас Наталия Казимировна	Общественный омбудсмен в сфере частного образования
26	Борулько Всеволодовна Наталья	Общественный омбудсмен в сфере фитнес-индустрии
27	Морозов Максим Александрович	Общественный омбудсмен по вопросам малого и среднего бизнеса

Рисунок 47. - Направления работы общественных представителей в 2021 году



Учитывая, что в 2021 году предприятия ряда отраслей экономики продолжали вести работу в условиях действующих ограничений, особое внимание в работе общественных представителей уделялось осуществлению мониторинга факторов, негативно влияющих на условия ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, и формированию конструктивных предложений по их нивелированию. Для проведения данного мониторинга, а также с целью информирования бизнес-сообщества по актуальным вопросам, возникающим в условиях введения вынужденных ограничений, общественными помощниками были продолжены коммуникационные обсуждения с представителями делового сообщества с использованием формата видеоконференцсвязи, а также через специальные чаты мобильных приложений.

Результаты работы, проводимой общественными бизнес-омбудсменами, рассматривались в ходе организованных совещаний с Уполномоченным, по итогам которых формировались предложения, направленные на разрешение проблем бизнеса Санкт-Петербурга, в том числе по смягчению ограничительных мер, а также по реализации мер поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность в сферах, наиболее пострадавших отраслей экономики.

Организация работы экспертов «Pro bono publico»

Заметную роль в решении проблем предпринимательства играет институт экспертов, работающих на принципах «Pro bono publico», который позволяет Уполномоченному организовывать подготовку и использование квалифицированных правовых заключений при выработке мер по разрешению системных проблем предпринимателей, а также при проведении мероприятий в рамках реализации процедуры оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ), в части экспертизы законопроектов, нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимателей.

Рисунок 48. - Основные задачи, поставленные перед экспертами «Pro bono»



Деятельность юристов и адвокатов, консультирующих на принципах «Pro bono», осуществляется на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой деятельности. В 2021 году поддержку деятельности Уполномоченного оказывали 14 ведущих юридических и консалтинговых компаний города.

Таблица 17. - Перечень организаций, осуществляющих безвозмездную экспертную правовую деятельность

№ п/п	Наименование организации	Область правоприменения
1.	«Юридическая компания «Хренов и Партнеры»	налоговое регулирование; недропользование; недвижимость и земельные отношения; градостроительство; природопользование и экология; тарифное регулирование; антимонопольное регулирование; регулирование банковской деятельности; энергетика; строительство; вопросы судебной практики; вопросы корпоративного права; защита прав инвесторов за рубежом
2.	Адвокатская палата Санкт-Петербурга	сотрудничество в пределах полномочий и организация совместной деятельности в сфере правоприменения и системного решения проблем предпринимателей по их обращениям, поступающим в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге
3.	Санкт-Петербургская коллегия адвокатов «Курбалов и партнеры» <i>(ранее Санкт-Петербургская коллегия адвокатов «Компаниец и партнеры»)</i>	земельные отношения; градостроительство; регулирование в сфере промышленной безопасности; государственные закупки; антимонопольное регулирование; регулирование банковской деятельности
4.	АНО «Правовой центр градостроительных проектов»	земельные отношения; градостроительство
5.	ООО «Главное городское управление по вопросам «Правовой Советник»	земельные отношения; градостроительство; налоговое регулирование; недропользование природопользование и экология; тарифное регулирование; антимонопольное регулирование; регулирование банковской деятельности
6.	ООО «Центр юридической защиты»	налоговое регулирование; недропользование; земельные отношения; градостроительство; государственные закупки; таможенное регулирование; антимонопольное регулирование; регулирование страхового дела; регулирование вопросов интеллектуальной собственности

№ п/п	Наименование организации	Область правоприменения
7.	ООО «Санкт-Петербургский научно-образовательный консалтинговый центр»	налоговое регулирование; регулирование образовательной деятельности; таможенное регулирование
8.	ООО «Парадигма права»	таможенное регулирование; внешнеэкономическая деятельность; вопросы судебной практики в области таможенного дела
9.	ООО «Р.Групп»	налоговое регулирование; земельные отношения; градостроительство; лицензирование отдельных видов деятельности; природопользование и экология; тарифное регулирование; таможенное регулирование; антимонопольное регулирование; регулирование банковской деятельности; регулирование страхового дела; регулирование вопросов интеллектуальной собственности
10.	ООО «Магистраль»	техническое регулирование; тарифное регулирование; таможенное регулирование; нетарифное регулирование; вопросы правоохранительной деятельности; защита прав малого и среднего предпринимательства; вопросы противодействия коррупции; вопросы судебной практики; защита прав инвесторов за рубежом
11.	ООО «Респект инфо»	подтверждение соответствия объектов требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договора; контроль за соблюдением требований технических регламентов; строительство; транспорт; вопросы судебной практики
12.	ООО «Горус Легал»	налоговое регулирование; недвижимость и земельные отношения; градостроительство; природопользование и экология; энергетика, тарифное регулирование; антимонопольное регулирование; строительство; вопросы судебной практики; вопросы корпоративного права; защита прав инвесторов за рубежом; регулирование вопросов интеллектуальной собственности.

№ п/п	Наименование организации	Область правоприменения
13.	ООО «ЦПО ГРУПП»	налоговое регулирование; недвижимость и земельные отношения; градостроительство; природопользование и экология; энергетика, тарифное регулирование; антимонопольное регулирование; строительство; вопросы судебной практики; вопросы корпоративного права; защита прав инвесторов за рубежом; регулирование вопросов интеллектуальной собственности
14.	Адвокатское бюро «ПромБизнесКонсалтинг»	налоговое регулирование; недропользование; земельные отношения; техническое регулирование; регулирование в сфере промышленной безопасности; лицензирование отдельных видов деятельности; госзакупки; градостроительство; природопользование и экология; энергетика, тарифное регулирование; антимонопольное регулирование; таможенное регулирование; регулирование банковской деятельности; нетарифное регулирование (квотирование); регулирование вопросов интеллектуальной собственности.

Сотрудничество Уполномоченного и юристов в рамках системы «Pro bono» нацелено как на выработку компетентных индивидуальных рекомендаций для защиты прав предпринимателей, так и на формирование взвешенных предложений по решению системных проблем субъектов предпринимательской деятельности.

В 2021 году представителями юридических компаний было проведено 9 независимых правовых исследований по обращениям предпринимателей, касающихся вопросов:

- градостроительной деятельности;
- законодательства о банкротстве;
- предоставления мер государственной поддержки бизнеса в период введения ограничений, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции;
- имущественных правоотношений;
- налогообложения;
- строительной деятельности.

Следует также отметить, что в истекшем году в целях перехода исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга на новую систему осуществления контроля, Правительством Санкт-Петербурга проводилась серьезная работа по разработке новых положений по видам регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, к оценке регулирующего воздействия проектов которых был привлечен Уполномоченный.

Для обеспечения наиболее полного учета мнений не только субъектов предпринимательства, но и экспертов, в целях выявления недостатков нормативного регулирования, определения перспективных возможностей и рисков для хозяйствующих субъектов, Уполномоченным был активно использован потенциал экспертов «Pro bono», имеющих необходимый объем знаний в сфере контроль-надзорной деятельности, опыт и навыки их применения на практике.

2.3. Содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге

«Благодаря целенаправленной экономической политике нам удалось избежать провала инвестиционной активности. Seriously снизились риски вложений в российскую экономику. Сделать инвестиционную среду более предсказуемой и стабильной - это, безусловно, наша задача»

*Из выступления Президента Российской Федерации
Путин В.В. на совещании о мерах по стимулированию
инвестиционной активности
11 марта 2021 года¹¹⁵*

Оценивая факторы, определявшие условия ведения предпринимательской деятельности в 2021 году, приходится констатировать, что объявленная в 2020 году Всемирной организацией здравоохранения пандемия, вызванная глобальным распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, и введенные вынужденные ограничительные меры продолжили свое негативное воздействие на экономические процессы в стране и мире.

Внезапный и столь масштабный кризис потребовал от государств экстраординарных действий. В этих условиях страны с независимой макроэкономической политикой реализовали рекордные по объемам стимулирующие пакеты мер поддержки как по бюджетной линии, так и в рамках денежно-кредитной политики.

Принятые в 2020-2021 годах на федеральном и региональном уровнях меры по стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации, поддержке предпринимательства позволили частично снивелировать последствия

¹¹⁵ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65141>

пандемии, что позволило российской экономике выйти в истекшем году на путь восстановительного роста.

Однако в целом достижение бизнесом экономических показателей «допандемийного» уровня в 2021 году осложнялось продолжающимися ограничениями, имеющими тенденцию к ужесточению, зачастую при отсутствии сопоставимых мер государственной поддержки. При этом введение карантинных ограничений и запретов происходило на фоне продолжающегося санкционного давления, развернутого странами Запада во главе с США в целях нанесения экономического ущерба и сдерживания социально-экономического развития нашей страны.

В этих непростых условиях работа по формированию благоприятных условий для восстановления и развития предпринимательского и инвестиционного климата приобрела особое значение.

Для решения этой задачи в истекшем году Уполномоченным определены следующие основные направления деятельности:

участие в совершенствовании федерального и регионального законодательства;

участие в процедурах оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов регионального и федерального уровня;

участие в реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге;

участие в реализации мер, направленных на снижение чрезмерного административного давления на бизнес, исключение и предотвращение фактов проведения необоснованных проверок;

совершенствование взаимодействия с органами государственной власти, общественными объединениями предпринимателей, а также с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в целях выработки механизмов разрешения проблемных ситуаций, возникающих у субъектов предпринимательства в процессе их деятельности.

2.3.1. Участие в совершенствовании федерального и регионального законодательства

В 2021 году, помимо динамично обновляющегося федерального и регионального законодательства, регламентирующего различные аспекты ведения бизнеса, предприниматели были вынуждены адаптировать свою деятельность под новые законодательные правила и нормативные требования, предписывающие неукоснительное соблюдение санитарно-гигиенических норм, противоэпидемиологических мероприятий и рекомендаций относительно осуществления их деятельности. При этом некоторые из этих правил, среди которых: обязательная вакцинация персонала, новая система контроля допуска посетителей и клиентов, повлекли за собой значительную финансовую нагрузку для компаний практически всех отраслей экономики.

В таких условиях работа по актуализации нормативной правовой базы, надлежащим образом учитывающей права и законные интересы субъектов предпринимательства, а также обеспечивающей их экономическую устойчивость и финансовую стабильность, продолжала оставаться приоритетной в деятельности Уполномоченного.

С целью совершенствования федерального и регионального законодательства Уполномоченный принимает активное участие в правотворческой деятельности путем направления в адрес уполномоченных органов государственной власти мотивированных предложений о разработке и принятии нормативных правовых актов Российской Федерации и Санкт-Петербурга, о внесении в них изменений или о признании их утратившими силу. Использование такой формы работы обусловлено тем, что непосредственно Уполномоченный не является государственным органом Санкт-Петербурга, обладающим правом законодательной инициативы.

Одновременно, учитывая важность исключения вероятности возникновения новых административных барьеров, препятствующих ведению предпринимательства, Уполномоченным осуществляется работа по изучению проектов нормативных правовых актов, находящихся на стадии рассмотрения, результатом которой является подготовка мотивированных предложений органам законодательной власти по внесению необходимых корректив.

Кроме того, предложения по совершенствованию законодательства вырабатываются Уполномоченным в ходе мероприятий с участием представителей бизнес-сообщества и государственных органов власти, которые впоследствии включаются в резолюции или протоколы таких мероприятий, а также формируются путем взаимодействия с депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, в том числе в рамках работы его постоянных комиссий и др.

Комментируя деятельность Уполномоченного по совершенствованию законодательства, следует отметить, что значительная часть выявленных в 2021 году проблем, негативно влияющих на деловой климат, находилось в плоскости правового регулирования предоставления мер поддержки субъектам предпринимательской деятельности на региональном уровне. Этот фактор придает особую важность организации совместной работы Уполномоченного, органов исполнительной и законодательной власти города по совершенствованию нормативной правовой базы Санкт-Петербурга в целях обеспечения максимально стабильных условий для ведения и развития предпринимательской деятельности в истекшем году.

За 2021 год Уполномоченным было сформировано и направлено порядка 40 предложений по изменению регионального законодательства.

Таблица 18. - Перечень основных предложений по совершенствованию регионального законодательства, подготовленных Уполномоченным в 2021 году

Субъект	Суть предложения
<p>Губернатор Санкт-Петербурга Правительство Санкт-Петербурга Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга</p>	<p>О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 03.12.2008 № 748-137 «О предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», устанавливающих рассрочку по уплате платежей, подлежащих отсрочке в соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на весь период предоставляемой рассрочки по договору купли-продажи нежилого помещения, приобретаемого субъектами малого и среднего бизнеса при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества</p> <p>Об издании нормативного правового акта, предусматривающего продление до 31 декабря 2021 года моратория на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • временную приостановку мероприятий по освобождению земельных участков и объектов нежилого фонда Санкт-Петербурга от лиц, с которыми были заключены договоры аренды или договоры на размещение НТО, если договоры прекращены, а объекты не возвращены и используются без правоустанавливающих документов (при условии оплаты фактического пользования и отсутствия иных нарушений действующего законодательства); • демонтаж «неформатных» НТО; • исключение из схемы размещения НТО, ранее перенесенных из адресной программы объектов потребительского рынка

Субъект	Суть предложения
	О разработке нормативных правовых актов, устанавливающих комплекс региональных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, на деятельность которых распространяются ограничения и запреты, установленные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.06.2021 № 393 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121», используя опыт других регионов, в частности Москвы
	О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», предусматривающего возможность работы детских игровых комнат, с дополнительным соблюдением одновременного присутствия посетителей в количестве не более 50 процентов от общего количества мест
	О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в части снятия запрета на осуществление деятельности фуд-кортов, фуд-плейсов и «островков» при условии соблюдения ими установленных санитарно-гигиенических норм, противоэпидемиологических мероприятий и рекомендаций
	О разработке и внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», предусматривающих частичное снятие ограничений режима работы в вечернее и ночное время для предприятий общественного питания и организаций, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов
	Об исключении статьи 4 из проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах», предусматривающей внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 16.10.2013 № 551-98 «О введении на территории Санкт-Петербурга патентной системы налогообложения» в части повышения значений потенциально возможного к получению годового дохода для применения патентной системы

Субъект	Суть предложения
	налогообложения по 100 видам деятельности для индивидуальных предпринимателей, а также введения налога на единицу средней численности наемных работников
	О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», предусматривающих перенос срока введения обязательных требований о наличии у посетителей объектов в сферах общественного питания и розничной торговли QR-кодов до принятия Государственной Думой Федерального Собрания РФ и вступления в законную силу проекта федерального закона № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», устанавливающего обязательность предъявления гражданами РФ QR-кодов при посещении мероприятий и объектов
	О нецелесообразности дальнейшей разработки проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга мест отправления, из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, более трех раз в течение одного месяца запрещается», положения которого повлекут риски правоприменения и приведут к избыточным обязанностям, запретам и ограничениям для добросовестных перевозчиков
	О включении в план проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Санкт-Петербурга на 2021 год Закона Санкт-Петербурга от 10.06.2019 № 287-62 «Об ограничениях в сфере продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», ограничивающего на территории Санкт-Петербурга розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним
	О доработке проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961» в части

Субъект	Суть предложения
	распространения действия упрощенного порядка размещения уличной мебели на предприятия общественного питания, расположенные в стационарных и нестационарных торговых объектах, до 2024 года включительно
	О внесении изменений в распоряжение Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 31.05.2018 № 100-р «Об утверждении значений потребительских свойств (в том числе характеристик качества) и иных характеристик (в том числе предельных цен) отдельных видов товаров, работ, услуг», актуализирующих предельные цены на продовольственные товары и сырье, включенные в Перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и иные характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг, утвержденный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 15.06.2016 № 489
	О необходимости внесения изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045», предусматривающего объединение видов целевого использования НТО «мелкорозничная торговля», «общественное питание» и «в сфере бытового и иного сервисного обслуживания» в единый вид, установив для данного НТО предельные параметры, установленные в настоящее время для объектов общественного питания - площадь до 400 кв.м., высота - до 6 м.
	О разработке и принятии проекта нормативного правового акта, предусматривающего установление размера потенциально возможного к получению годового дохода индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв.м., а также более 50 кв.м., но не более 150 кв.м., исходя из общей суммарной площади таких объектов, не превышающей 50 кв.м. и 150 кв.м. соответственно, а не из критерия площади каждого объекта стационарной торговли в отдельности как самостоятельного объекта налогообложения

Субъект	Суть предложения
	О согласовании проекта распоряжения Администрации Губернатора Санкт-Петербурга «О внесении изменений в распоряжение Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 07.06.2016 № 23-ра», актуализирующего Методические рекомендации по проведению антикоррупционного мониторинга в Санкт-Петербурге в соответствии с федеральным законодательством
	О доработке проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за соблюдением законодательства об архивном деле» в части приведения в соответствие с положениями федерального законодательства, регламентирующими порядок досудебного обжалования решений контрольных органов, а также отсутствия закрепления порядка и сроков проведения обязательного профилактического визита
	О разработке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 15.04.2021 № 213-49 «Об освобождении от внесения платы по договорам аренды земельных участков, договорам аренды объектов нежилого фонда, договорам на размещение нестационарных торговых объектов», предусматривающего распространение меры поддержки по освобождению от внесения платы по договорам на размещение НТО на хозяйствующие субъекты, заключившие договоры на размещение НТО после 13 марта 2020 года в порядке переоформления
	О доработке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга, определяющие статус лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга, в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях реализации положений Конституции РФ» в части уточнения требований к кандидату на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге
	О согласовании проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О проекте закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О государственной

Субъект	Суть предложения
	гражданской службе Санкт-Петербурга», предусматривающего приведение законодательства Санкт-Петербурга в соответствие с нормами федерального законодательства о государственной гражданской службе
	О поддержке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга», направленного на повышение эффективности реализации расширенных федеральным законодателем функций Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге
	О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.01.2017 № 40 «Об утверждении Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся эстетических регламентов объектов благоустройства и элементов благоустройства», предусматривающих исключение положения об обязательном согласовании вывесок
	О согласовании проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О гарантиях деятельности лиц, замещающих (замещавших) государственные должности Санкт-Петербурга» и Закон Санкт-Петербурга «О государственной гражданской службе Санкт-Петербурга», предусматривающего внесение изменений в состав Комиссии по установлению тождественности должностей за выслугу лет и ежемесячных доплат к пенсии
	О разработке разъяснений требований постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в части возможности работы сотрудников фуд-кортов, фуд-плейсов и «островков», имеющих медицинский отвод от вакцинации от COVID-19
	О согласовании проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном жилищном контроле (надзоре) на территории Санкт-Петербурга», разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона

Субъект	Суть предложения
	от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»
	О поддержке проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 1185», предусматривающего актуализацию Плана мероприятий по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге на 2018-2022 годы в соответствии с федеральным законодательством
	О разработке нормативного правового акта, устанавливающего комплекс региональных мер поддержки субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в туристической отрасли
	О разработке Концепции развития сети автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов в Санкт-Петербурге
	О подготовке и внесении на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга, предусматривающего внесение изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга», утвержденную постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 552, в части дополнения ее мероприятиями по развитию сети автовокзалов, автостанций и остановочных пунктов в Санкт-Петербурге
	О создании рабочей группы с участием представителей Жилищного комитета, Комитета территориального развития Санкт-Петербурга, администраций районов Санкт-Петербурга, а также бизнес-сообщества по подготовке предложений для внесения изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.02.2005 № 112 «О создании межведомственных комиссий» и распоряжение Жилищного комитета от 22.01.2018 № 39-р «Об утверждении Административного регламента администрации района Санкт-Петербурга по предоставлению государственной услуги по согласованию переустройства и (или)

Субъект	Суть предложения
	<p>перепланировки помещений в многоквартирном доме в Санкт-Петербурге» в целях оптимизации процедуры и исключения коррупциогенных факторов</p> <p>О подготовке и внесении на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045», исключающего перечень основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга, указанный в приложении к Порядку разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена и другие предложения</p>
<p>Органы местного самоуправления Санкт-Петербурга</p>	<p>О доработке проекта решения «Об определении границ территорий, прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям и местам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципального образования муниципальный округ Народный» в части исключения положений, устанавливающих фактический запрет на реализацию алкогольной продукции в многоквартирных домах</p> <p>О согласовании проекта решения «Об определении границ территорий, прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям и местам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории муниципального образования муниципальный округ Ивановский», актуализирующего перечень объектов, расположенных на территории внутригородского муниципального образования муниципальный округ Ивановский, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и другие предложения</p>

Субъект	Суть предложения
Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти	О направлении предложений в Межведомственный городской координационный совет по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции по внесению изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», предусматривающих частичное снятие ограничений режима работы в вечернее и ночное время для предприятий общественного питания и организаций, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов
	О направлении предложений в Межведомственный городской координационный совет по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции по внесению изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», предусматривающих возможность работы детских игровых комнат
	О направлении в Межведомственный городской координационный совет по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции предложения о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в части снятия ограничения численности посетителей для предприятий, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов и другие предложения
Депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	О поддержке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «Об освобождении от внесения платы по договорам аренды земельных участков, договорам аренды объектов нежилого фонда, договорам на размещение нестационарных торговых объектов», предусматривающего распространение меры поддержки по освобождению от внесения платы по договорам на размещение НТО на хозяйствующие субъекты, заключившие договоры на размещение НТО после 13 марта 2020 года в порядке переоформления и другие предложения

Субъект	Суть предложения
	<p>О необходимости принятия отрицательного решения Постоянной комиссией по промышленности, экономике и предпринимательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по проекту закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» в части увеличения потенциально возможного к получению годового дохода, расширения состава объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество организаций по кадастровой стоимости, а также увеличения налоговых ставок для отдельных видов земельных участков</p> <p>О поддержке предложения о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 03.12.2008 № 748-137 «О предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», устанавливающих рассрочку по уплате платежей, подлежащих отсрочке в соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на весь период предоставляемой рассрочки по договору купли-продажи нежилого помещения, приобретаемого субъектами малого и среднего бизнеса при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества и другие предложения</p>
Общественная палата Санкт-Петербурга	О поддержке предложения о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 03.12.2002 № 748-137 «О предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», устанавливающих рассрочку по уплате платежей, подлежащих отсрочке в соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на весь период предоставляемой

Субъект	Суть предложения
	рассрочки по договору купли-продажи нежилого помещения, приобретаемого субъектами малого и среднего бизнеса при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества и другие предложения

Говоря о направлении работы Уполномоченного по совершенствованию законодательства, следует отметить, что предметом значительной части обращений субъектов предпринимательской деятельности являются проблемы, имеющие системный характер, разрешить которые представляется возможным только посредством совершенствования нормативного правового регулирования на федеральном уровне. При этом ряд таких обращений в истекшем году касались проблемных вопросов, возникающих в сфере предоставления федеральных мер поддержки бизнеса в условиях ухудшения ситуации по причине распространения новой коронавирусной инфекции.

В этой связи, с учетом законодательно установленных полномочий, сформулированные Уполномоченным предложения по совершенствованию федерального законодательства направлялись для рассмотрения и реализации Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Совет Федерации Федерального Собрания РФ, федеральным органам исполнительной власти и иным уполномоченным государственным органам, участвующим в законотворческой деятельности.

Следует также отметить, что в процессе рассмотрения Уполномоченным обращений предпринимателей выявлялись случаи несовершенства международных правовых актов, предложения о необходимости корректировки которых направлялись в наднациональный орган управления - Евразийскую экономическую комиссию.

За 2021 год Уполномоченным было сформировано и направлено порядка 25 предложений, направленных на изменение федерального законодательства.

Таблица 19. - Перечень основных предложений по совершенствованию федерального законодательства, подготовленных Уполномоченным в 2021 году

Субъект	Содержание предложения
Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей	О направлении в адрес в Министерства здравоохранения РФ предложения о доработке проекта постановления Правительства РФ «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» в части исключения требования о наличии медицинского образования у руководителя медицинской организации
	О направлении в адрес Председателя Правительства РФ предложения о внесении изменений в Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в части продления до 31 декабря 2021 года срока, в течении которого арендатор вправе потребовать от арендодателя заключения дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка, а также об увеличении срока действия такого дополнительного соглашения до 5 лет
	О направлении в Правительство РФ предложения о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 30.11.2020 № 1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год, проведения проверок в 2021 году и внесении изменений в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части введения в 2021 году ограничений на плановые проверки в отношении всех субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере общественного питания

Субъект	Содержание предложения
	<p>О направлении в Правительство РФ предложения о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 27.02.2021 № 279 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности» в части распространения программы ФОТ 3.0. на субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, перечень которых утвержден постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434</p>
	<p>О направлении в Правительство РФ обращения об учете предложений предпринимателей при доработке проектов федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», устанавливающих регулирование цен на гостиничные услуги в период проведения особо значимых международных мероприятий и административную ответственность за их несоблюдение</p>
	<p>Об инициировании направления в Правительство РФ предложения о внесении изменений в соответствующие нормативные правовые акты, предусматривающих освобождение индивидуальных предпринимателей от обязанности внесения в Пенсионный фонд РФ страховых взносов при достижении ими пенсионного возраста</p>
	<p>О направлении в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека предложения об учете мнения представителей бизнес-сообщества при разработке проекта постановления Правительства РФ «Об утверждении правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств», направленного на устранение и актуализацию избыточных и устаревших требований, которые влияют на состояние делового климата</p>

Субъект	Содержание предложения
	<p>О направлении субъектам права законодательной инициативы предложения предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере оказания услуг общественного питания, по внесению изменений в налоговое законодательство, создающих условия для сохранения отрасли, привлечения в нее новых инвестиций, обеления рынка с повышением уровня декларируемой выручки</p>
	<p>О направлении в адрес Министерства иностранных дел РФ предложения о внесении изменений в приказ Министерства иностранных дел РФ от 21.12.2020 № 23235 «Об утверждении Перечня целей поездок, используемого при оформлении и выдаче виз иностранным гражданам» в части исключения из раздела VIII Перечня п. 35 и включения в раздел IV Перечня пункта с целью поездки «монтажные работы для иностранных граждан, являющихся работниками иностранных юридических лиц (производителей или поставщиков), выполняющих монтажные (шефмонтажные) работы, сервисное и гарантийное обслуживание, а также послегарантийный ремонт поставленного в Российской Федерации технического оборудования»</p>
	<p>О направлении в адрес Министерства внутренних дел РФ предложения о разработке нового порядка на переходный период для организации процесса завершения оформления приглашений и выдачи виз иностранным специалистам, документы на которых были приняты и согласованы с профильными министерствами до вступления в силу приказа Министерства иностранных дел РФ от 21.12.2020 № 23235 «Об утверждении Перечня целей поездок, используемого при оформлении и выдаче виз иностранным гражданам»</p>
	<p>О пересмотре положений методики оценки уровня административного давления («Индекс административного давления на бизнес») в направлении их совершенствования с учетом новых требований Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и другие предложения</p>
<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Об учете предложений предпринимателей при доработке проектов федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации</p>

Субъект	Содержание предложения
	об административных правонарушениях», устанавливающих регулирование цен на гостиничные услуги в период проведения особо значимых международных мероприятий и административную ответственность за их несоблюдение, и другие предложения
Федеральные органы государственной власти, участвующие в законотворческой деятельности	<p>О необходимости приведения приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 07.11.2017 № 768н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области здравоохранения и общественного здоровья» в соответствие с федеральным законодательством</p> <p>Об инициировании процесса по внесению изменений в постановление Правительства РФ от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 521» в части исключения продукции - деревянные опоры (столбы) линий электропередач, классифицируемой по коду 4403 11 000 9 ТН ВЭД ЕАЭС</p> <p>Об инициировании рассмотрения в Евразийской экономической комиссии предложения о возможности включения отдельного кода в ТН ВЭД ЕАЭС для обувных товаров одноразового использования</p> <p>Об инициировании рассмотрения в Евразийской экономической комиссии предложения по внесению изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» в части отсрочки введения обязательной маркировки молочной продукции (мороженого), а также введении моратория до 2022 года на привлечение к ответственности производителей мороженого, осуществляющих действия по налаживанию производства с учетом новых требований к маркировке продукции</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ</p>

Субъект	Содержание предложения
	<p>«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части разработки и ведения, наряду с реестром недобросовестных поставщиков, реестра недобросовестных заказчиков для осуществления контроля за такими заказчиками уполномоченными органами и недопущения нарушений прав и законных интересов предпринимателей</p> <p>О рассмотрении предложений предпринимательского сообщества к проекту постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 № 852», предусматривающего установление лицензионных требований к руководителю медицинской организации, заместителям руководителя медицинской организации, руководителю структурного подразделения медицинской организации, осуществляющего медицинскую деятельность, в части профессионального медицинского образования, квалификации и стажа работы, и другие предложения</p>
<p>Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации</p>	<p>Об инициировании процесса по внесению изменений в постановление Правительства РФ от 20.07.2021 № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 521» в части исключения продукции - деревянные опоры (столбы) линий электропередач, классифицируемой по коду 4403 11 000 9 ТН ВЭД ЕАЭС</p> <p>Об отклонении проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О классификации поломочной и подметально-поломочной машин в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза», в редакции, изменяющей классификацию товаров в субпозиции 8479 10 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС и другие предложения</p>

Субъект	Содержание предложения
Евразийская экономическая комиссия	Об учете предложений предпринимательского сообщества на заседании Коллегии Евразийской экономической комиссии при итоговом обсуждении проекта решения Коллегии «О классификации полумоечной и подметально-полумоечной машин в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза», изменяющего классификацию товаров в субпозиции 8479 10 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, и другие предложения
Губернатор Санкт-Петербурга Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга	<p>О направлении предложений по доработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части устранения положений, не обеспечивающих соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, деятельность которых связана с отходами производства и потребления</p> <p>О направлении предложений по доработке проекта постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил обращения с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации» в части устранения положений, не обеспечивающих соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, деятельность которых связана с твердыми коммунальными отходами</p> <p>О направлении обращения в адрес Председателя Правительства РФ с предложением о внесении изменений в федеральное законодательство, предусматривающих возможность заключения (продления) договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на новый срок по истечении срока договоров аренды земельных участков с арендаторами, надлежащим образом исполнившими свои обязанности по данному договору (добросовестными арендаторами), без проведения аукциона и другие предложения</p>
Депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	О поддержке инициативы по внесению изменений в проект федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» в части распространении действия эксперимент на Санкт-Петербург и другие предложения

Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

Процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее - ОРВ) является важнейшим инструментом в системе принятия решений, направленных на снижение административного давления на бизнес, создание прозрачных механизмов принятия регулятивных решений, улучшение делового и инвестиционного климата.

Необходимость внедрения на региональном уровне процедур оценки регулирующего воздействия была обозначена в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и нормативно закреплена в статье 26.3.3. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В Санкт-Петербурге порядок проведения оценки регулирующего воздействия установлен Законом Санкт-Петербурга от 27 декабря 2013 года № 682-125 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» и постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 10 апреля 2014 года № 244 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия в Санкт-Петербурге» (далее - Постановление № 244).

Руководствуясь пунктом 4.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Санкт-Петербурге, утвержденного Постановлением № 244 (далее - Порядок), предоставляющим бизнес-омбудсмену право инициирования проведения экспертизы действующих нормативных правовых актов на предмет оценки фактического воздействия государственного регулирования на правоотношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности, в истекшем году Уполномоченным направлены предложения для включения в План проведения экспертизы нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, среди которых следует отметить:

Закон Санкт-Петербурга от 3 декабря 2008 года № 742-136 «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга»;

Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2015 года № 165-27 «О размещении нестационарных торговых объектов» (далее - Закон Санкт-Петербурга № 165-27);

распоряжение Комитета по контролю за имуществом Санкт-Петербурга от 5 сентября 2017 года № 11-р «Об утверждении порядка проведения обследований земельных участков и объектов нежилого фонда».

Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, являющимся уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга в сфере проведения ОРВ, учтено и реализовано предложение Уполномоченного о проведении оценки фактического воздействия Закона Санкт-Петербурга № 165-27. В рамках данной процедуры уполномоченным органом были организованы публичные консультации в онлайн формате, в которых принял участие представитель бизнес-омбудсмена. По итогам совместной работы уполномоченного органа, представителей бизнес-сообщества и Уполномоченного были даны рекомендации Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга, являющемуся разработчиком нормативного правового акта, рассмотреть возможность внесения изменений в Закона Санкт-Петербурга № 165-27, учитывающие поступившие предложения от предпринимательского сообщества.

Следует отметить, что в истекшем году в целях перехода исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга на новую систему осуществления контроля Правительством Санкт-Петербурга проводилась серьезная работа по разработке новых положений по видам регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в оценке регулирующего воздействия которых активно принимал участие Уполномоченный.¹¹⁶

При этом для обеспечения наиболее полного учета мнений не только субъектов предпринимательства, но и экспертов, в целях выявления недостатков нормативного регулирования, определения перспективных возможностей и рисков для хозяйствующих субъектов, Уполномоченным был использован потенциал общественных омбудсменов и специалистов «Pro bono», имеющих необходимый объем знаний в сфере контроль-надзорной деятельности, опыт и навыки их применения на практике.

¹¹⁶ Перечень проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, к оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия которых привлекался Уполномоченный в 2021 году, представленный в разделе 2.3.1. настоящего Доклада

Таблица 20. - Перечень проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, к оценке регулирующего воздействия и оценке фактического воздействия которых привлекался Уполномоченный в 2021 году

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
1	СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства» (далее - ЦРПП)	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О проекте Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О промышленной политике в Санкт-Петербурге»	Общественный представители, АНО «Правовой центр градостроительных проектов», ООО «Правовой советник», ООО «Горус Лигал»	да
2	Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном геологическом контроле (надзоре) на территории Санкт-Петербурга»	ООО «Центр юридической защиты», ООО «Главное городское управление по правовым вопросам «Правовой Советник»	нет
3	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О региональном государственном контроле в области благоустройства в Санкт-Петербурге»	нет	нет
4	ЦРПП	ОРВ	1) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.01.2017 № 40»; 2) проект постановления Правительства	нет	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
			Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961»		
5	Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (далее - КПИТ)	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции»	Уполномоченный	да
6	Комитет по тарифам Санкт-Петербурга	ОРВ	<p>1) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств и размеров платы за выдачу дубликата диагностической карты на бумажном носителе»;</p> <p>2) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов»;</p> <p>3) проект постановления Правительства</p>	Общественный представители, ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры», ООО «ЦПО Групп»	да

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
			Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сферах естественных монополий и в области государственного регулирования цен (тарифов) и о внесении изменений в постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346, от 25.10.2013 № 809»		
7	ЦРПП	ОРВ	<p>1) проект постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом»;</p> <p>2) проект постановление Правительства РФ «Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен»</p>	ООО «Р.Групп»	да
8	КППИТ	ОРВ	проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил обращения с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в отдельные акты Правительства РФ»	нет	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
9	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном экологическом контроле (надзоре) при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору на территории Санкт-Петербурга»	нет	нет
10	Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга (далее - КТЗН)	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты»	Общественные представители	нет
11	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Санкт-Петербурга»	Общественные представители	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
12	КТЗН	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об одобрении закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О резервировании рабочих мест для трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы» и Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»	Общественные представители	да
13	ЦРПП	ОФВ	1) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19.10.2004 № 1677 «О порядке взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации Санкт-Петербурга»; 2) распоряжение Комитета по энергетике и инженерному обеспечению от 08.11.2012 № 148 «Об установлении нормативов водоотведения по составу сточных вод в централизованные системы водоотведения Санкт-Петербурга»	Общественные представители, ООО «Р.Групп», ООО «ЦПО Групп»	да

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
14	ЦРПП	ОФВ	1) распоряжение КРППР от 25.09.2017 № 4878-р «Об установлении порядка проведения конкурса на право выполнения функций организатора ярмарки выходного дня (региональные ярмарки»); 2) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 12.12.2017 № 1024 «Об утверждении Порядка паспортизации территорий зеленых насаждений и внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 № 1078, от 17.07.2014 № 605»	Общественные представители	да
16	Министерство экономического развития РФ	ОРВ	проект приказа Министерства юстиции РФ «О формах и сроках представления в Министерство юстиции РФ отчетности НКО, выполняющих функции иностранного агента»	Общественные представители, ООО «Р.Групп», ООО Горус-Лигал»	да
17	ЦРПП	ОРВ	проект постановление Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 26.03.2019 № 319»	Общественные представители, ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры»	да
18	Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербург	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения об осуществлении муниципального земельного контроля на территории Санкт-Петербурга»	Общественные представители, ООО «Р. Групп», ООО «Горус-Лигал»	да

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
19	Комитет по культуре Санкт-Петербурга	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации»	ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры», ООО «ЦПО Групп»	да
20	ЦРПП	ОРВ	1) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга»; 2) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными в СПб и признании частично утратившим силу постановления Правительства Санкт-Петербурга от 01.02.2021 № 40»	Общественные представители, ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры», ООО «ЦПО Групп»	да
21	ЦРПП	ОРВ	проект постановление Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов»	ООО «Респект инфо», ООО «Правовой центр «Тимпур»	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
22	Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания в Санкт-Петербурге»	Общественные представители, ООО «Эглин», ООО «Опека», ООО «Забота»	да
23	ЦРПП	ОФВ	1) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19.11.2018 № 873 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 18.09.2007 № 1165»; 2) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.01.2017 № 40 «Об утверждении Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся эстетических регламентов объектов благоустройства и элементов благоустройства»	ООО «Р.Групп», ООО «Главное городское управление по правовым вопросам «Правовой советник»	да
24	Комитет по образованию	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за доверенностью, актуальностью и полнотой сведений об организациях отдыха детей и их оздоровления Санкт-Петербурга»	Общественные представители, ООО «Горус-Лигал»	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
25	ЦРПП	ОФВ	1) распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 14.04.2017 № 30-р «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Санкт-Петербурга», 2) Закон Санкт-Петербурга от 25.03.2015 № 165-27 «О размещении нестационарных торговых объектов»	Уполномоченный	да
26	Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном жилищном контроле (надзоре) на территории Санкт-Петербурга»	Общественные представители	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
27	КППИТ	ОРВ	<p>проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Санкт-Петербург, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в нормативных правовых актах Санкт-Петербурга, экспертизы нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»</p>	Общественные представители	нет
28	Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации	ОРВ	<p>проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.04.2014 № 266»</p>	Общественные представители, ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры»	нет
29	ЦРПП	ОРВ	<p>проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановления Правительства Санкт-Петербурга от 26.11.2009 №1379»</p>	Общественные представители, ООО «Р.Групп»	да

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
30	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном строительном надзоре»	ООО «Р.Групп», ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры»	нет
31	ЦРПП	ОФВ	<p>1) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.05.2017 №384 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.04.2014 № 266»;</p> <p>2) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25.07.2006 № 904 «О выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в Санкт-Петербурге и проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в государственной собственности Санкт-Петербурга, а также на земельном участке, государственная собственность на которые не разграничена»;</p> <p>3) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 «О Правилах благоустройства территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений</p>	Общественные представители	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
			<p>в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга»;</p> <p>3) постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2016 № 541 «О сборах, взимаемых Государственной технической инспекцией Санкт-Петербурга»</p>		

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
32	ЦРПП	ОФВ	1) постановление Правительства РФ от 22.05.2020 № 728 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод и о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»; 2) постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»	Общественные представители	нет
33	КППИТ	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.08.2018 № 653»	Общественные представители	да
34	КППИТ	ОРВ	проект постановления Правительств Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и признании утратившим силу постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.07.2016 № 652»	ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры», ООО «Горус-Лигал»	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
35	КППИТ	ОРВ	<p>1) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости»;</p> <p>2) проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за деятельностью жилищно-строительного кооператива, связанной с привлечением средств членов кооператива для строительства многоквартирного дома»</p>	ООО «Юридическая компания «Хренов и Партнеры», ООО «ЦПО Групп»	нет
36	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О региональном государственном лицензионном контроле за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Санкт-Петербурга»	Общественные представители	нет

№	Источник (откуда поступил документ)	Процедура ОРВ/ОФВ	Наименование НПА в рамках ОРВ/ОФВ	Каким экспертам направлен	Получены замечания/предложения (да/нет)
37	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия»	Общественные представители	нет
38	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Положения об установлении порядка выдачи заключения о соответствии проектной документации сводному плану подземных коммуникаций и сооружений в Санкт-Петербурге»	Общественные представители	нет
39	ЦРПП	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О региональном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»	Общественные представители	нет
40	Государственная техническая инспекция Санкт-Петербурга	ОРВ	проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «О региональном государственном контроле (надзоре) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники»	ООО «ЦПО Групп», ООО «Горус-Лигал»	нет

2.3.2. Участие в реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге

«Серьезное внимание следует уделить борьбе с коррупцией. Прежде всего, в таких сферах, как размещение и реализация гражданских и оборонных заказов, а также предоставления госуслуг, использования муниципального и государственного имущества...»

*Из выступления Президента Российской Федерации
Путин В.В. на расширенном заседании коллегии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации
17 марта 2021 года¹¹⁷*

Коррупция, представляя собой одно из наиболее опасных пороков современного общества, способствует росту социального неравенства, развитию теневой экономики, снижению конкуренции в ущерб экономическому развитию и создает угрозу практически для всех институтов общества и государства. Распространение этого явления порождает уверенность в возможности разрешения административно-хозяйственных вопросов в органах государственной власти, минуя установленные законом способы, и укрепляет убежденность в возможности избежать ответственности за свои противозаконные действия. В результате происходит падение авторитета органов исполнительной власти, судебных и правоохранительных органов, снижается доверие к государственным институтам власти со стороны населения, и в целом наносится серьезный ущерб репутации государства.

В сфере предпринимательской деятельности вероятность рисков, связанных с коррупционными проявлениями, является особенно высокой, что объясняется необходимостью непосредственного взаимодействия бизнеса с должностными лицами государственных структур, осуществляющих разрешительно-согласительные процедуры, а также выполняющих контрольно-надзорные функции. В силу этого обстоятельства участие Уполномоченного в реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге определяется в качестве одного из приоритетных направлений его работы.

Актуальность проблемы коррупции для нашей страны иллюстрируют результаты исследования, проведенного Международным общественным движением по противодействию коррупции «Трансперенси Интернешнл» (международная неправительственная организация «Transparency International»), согласно которым Россия в 2020 году набрала 30 баллов по индексу восприятия коррупции (далее - ИВК), в 2021 году этот показатель снизился до 29 баллов. Данным рейтингом ежегодно оцениваются 180 стран мира по их предполагаемым уровням коррупции в государственном секторе. За основу берутся оценки экспертов и бизнесменов по шкале от 0 до 100, где 0 - очень коррумпированный, а 100 - очень чистый. Несколько лет подряд

¹¹⁷ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65165>

более 2/3 стран мира, в том числе и Россия, набирают по ИВК менее 50 баллов, что свидетельствует о глубине данной проблемы.

Следует признать, что такую стабильность положения Российской Федерации на протяжении ряда лет по индексу восприятия коррупции нельзя считать положительным фактором (в 2016 году Россия занимала 131-е место, в 2017 году - 135-е, в 2018 году - 138-е, в 2019 году - 137-е, в 2020 году - 129-е, а в 2021 году - 136-е),¹¹⁸ скорее наоборот - она отражает отсутствие в стране системных изменений к лучшему в сфере противодействия коррупции.

Острота проблем предпринимателей, связанных с коррупционными проявлениями, характерна и для Санкт-Петербурга. Так, согласно результатам мониторинга общественного мнения, проведенного Комитетом информации и связи (Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр»), в рейтинге административных барьеров, препятствующих ведению субъектами малого и среднего предпринимательства текущего бизнеса или открытия нового, коррупция в 2021 году заняла 2-ое место, уступив 1-е место нестабильности российского законодательства и высоким налогам (отметили 36,7% опрошенных респондентов).¹¹⁹

Принимая во внимание значимость устранения данной проблемы, в Российской Федерации на постоянной основе реализуется целенаправленная антикоррупционная политика, учитывающая, с одной стороны, сложившуюся правоприменительную практику, с другой, принятые международные стандарты. Основой государственной политики в этой сфере является работа по совершенствованию антикоррупционного законодательства, в том числе, в части предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной службе, в госкомпаниях и госкорпорациях, противодействия коррупции в сфере государственных закупок, минимизации коррупционных рисков при исполнении бюджетов всех уровней, мониторинга реализации крупных проектов с государственным участием, противодействия совершению нарушений коррупционного характера при заключении международных коммерческих сделок. В последние годы предпринят целый ряд важных шагов по развитию государственных и общественных институтов, деятельность которых направлена на противодействие коррупции; разработан и постоянно совершенствуется соответствующий нормативный инструментарий, позволяющий бороться с этим негативным явлением и др.

Организационная и правовая основы противодействия коррупции заложены в базисных нормативных правовых актах: Федеральных законах от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ

¹¹⁸ Ежегодные рейтинги стран по уровню восприятия коррупции, опубликованные Международной неправительственной организацией «Transparency International»

¹¹⁹ Письмо Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга исх.№ 01-33-12536/21-0-1 от 20.01.2022

«О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию», от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и др.

В соответствии с нормами Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» Указом Президента РФ от 16 августа 2021 года № 478 утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы (далее - Национальный план), который определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции и предусматривает мероприятия, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц.

Указом Президента РФ от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, на который возложены задачи по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции, а также контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Основные направления деятельности по противодействию коррупции на региональном уровне предусмотрены Законом Санкт-Петербурга от 29 октября 2008 года № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге», которым регламентирована их реализация на основании планов мероприятий по противодействию коррупции, утверждаемых Правительством города.

Действующий План мероприятий по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге на 2018-2022 годы (далее - Региональный план) утвержден постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29 декабря 2017 года № 1185 и направлен на реализацию мероприятий Национального плана на уровне субъекта Российской Федерации. Региональный план включает в себя, в том числе, мероприятия по противодействию коррупции в сфере предпринимательской деятельности, контроль за выполнением которых возложен на Уполномоченного.

В свою очередь, мероприятия Регионального плана детализированы и отражены в Плане мероприятий по противодействию коррупции в аппарате Уполномоченного на 2018-2022 годы, утвержденном распоряжением Уполномоченного от 26 января 2018 года № 01-02-02/03 (в редакции распоряжения от 29 октября 2021 года № 01-02-02/41).

Среди прочих мероприятий, определенных Региональным планом, особое место занимает организация функционирования **Рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти**

Санкт-Петербурга (далее - Рабочая группа), созданной приказом Уполномоченного от 21 ноября 2014 года № 33/1-п.

Рабочая группа осуществляет свою деятельность на плановой основе в форме проводимых заседаний, на которых обсуждаются вопросы, связанные с совершенствованием правовых, экономических и организационных механизмов функционирования государственных органов в Санкт-Петербурге в направлении устранения причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции. Кроме этого, ее участниками осуществляется мониторинг коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики. По результатам таких обсуждений вырабатываются рекомендации и предложения, которые в виде протоколов направляются для использования в адрес соответствующих органов исполнительной власти. Одновременно подобный формат деятельности Рабочей группы позволяет Уполномоченному реализовывать полномочия по мониторингу нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих правоотношения в сфере предпринимательской деятельности, на предмет вероятности возникновения условий, благоприятствующих коррупционным проявлениям (коррупциогенных факторов).

Следует отметить, что в ходе заседаний Рабочей группы, проведенных в 2021 году, были рассмотрены вопросы необходимости минимизации возможных коррупционных проявлений в деятельности межведомственных комиссий при районных администрациях Санкт-Петербурга в процессе предоставления государственной услуги по согласованию переустройства и (или) перепланировки помещений в многоквартирном доме, а также проблемы предпринимателей в сфере осуществления перевозок пассажирским автотранспортом, связанные с отсутствием в Санкт-Петербурге сети автовокзалов и автостанций. Вместе с этим значительное внимание в истекшем году традиционно было уделено совершенствованию правоприменительной практики контрольно-надзорных органов в целях снижения административного давления на бизнес, а том числе вопросам оценки уровня административного давления на предпринимателей Санкт-Петербурга по методике, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей - «Индекс административного давления».

Сформулированные на заседаниях Рабочей группы рекомендации направлены Уполномоченным в адрес исполнительных органов власти города, территориальных управлений федеральных органов власти. Предложения, реализация которых возможна только на федеральном уровне, адресованы в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В целях реализации положений Указа Президента РФ от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» и обеспечения координации деятельности Правительства Санкт-Петербурга, исполнительных органов

государственной власти и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по реализации антикоррупционной политики в городе создана и активно функционирующая **Комиссия по координации работы по противодействию коррупции под председательством Губернатора Санкт-Петербурга** (далее - Комиссия), членом которой является Уполномоченный. Работа Уполномоченного в составе Комиссии позволяет ему непосредственно вносить предложения по совершенствованию антикоррупционной политики, проводимой государственными органами власти города, и осуществлять мониторинг оперативного внедрения их в практику.

В частности, в целях усиления ведомственного контроля за соблюдением требований законодательства в сфере государственных закупок по инициативе Уполномоченного в 2021 году Комитетом государственного финансового контроля Санкт-Петербурга был проведен анализ имеющейся информации на предмет наличия коррупциогенных рисков при осуществлении заказчиками Санкт-Петербурга приемки выполненных по государственным контрактам работ (оказанных услуг) и приняты соответствующие меры по их недопущению.

Принимая во внимание тот факт, что центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения отводится органам прокуратуры Российской Федерации, Уполномоченным налажено конструктивное взаимодействие в данной сфере с прокуратурой города, которое осуществляется в рамках **работы Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Санкт-Петербурга** (далее - **Общественный совет**) и **Межведомственной рабочей группы прокуратуры Санкт-Петербурга по защите прав субъектов предпринимательства** (далее - **МРГ**).

Являясь членом Межведомственной рабочей группы и Общественного совета, Уполномоченный участвует в формировании соответствующих планов работы данных органов, осуществляет анализ информации о нарушении прав предпринимателей, а также вносит на рассмотрение заседаний предложения по разрешению проблем, в том числе касающихся борьбы с нарушениями коррупционного характера.

В соответствии с планами Общественного совета и МРГ Уполномоченным в 2021 году проведен анализ практики рассмотрения жалоб предпринимателей на действия правоохранительных органов, результаты которого направлены в прокуратуру Санкт-Петербурга для использования при планировании надзорной деятельности в данной сфере. Учитывая необходимость снижения административного давления на бизнес, связанного с реализацией контрольно-надзорных функций государства, Уполномоченным совместно с прокуратурой города организовано изучение проектов нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, необходимых для реализации норм Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ

«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», с целью исключения избыточной административной нагрузки на бизнес.

По-прежнему одними из действенных форм взаимодействия с органами прокуратуры, в том числе в вопросах противодействия коррупции, остается проведение **совместных приемов предпринимателей прокурором города (заместителями прокурора города) и Уполномоченным**, а также деятельность организованной на площадке Уполномоченного **Временной приемной**.

С учетом компетенции Северо-Западной транспортной прокуратуры, при организации работы по преодолению коррупционных проявлений в сфере транспорта и внешнеэкономической деятельности Уполномоченный также участвует в работе **Общественного совета по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействию коррупции, созданного при данном надзорном органе**.

Следует отметить, что в истекшем году совместные приемы, как и в 2020 году, проводились с использованием современных дистанционных технологий, учитывая необходимость соблюдения ограничений, введенных в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). В рамках реализации данных мероприятий предпринимателям предоставлялась дополнительная возможность обратиться одновременно в надзорный орган и к Уполномоченному, в частности с жалобой на действия должностных лиц органов власти, содержащих признаки коррупции.

Одним из основных источников информации, указывающим на наличие проблем в сфере предпринимательства являются жалобы, поступающие от предпринимателей города. В свою очередь, это предопределяет особое место, которое занимает **работа с такими обращениями в деятельности Уполномоченного**. Нередко тщательный анализ ситуации, изложенной в конкретном обращении, приводит к выводу о наличии злоупотреблений со стороны должностных лиц, вызванных корыстной или иной личной заинтересованностью. В связи с этим каждое такое обращение предпринимателя рассматривается под призмой наличия возможной коррупционной составляющей, и в обязательном порядке направляется для рассмотрения в органы прокуратуры, призванные в соответствии с предоставленной им компетенцией, проводить детальную проверку всех обстоятельств и пресекать такие явления.

Необходимо отметить, что в истекшем году в адрес Уполномоченного поступило 6 обращений, содержащих сведения, указывающие на коррупционные проявления (в 2020 году - 11), значительная часть которых касалась деятельности правоохранительных органов.

Существенный вклад в работу по противодействию коррупции на протяжении всего периода деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в нашем городе вносит АНО **«Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против**

коррупции» (далее - Центр). Эта общественная организация начала работу в сентябре 2012 года, став одним из первых региональных центров, осуществляющих независимое экспертное рассмотрение обращений предпринимателей и придающих гласности факты коррупционного давления на бизнес со стороны представителей органов государственной власти.

Эксперты Центра на постоянной основе проводят приемы, в ходе которых предприниматели получают бесплатные юридические консультации. Деятельность Центра в целом способствует внедрению мировых стандартов прозрачности во взаимоотношения бизнеса, государственных органов и органов судебной власти.

Налаженное Уполномоченным и Центром конструктивное взаимодействие позволяет оперативно получать экспертную оценку наиболее сложных проблемных ситуаций, описанных в обращениях предпринимателей, а также осуществлять анализ проблем, возникающих в той или иной сфере предпринимательской деятельности, в целях их систематизации и выработки путей решения.

Следует отметить, что немаловажная роль в сфере снижения коррупции должна отводиться и самим субъектам предпринимательской деятельности. В связи с этим особое внимание Уполномоченный уделяет такому направлению работы, как внедрение антикоррупционных практик в их деятельность, в том числе и путем **правового просвещения предпринимателей**.

В помощь предпринимателям Санкт-Петербурга на официальном сайте Уполномоченного размещен раздел «Противодействие коррупции», который содержит методические материалы, рекомендации для предпринимателей, посвященные вопросам противодействия коррупции, минимизации рисков коррупции и защите прав предпринимателей в различных сферах ее проявления. В данном разделе сайта установлена специальная ссылка, позволяющая оперативно перейти на сайт Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Санкт-Петербурга в раздел Специальной линии «Нет коррупции!», состоящий из электронного почтового ящика и выделенной телефонной линии. Данное приложение позволяет сообщать информацию о неисполнении (недобросовестном исполнении) служебных обязанностей государственными служащими и муниципальными служащими, работниками государственных (муниципальных) учреждений и предприятий, о нарушениях требований к служебному поведению и случаях конфликта интересов, о превышении служебных (должностных) полномочий, а также о нарушениях прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, фактах вымогательства со стороны должностных лиц, необоснованных запретах и ограничениях.

В целях правового просвещения Уполномоченный и сотрудники аппарата используют и иные формы, такие как участие в конференциях, семинарах, круглых столах и других мероприятиях, посвященных вопросам реализации антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге, в том числе

по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям, которые проводятся на площадках общественных объединений предпринимателей. В ходе проведения таких мероприятий до представителей бизнес-сообщества доводятся положения постоянно обновляющегося Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», касающиеся взаимоотношений субъектов предпринимательства и государственных органов, разъясняется понятие конфликта интересов в целях предупреждения возможных ситуаций, способствующих его возникновению.

Несмотря на сложности, связанные с действием ограничительных мер в целях предотвращения распространения пандемии коронавируса, в 2021 году данное направление работы активно реализовывалось в дистанционной форме с учетом сложившейся практики предыдущего периода.

2.3.3. Участие в реализации мер, направленных на снижение чрезмерного административного давления на бизнес, исключение и предотвращение фактов проведения необоснованных проверок

«Плановые проверки должны быть минимальными и основанными на управлении рисками, то есть должны проводиться на тех предприятиях, где эти проверки могут и должны предотвращать ущерб жизни, здоровью граждан либо окружающей среде»

*Из выступления Президента Российской Федерации
Путина В.В. на совещании с членами
Правительства Российской Федерации
13 января 2021 года¹²⁰*

Снижение административного давления на бизнес, связанного с реализацией контрольно-надзорных функций государства, является одним из главных условий повышения инвестиционной привлекательности России. В качестве цели этого направления деятельности определена защита охраняемых законом ценностей и интересов субъектов предпринимательства при соблюдении необходимого баланса публичных интересов, обеспечение которых осуществляется контролирующими органами. В связи с этим совершенствованию деятельности контрольно-надзорных органов путем придания ей надлежащей прозрачности, сокращения числа проверок и улучшения качества регламентации уделяется особое внимание.

Активизация предпринимаемых на федеральном уровне мер, направленных на реформирование организации проверочной деятельности, позитивно оценивается предпринимательским сообществом. В целом отмечается положительная динамика продвижения реформы, которая демонстрирует постепенный перенос акцента с карательной функции

¹²⁰ <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-soveschani-s-chlenami-pravitelstva-13-01-2021.html>

контрольно-надзорной деятельности на профилактическую, а также на выстраивание конструктивного диалога с бизнесом.

В истекшем году работа по реализации мероприятий приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности»,¹²¹ предполагающей внедрение новых подходов при выполнении контрольно-надзорных функций, унификацию законодательства в сфере государственного и муниципального надзора (контроля), была продолжена.

В частности, активно осуществлялся процесс, установленный нормами Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» по упразднению актов, содержащих устаревшее регулирование обязательных требований к бизнесу или имеющих статус «действующие», но не применяющихся на практике. В рамках проводимой работы в 2021 году отменено более 9 тысяч нормативных правовых актов (в 2020 году - 3003), содержащих более 143 тысяч избыточных и дублирующих требований к ведению предпринимательской деятельности.¹²²

Важнейшим событием в этой сфере стало вступление в силу с 1 июля 2021 года базового Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ), закрепляющего новые инструменты контроля (надзора), ориентированные на повышение уровня и приоритет профилактической работы, а не на назначение штрафных санкций.

Кроме этого, данным нормативным правовым актом введена новая система оценки результативности и эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, главным критерием которой является снижение ущерба охраняемым законом ценностям. Его цель - внедрить в деятельность контрольно-надзорных органов более мягкие и менее затратные методы, исключая непосредственное взаимодействие с подконтрольным лицом. В перспективе предполагается отказаться от проверок как основного инструмента контроля в пользу иных видов проверочных мероприятий. Это позволит надзорным органам сконцентрировать свою деятельность на наиболее проблемных участках и определять вид и интенсивность контрольно-надзорных мероприятий исходя из конкретной информации о состоянии и соблюдении соответствующих правил и требований хозяйствующим субъектом.

Вместе с этим Федеральным законом № 248-ФЗ на субъекты Российской Федерации возложены дополнительные обязанности, предусматривающие разработку ключевых показателей видов контроля и их целевые значения, индикативные показатели для видов регионального контроля (надзора), а также индикаторов риска нарушения обязательных требований, порядок

¹²¹ Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности» утверждена 21 декабря 2016 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Срок реализации - до 2025 года. Паспорт программы - <http://static.government.ru/media/files/vu4xfkO2AdpTk1NaJN9gjDNtc69wa5fq.pdf>

¹²² <https://knd.ac.gov.ru/>

их выявления и др. В этой связи в истекшем году Правительством города проводилась значительная работа по подготовке и принятию новых положений по видам регионального контроля (надзора) и муниципального контроля, предусматривающих новую систему проведения проверок исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга.

В течение 2021 года по 27 видам регионального государственного контроля (надзора) и 2 видам муниципального контроля были разработаны нормативные правовые акты, в оценке регулирующего воздействия проектов которых активно принимал участие Уполномоченный. При этом для обеспечения наиболее полного учета мнений не только субъектов предпринимательства, но и экспертов, в целях выявления недостатков нормативного регулирования, определения перспективных возможностей и рисков для субъектов предпринимательства Уполномоченным был использован потенциал общественных омбудсменов и специалистов «Pro bono», имеющих необходимый объем знаний в сфере контроль-надзорной деятельности, опыт и навыки их применения на практике.

В этом контексте необходимо отметить, что вопросы реализации в Санкт-Петербурге единой государственной политики в сфере государственного контроля (надзора), порядка его организации и механизмов реализации, в том числе при переходе на новую систему регионального контроля, становились предметом рассмотрения на заседаниях Рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти Санкт-Петербурга (далее - Рабочая группа) в течение 2020-2021 годов. По итогам их обсуждения членами Рабочей группы были выработаны рекомендации и предложения, которые отражены в протоколах и направлены в адрес соответствующих органов власти для учета и реализации.

Комментируя деятельность по осуществлению государственной политики в контрольно-надзорной сфере, следует подчеркнуть, что в условиях распространения пандемии коронавируса и действия связанных с ней ограничений снижение административной нагрузки на бизнес стало одним из наиболее действенных инструментов поддержки предпринимателей. В частности, введение запрета на проведение плановых проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных к субъектам малого предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (с некоторыми изъятиями) стало важным фактором поддержания стабильности функционирования бизнеса в сложившихся непростых условиях. Мораторий был введен с 1 апреля 2020 года на 2020 год,¹²³ который впоследствии продлен и на весь 2021 год. В истекшем году, исходя из опыта

¹²³ Постановление Правительства РФ от 30.11.2020 № 1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год, проведения проверок в 2021 году и внесении изменений в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

и обострения ситуации, связанной с продолжением действия ряда карантинных ограничений и нарастающим санкционным давлением со стороны США и иных государств, принято обоснованное решение о продлении запрета на проведение плановых проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных к субъектам малого предпринимательства, и на 2022 год.¹²⁴

В числе знаковых мер, принятых Правительством РФ в 2021 году в рамках реформирования контрольно-надзорной деятельности, следует также отметить законодательное урегулирование процедуры возмещения контролируемым лицом стоимости утраченной продукции (товаров), изъятой контрольным органом при проведении отбора ее проб (образцов) в ходе выездной проверки, а также потерянной в результате проверки, установленной Правилами возмещения контролируемому лицу стоимости утраченной продукции (товаров) в ходе выездной проверки, утвержденными постановлением Правительства РФ от 3 августа 2021 года № 1299. Реализация новых правил позволит предпринимателю в кратчайшие сроки получить возмещение в упрощенном порядке - без обращения в судебные органы.

Оценивая предпринимаемые на федеральном уровне меры по реформированию контрольно-надзорной деятельности в целом, следует определить, что Правительством РФ ведется активная и целенаправленная работа в направлении сокращения избыточного давления на бизнес. Вместе с этим, исходя из содержания обращений, поступающих от предпринимателей, приходится констатировать, что некоторые нерешенные проблемы в данной сфере, оказывающие негативное влияние на развитие бизнеса в Санкт-Петербурге, в 2021 году приобрели особую остроту по сравнению с 2020 годом. Так, в 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 57 обращений по данной тематике, что на 26 % больше в сопоставлении с предыдущим периодом (42 обращения).

Анализ причин роста числа жалоб предпринимателей показал, что он обусловлен, прежде всего, увеличением числа проведенных в истекшем году контрольно-надзорных мероприятий. Согласно официальным данным Министерства экономического развития РФ (ГАС «Управление») ¹²⁵ в Российской Федерации в целом, как и в Санкт-Петербурге, зафиксировано увеличение количества проверок - с 534 193 в 2020 году до 975 373 в 2021 году по России и с 2 240 до 3 303 по Санкт-Петербургу, то есть практически в 2 раза.

Прекращение позитивной тенденции прошлого года иллюстрируют также итоги проведенного в 2021 году **мониторинга административных издержек бизнеса, связанных с контрольно-надзорной деятельностью**, осуществляемого Уполномоченным на систематической основе.

¹²⁴ Постановление Правительства РФ от 08.09.2021 №1520 «Об особенностях проведения в 2022 году плановых контрольных (надзорных) мероприятий, плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

¹²⁵ <https://gasu.gov.ru/infopanel?id=11824>

Результаты опроса, проведенного в истекшем году по инициативе Уполномоченного Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - опрос, исследование),¹²⁶ показали, что по всем направлениям при осуществлении контрольных мероприятий произошло увеличение количества проблем, которые испытывали предприниматели в своей деятельности.

Особую тревогу вызывает **рост практически в 10 раз (с 1,4 % до 13,5 %) случаев недовольства предпринимателей в связи с изъятием в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности документов** (в том числе электронных носителей информации) на чрезмерно длительный срок, без предоставления возможности их копирования. При этом претензии бизнеса на **«заказной» характер проверок**, а также на **прямые или косвенные намеки на необходимость взятки для прекращения проверки выросли более, чем в 3 раза (с 6,2% до 21,8 % и с 3,7% до 11,5% соответственно)**.

Несмотря на особенности проверочной деятельности в 2021 году, по сравнению с предыдущими годами, выразившиеся в изменении направленности и режима проведения проверок, относительная распространенность связанных с ними проблем осталась практически неизменной.

Согласно выводам, сделанным по итогам опроса, основными проблемами, волновавшими предпринимателей в данной сфере правоотношений, в истекшем году, как и прежде, оставались:

требования избыточного, несмотря на законодательный запрет, количества документов (32,1% - в 2021 году, 14,4% - в 2020 году);

недостаточная компетентность должностных лиц, проводящих проверки (указали 24,4% респондентов из числа предприятий, подвергшихся проверкам, в 2020 году - 14,9%);

чрезмерная частота проверок (23,1% - в 2021 году, 14,1% - в 2020 году).

Кроме того, в числе проблем, негативно влияющих на условия ведения бизнеса в городе, более 14% опрошенных предпринимателей отметили незаконное назначение наказания и неприменение положений статьи 4.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ (о замене административного штрафа предупреждением), а также необоснованную выдачу предписаний об устранении нарушений (в 2020 году эти показатели составляли 7,9% и 8,5%, соответственно); 12,8% респондентов указали на нарушение правил проведения проверок, установленных нормативными правовыми актами, что так же выше аналогичного показателя 2020 года (9,3%).

¹²⁶ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Показатели распространенности проблем, связанных с осуществлением контрольно-надзорной деятельности, представлены на следующей диаграмме.

Рисунок 49. - Оценка распространенности проблем среди предприятий, подвергавшихся проверкам в 2021 году, по сравнению с 2020 годом¹²⁷



¹²⁷ Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%

Анализируя проблемы предпринимателей, возникающие при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, следует отметить, что **частота проверок** является наиболее значимым индикатором эффективности проводимого реформирования контрольно-надзорной деятельности и наиболее ярким показателем оценки уровня административного давления на бизнес.

Подводя итоги минувшего года, с сожалением приходится констатировать увеличение количества проведенных в городе контрольно-надзорных мероприятий. Данное обстоятельство подтверждается также и информацией прокуратуры Санкт-Петербурга о работе органов государственного контроля в части проведения плановых и внеплановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2021 году. Так, по информации прокуратуры города, в 2021 году на территории Санкт-Петербурга проведено 31 313 проверок (в 2020 году - 26 188, +16%), из них 7 198 плановых проверок, что на 3 242 больше, чем в 2020 году (в 2020 году - 3 956 плановых проверок, +45%), количество внеплановых проверок в прошедшем году также увеличилось на 2 875, по сравнению с 2020 годом, и составило 24 107 (в 2020 году - 21 232, +12%).¹²⁸

Результаты проведенного исследования¹²⁹ также позволяют сделать вывод о том, что проблема частоты проводимых органами контроля (надзора) проверок остается крайне актуальной для Санкт-Петербурга.

По данным опроса, в минувшем году наиболее многочисленная группа субъектов предпринимательской деятельности подвергалась проверкам от 2 до 4 раз (45,4% из числа всех предпринимателей, в отношении которых в 2021 году проводились проверки, доля которых в общей выборке составила 37,8%). Единственной проверке подверглась несколько меньшая группа (38,5% от числа проверенных), 13,2% проверенных в истекшем году субъектов испытали от 5 до 10 проверок, и лишь совсем небольшая группа (2,9% от числа проверенных) подверглась более 10 проверкам.

Данные об общем количестве проверок по различным категориям предприятий, по результатам опроса 2021 года, представлены в следующей таблице.

¹²⁸ Ответ прокуратуры Санкт-Петербурга от 27.12.2021 № 07-50-2021

¹²⁹ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Таблица 21. - Распределение малых, средних и крупных предприятий по общему количеству проводимых у них проверок в 2020 и 2021 годах

Размерные категории	Год исследования	Параметр	Общее количество проверок				Всего проверенных предприятий	Доля проверенных в размерной категории, %
			1	2-4	5-10	более 10		
Малые предприятия	2021	Количество респондентов	104	153	49	11	317	39,5
		Доля в числе проверенных малых, %	32,8	48,3	15,4	3,5	100,0	
	2020	Количество респондентов	131	144	38	6	319	33,3
		Доля в числе проверенных малых, %	41,1	45,1	11,9	1,9	100,0	
Средние предприятия	2021	Количество респондентов	5	7	8	1	21	24,7
		Доля в числе проверенных средних, %	23,8	33,3	38,1	4,8	100,0	
	2020	Количество респондентов	1	9	4	2	16	53,1
		Доля в числе проверенных средних, %	6,3	56,3	25,0	12,5	100,0	
Крупные предприятия	2021	Количество респондентов	1	5	3	5	14	32,6
		Доля в числе проверенных крупных, %	7,1	35,7	21,5	35,7	100,0	
	2020	Количество респондентов	2	5	4	2	13	73,7
		Доля в числе проверенных крупных, %	15,4	38,5	30,8	15,4	100,0	
Всего	2021	Количество респондентов	110	165	60	17	352	37,8
		Доля в общем числе проверенных, %	38,5	45,4	13,2	2,9	100,0	
	2020	Количество респондентов	134	158	46	10	348	34,7
		Доля в общем числе проверенных, %	38,5	45,4	13,2	2,9	100,0	

Необходимо отметить, что с ростом размеров предприятий частота проверок увеличивается. Крупные предприятия чаще остальных подвергались в истекшем году более чем 10 проверкам (в 2021 году - 35,7%, в 2020 году - 15,4%). Средние предприятия больше, чем все остальные столкнулись с 5-10 проверками (в 2021 году - 38,1%, в 2020 году - 25%). Среди малых субъектов предпринимательской деятельности наибольшую долю составили

те, в отношении которых было проведено от 2 до 4 проверок (в 2021 году - 48,3%, в 2020 году - 45,1%).

Информация о частоте проверок по результатам опроса 2021 года представлена в следующей таблице.

Таблица 22. Распределение предприятий различных сфер деятельности по общему количеству проводимых у них проверок

Сферы деятельности	Год исследования	Параметр	Общее количество проверок				Всего проверенных предприятий	Доля проверенных в данной сфере, %
			1	2-4	5-10	более 10		
Производство	2021	Количество респондентов	14	23	6	8	51	32,3
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	27,5 %	45,1 %	11,7 %	15,7 %	100 %	
	2020	Количество респондентов	18	29	6	-	53	35,6
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	34,0 %	54,7 %	11,3 %	-	100 %	
Строительство	2021	Количество респондентов	9	8	5	-	22	39,3
		доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	40,9 %	36,4 %	22,7 %	-	100 %	
	2020	Количество респондентов	12	13	3	3	31	38,1
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	38,7 %	41,9 %	9,7 %	9,7 %	100 %	
Торговля, ремонт, общественное питание	2021	Количество респондентов	50	77	23	2	152	43,6
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	32,9 %	50,7 %	15,1 %	1,3 %	100 %	
	2020	Количество респондентов	55	66	20	3	144	36,0
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	38,2 %	45,8 %	13,9 %	2,1 %	100 %	
Транспорт, связь, информация	2021	Количество респондентов	10	9	4	3	26	26,5
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	38,5 %	34,6 %	15,4 %	11,5 %	100 %	

Сферы деятельности	Год исследования	Параметр	Общее количество проверок				Всего проверенных предприятий	Доля проверенных в данной сфере, %
			1	2-4	5-10	более 10		
	2020	Количество респондентов	9	10	5	1	25	31,0
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, %	36 %	40 %	20%	4 %	100 %	
Образование, наука	2021	Количество респондентов	4	9	7	-	20	39,2
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	20 %	45 %	35 %	-	100 %	
	2020	Количество респондентов	1	2	1	1	5	23,8
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	20 %	40 %	20 %	20 %	100 %	
Услуги	2021	Количество респондентов	21	39	9	4	73	39,9
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	28,8 %	53,4 %	12,3 %	5,5 %	100 %	
	2020	Количество респондентов	24	30	6	-	60	31,4
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	40 %	50 %	10 %	-	100 %	
Недвижимость, финансы	2021	Количество респондентов	7	12	9	-	28	30,8
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	25 %	42,9 %	32,1 %	-	100 %	
	2020	Количество респондентов	7	4	3	-	14	35,7
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	50 %	28,6 %	21,4 %	-	100 %	
Другое	2021	Количество респондентов	1	4	6	-	11	40,7
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	9,1 %	36,4 %	54,5 %	-	100 %	
	2020	Количество респондентов	8	4	2	2	16	35,6
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	50 %	25 %	12,5 %	12,5 %	100 %	

Сферы деятельности	Год исследования	Параметр	Общее количество проверок				Всего проверенных предприятий	Доля проверенных в данной сфере, %
			1	2-4	5-10	более 10		
Всего	2021	Количество респондентов	116	181	69	17	383	37,8
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	30,3 %	47,3 %	18 %	4,4 %	100 %	
	2020	Количество респондентов	134	158	46	10	348	34,7
		Доля в числе проверенных предприятий данной сферы, %	38,5 %	45,4 %	13,2 %	2,9 %	100 %	

Из данных таблицы видно, что наибольшая доля контрольно-надзорных мероприятий в 2021 году была проведена в отношении предпринимателей, осуществляющих деятельность в сферах торговли, ремонта и общественного питания (43,6%), услуг (39,9%), строительства (39,3%), науки и образования (39,2%). Высокая частота проверок наблюдалась в сферах производства, науки и образования, строительства, недвижимости и финансов. По сравнению с 2020 годом, возросло количество проверок в сферах услуг (на 8,5 процентных пункта), торговли, ремонта и общественного питания (на 7,6 процентных пункта), образования и науки (на 15,4 процентных пункта), строительство (на 1,2 процентных пункта).

Комментируя **характер воздействия органов государственной власти, выполняющих контрольно-надзорные функции, на текущую деятельность предпринимателей города**, представляется необходимым подчеркнуть, что как и в 2020 году, основное бремя проверок на субъекты предпринимательской деятельности в 2021 году накладывали: Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу, ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу, УФНС России по Санкт-Петербургу. При этом на фоне распространения пандемии коронавируса увеличились проверки со стороны Управления Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга. В то же время, по данным опроса, заметно сократились проверки со стороны ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Деятельность прочих контролирующих инстанций, как показал опрос 2021 года, не оказала существенного влияния на предпринимательскую деятельность.¹³⁰

Вместе с тем в истекшем году не снижалось и бремя административного давления на бизнес со стороны ведомств, не раскрывающих информацию

¹³⁰ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

о других формах проверочной деятельности, предусмотренных в том числе Законом Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (далее - Закон № 273-70).

По данным социологического исследования 2021 года, проверкам соблюдения положений Закона № 273-70 подверглись 18,4 % субъектов предпринимательства (в 2020 году этот показатель составил 18,8%).¹³¹ При этом установленные нарушения в большей степени касались несоблюдения введенного в связи с пандемией коронавирусной инфекции режима повышенной готовности. Такого рода проверкам подверглись 12,9% опрошенных предпринимателей (в 2020 году - 14,1%).

Рисунок 50. - Распределение проверенных по Закону № 273-70 субъектов предпринимательства в 2020-2021 годах по отдельным его положениям¹³²



¹³¹ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

¹³² Примечание: поскольку в отношении предприятий могли проводиться проверки более чем по одному положению указанного Закона, общая сумма долей не равна 100%

Выявленные нарушения ограничений, введенных в связи распространением коронавирусной инфекции, касались большинства видов предпринимательской деятельности. Но в большей степени, согласно опросу,¹³³ такие нарушения были обнаружены в деятельности предпринимателей сферы производства - 16,5%, торговли, ремонта и общественного питания - 14,6%. Категория «Другое» включает в себя, в том числе индустрию развлечений, субъекты предпринимательской деятельности которой в достаточной мере пострадали в период действия в 2021 году ограничений, направленных на сдерживание пандемии (это отражает высокий процент в 2021 году именно у данной категории).

Что примечательно, как показал, опрос, районные администрации оказали на предпринимателей большее контрольное давление, чем иные органы исполнительной власти Санкт-Петербурга, в том числе, Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Санкт-Петербурга, Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга.

Рисунок 51. - Распределение проверенных предприятий в 2021 году в отношении нарушений введенного в связи с коронавирусом режима повышенной готовности по сферам деятельности.



Проблемы в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей при осуществлении в отношении них контрольных (надзорных) мероприятий носят системный характер и на протяжении ряда лет не утрачивают свою остроту. В связи с этим, Уполномоченным ведется **работа, направленная на совершенствование правового регулирования правоотношений в данной сфере, а также правоприменительной**

¹³³ Исследование «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2021 году», выполненное ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

практики. Учитывая, что Уполномоченный не наделен правом законодательной инициативы, участие в такой деятельности осуществляется путем направления в адрес профильных ведомств мотивированных предложений, реализация которых призвана способствовать обеспечению соблюдения прав и законных интересов предпринимателей при осуществлении в отношении них проверочных мероприятий.

Комментируя данное направление деятельности Уполномоченного, необходимо отметить его участие в апробировании и выработке предложений по корректировке методики оценки уровня административного давления («Индекс административного давления», далее также - Индекс), разработанной Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина на основе анализа правоприменительной практики контрольно-надзорных органов, на которые приходится более 60% проверок предпринимателей.

Методика расчета Индекса осуществляется по 4 показателям:

доля предупреждений от общего числа административных наказаний (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности);

доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода);

доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок (доля административных и др. «нестандартных» проверок) от общего числа штрафов, наложенных контрольно-надзорным органом;

фискальная ориентированность контрольно-надзорной деятельности (административный налог или общая сумма наложенных штрафов).

Роль и значение данного исследования в оценке деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения бизнеса возрастает и становится ее значимым инструментом. В настоящее время Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю. совместно с автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее - АСИ) прорабатывается вопрос объединения методик исследований Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, ежегодно формируемого АСИ, и Индекса административного давления путем дополнительного включения в рейтинг АСИ показателей Индекса.

Исходя из расчетов, произведенных с использованием параметров указанной методики, Санкт-Петербург занимал по итогам 2020 года 27 место (по итогам 2019 года - 60 место) из 85 субъектов с индексом административного давления 3,67 (по итогам 2019 года - 3,8).¹³⁴

¹³⁴ Согласно методике расчета Индекса, чем меньше индекс, тем меньше административное давление на бизнес в регионе

Учитывая невысокий уровень Санкт-Петербурга в Индексе административного давления, Уполномоченным организовано ежегодное изучение правоприменительной практики контрольно-надзорных органов города с дальнейшим рассмотрением показателей их деятельности на заседаниях рабочей группы по вопросам совместного участия в противодействии коррупции представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти Санкт-Петербурга. По результатам указанных мероприятий членами Рабочей группы вырабатываются предложения и рекомендации надзорным (контрольным) ведомствам, направленные на снижение административного давления на бизнес.

В 2021 году в рамках заседания Рабочей группы были рассмотрены показатели Индекса административного давления, а также представлены результаты мониторинга исполнения контрольно-надзорными органами рекомендаций членов Рабочей группы, сформированных в 2020 году.

Проведенный анализ показателей правоприменительной практики органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в Санкт-Петербурге, а также обращений, поступивших в истекшем году в адрес Уполномоченного, показал, что в деятельности ряда органов контроля (надзора) произошло увеличение количества решений о замене административного штрафа предупреждением при рассмотрении дел об административных правонарушениях и назначении наказания в отношении предпринимателей.

Вместе с тем административное давление на бизнес, связанное с реализацией контрольно-надзорных функций, к сожалению, существенно не снизилось. В связи с этим, членами Рабочей группы были выработаны новые рекомендации по улучшению показателей Индекса административного давления, которые направлены Уполномоченным в адрес контрольно-надзорных органов для их реализации в практике своей деятельности.

Кроме этого, в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлены предложения по корректировке методики оценки уровня административного давления на бизнес, сформированные с учетом замечаний контрольно-надзорных ведомств, рассмотренных в ходе заседания Рабочей группы.

Следует отметить, что существенная часть обращений к Уполномоченному в данной сфере правоотношений в истекшем году была связана с вступлением в законную силу 1 июля 2021 года Федерального закона № 248-ФЗ. Детальное изучение содержания данного нормативного правового акта показывает, что ряд его норм не вполне соответствуют действующему законодательству, а также содержат правовую неопределенность устанавливаемых понятий. В связи с чем, в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлено обращение о необходимости проведения работы

по совершенствованию норм Федерального закона № 248-ФЗ с целью нивелирования возникших при его реализации проблем.

Освещая деятельность Уполномоченного по реализации мер, направленных на снижение чрезмерного административного давления на бизнес, исключение проблемных вопросов, возникающих у предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности, необходимо также отметить отлаженную **совместную работу с органами прокуратуры, правоохранительными и контрольными (надзорными) органами, основанную на заключенных соглашениях о взаимодействии.**

Рисунок 52. - Заключенные Уполномоченным соглашения о взаимодействии

- Северо-Западная транспортная прокуратура
- Прокуратура Санкт-Петербурга
- Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области
- Главное управление МЧС России по городу Санкт-Петербургу
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
- Управление Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу
- Государственная инспекция труда в городе Санкт-Петербурге и др.
- Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Большое практическое значение имеет такая форма совместной деятельности Уполномоченного с государственными органами, наделенными контрольно-надзорными полномочиями, как участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в публичных обсуждениях правоприменительной практики данных ведомств. Формат аналогичных публичных мероприятий, систематически проводимых ГУ МЧС России по городу Санкт-Петербургу, Управлением Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу, Северо-Западным управлением государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и др., а также круг обсуждаемых вопросов позволяют видеть реальную картину продвижения реформы контрольно-надзорной деятельности, специфику ее реализации в конкретном ведомстве, обсуждать конкретные проблемы присутствующих предпринимателей, рассматривать положительные и отрицательные примеры взаимодействия предпринимателей и контролирующих органов.

Эффективным инструментом защиты прав предпринимателей в сфере осуществления контрольной (надзорной) деятельности остается **проведение совместных приемов с руководителями органов исполнительной власти города, территориальных Управлений федеральных органов государственной власти в Санкт-Петербурге, а также правоохранительных структур.**

Как и в предыдущие годы, в 2021 году Уполномоченным были организованы совместные приемы предпринимателей с заместителями прокурора Санкт-Петербурга, заместителем Северо-Западного транспортного прокурора, руководителем Управления ФНС России по Санкт-Петербургу, а также с руководителями других ведомств по вопросам, касающимся в том числе, защиты и реализации прав предпринимателей в сфере осуществления контрольной (надзорной) деятельности. С учетом особенностей истекшего года и введенных ограничений в целях предотвращения распространения пандемии, значительная часть приемов представителей бизнеса, как и в 2020 году, осуществлялась в дистанционном формате.

Деятельность Уполномоченного, направленная на снижение административных барьеров и улучшение условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, реализуется и посредством **участия Уполномоченного и сотрудников аппарата в постоянно действующих совещательных и консультативных органах**, созданных при органах государственной власти Санкт-Петербурга и территориальных управлениях федеральных органов власти в городе, призванных рассматривать проблемные вопросы, в том числе, связанные с административным давлением на субъекты предпринимательской деятельности.

Участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в постоянно действующих совещательных и консультативных органах позволяет оперативно реагировать на различные случаи нарушения прав предпринимателей, контролировать ход устранения выявленных нарушений, непосредственно участвовать в разработке предложений и рекомендаций

по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Рисунок 53. - Постоянно действующие совещательные и консультативные органы, участие в которых принимает Уполномоченный или сотрудники его аппарата

Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при Управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе
Общественный совет при Федеральной таможенной службе
Консультативный совет при начальнике ГУ МЧС России по городу Санкт-Петербургу
Общественно-консультативный совет при УФАС России по Санкт-Петербургу
Общественный совет по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и противодействию коррупции при Северо-Западной транспортной прокуратуре
Межведомственная рабочая группа по защите прав субъектов предпринимательской деятельности при Северо-Западной транспортной прокуратуре
Общественный совет при УФНС России по Санкт-Петербургу
Общественный совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга
Консультативный совет по таможенной политике при Северо-Западном таможенном управлении
Комиссия по контролю за законодательной, нормотворческой и правоприменительной практикой в сфере таможенного регулирования Общественного совета при Федеральной таможенной службе
Общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Санкт-Петербурга
Межведомственная рабочая группа по защите прав субъектов предпринимательской деятельности при прокуратуре Санкт-Петербурга
Общественный совет при Комитете по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга
Штаб по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге
Транспортный Совет при Правительстве Санкт-Петербурга
Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге под председательством Губернатора Санкт-Петербурга

Говоря об обеспечении соблюдения прав субъектов предпринимательства при проведении в отношении них проверочных мероприятий, необходимо отдельно отметить, что зачастую недостаточный уровень правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, особенно в сегменте малого бизнеса, не позволяет им самостоятельно и эффективно осуществлять защиту своих прав и законных интересов. Поэтому одной из важнейших задач органов государственной власти является консолидация усилий по **правовому просвещению представителей предпринимательского сообщества**, доведению до них информации о способах и средствах защиты их прав и законных интересов.

В связи с этим, в рамках правового просвещения предпринимателей в помощь им на официальном сайте Уполномоченного www.ombudsmanbiz.spb.ru регулярно обновляется информация о действующих нормативных правовых актах, касающихся контрольно-надзорной деятельности, знание и соблюдение которых имеет наибольшее значение для ведения бизнеса. Также на сайте функционирует и постоянно пополняется раздел «Рекомендации предпринимателям при проведении проверок».

Кроме этого, в рамках деятельности по правовому просвещению Уполномоченный и сотрудники аппарата участвуют в семинарах, круглых столах и других мероприятиях, проводимых общественными объединениями предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов при проведении в отношении них проверок. В ходе проведения таких мероприятий до бизнес-сообщества доводится, в том числе, информация об основных требованиях и новеллах законодательства о контрольно-надзорной, а также о роли и полномочиях в указанной сфере органов прокуратуры и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге.

2.3.4. Взаимодействие с органами государственной власти и общественными объединениями предпринимателей

«...живой диалог с представителями бизнеса для государства крайне важен. Конечно, важен не только диалог, но и реакция верная с обеих сторон...»

Из выступления Президента Российской Федерации Путина В.В. на встрече с председателем Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Репиком А.Е. 22 декабря 2021 года¹³⁵

Основу деятельности института Уполномоченного с момента его создания в значительной мере определяет консолидация усилий всех органов власти при формировании и реализации политики в области развития и поддержки предпринимательства. В связи с этим обеспечение необходимой эффективности проводимого диалога между деловым сообществом и властью является одним из важнейших организационных условий выполнения задач, стоящих перед бизнес-омбудсменом.

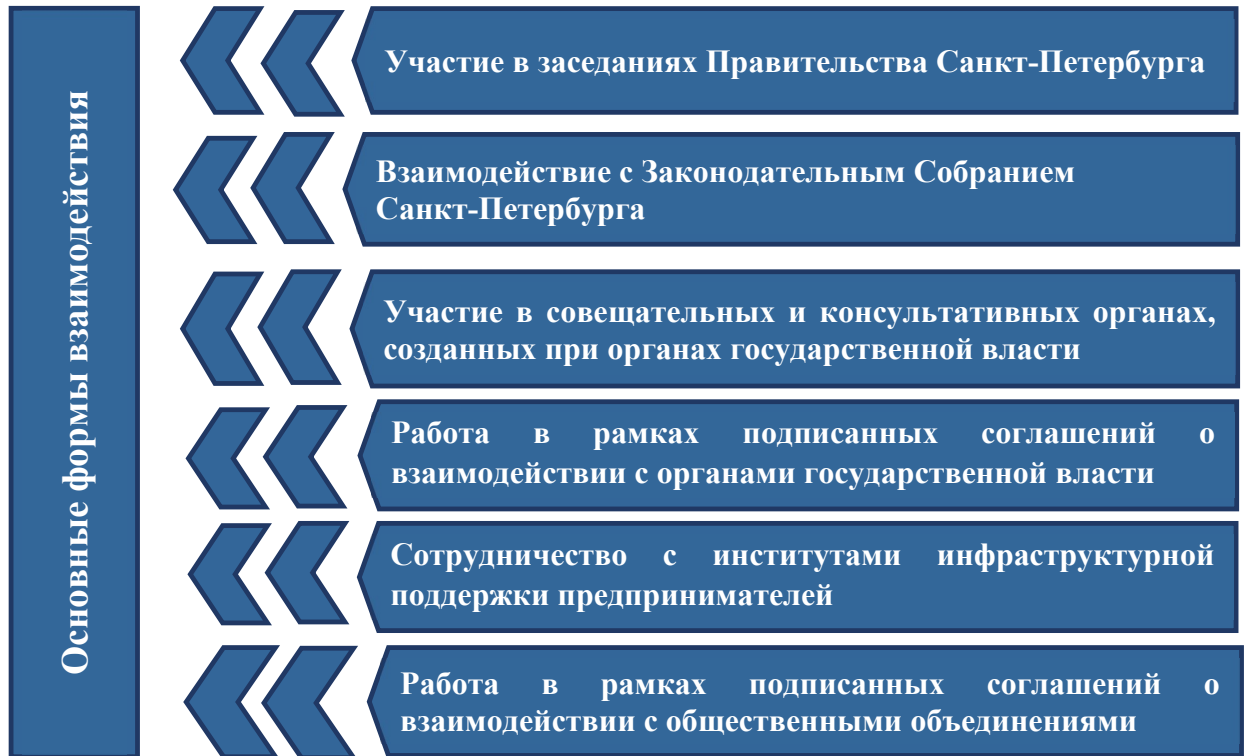
В 2021 году особенности взаимодействия органов государственной власти и бизнеса во многом были обусловлены продолжающейся пандемией коронавируса и действием ограничительных мер для предприятий ряда отраслей экономики, которые обострили ситуацию не только в экономической, но и в социальной сфере, что проявилось в потере частью населения рабочих мест, снижения заработной платы и, как следствие, падении общего уровня жизни граждан.

В этих непростых условиях роль института уполномоченных по защите прав предпринимателей приобретает особое значение и способствует принятию решений, положительно влияющих на деловой и инвестиционный климат.

В Санкт-Петербурге взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и общественными объединениями предпринимателей в истекшем году осуществлялось по ряду направлений, основные из которых представлены на рисунке 54.

¹³⁵ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67433>

Рисунок 54. - Основные формы взаимодействия Уполномоченного



Комментируя состояние взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, необходимо отметить, что формирование и реализацию политики по улучшению делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге осуществляет Правительство региона. Непосредственное **участие Уполномоченного в заседаниях высшего органа исполнительной власти города**, которое является одной из основных форм такого взаимодействия, имеет особое значение. В ходе обсуждения рассматриваемых Правительством Санкт-Петербурга вопросов, Уполномоченный имеет возможность вносить мотивированные предложения по выработке конкретных мер, направленных на улучшение в Санкт-Петербурге предпринимательского и инвестиционного климата, способствовать принятию либо изменению нормативных правовых актов, повышающих эффективность работы органов исполнительной власти города в данной сфере.

Рисунок 55. - Формы участия Уполномоченного в заседаниях Правительства Санкт-Петербурга



Наиболее эффективным механизмом, позволяющим оперативно реагировать на актуальные системные проблемы, которые испытывает бизнес, выработать конкретные меры по их решению и обеспечивать контроль за их реализацией, следует признать сложившуюся практику издания поручений Губернатора Санкт-Петербурга исполнительным органам государственной власти по реализации предложений Уполномоченного, содержащихся в его ежегодном докладе «О состоянии соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Санкт-Петербурга», который заслушивается на заседании Правительства Санкт-Петербурга.

В 2021 году главой городского Правительства были изданы поручения, касающиеся совершенствования механизмов разрешения проблем предпринимателей, возникающих в ходе реализации инвестиционных проектов, вопросов использования земельных участков и иных объектов недвижимого имущества, принадлежащих городу, соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере транспортного обслуживания населения Санкт-Петербурга, а также мер государственной поддержки, направленных на стимулирование создания в городе инновационно-промышленных парков.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, в непростой ситуации, связанной с действием вынужденных ограничительных мер по сдерживанию пандемии, но затрудняющих работу хозяйствующих субъектов, в значительной степени строилось в направлении реализации,

предложений по минимизации негативных явлений в экономике, выработанных совместно с бизнес-сообществом. Такие предложения и рекомендации были частично учтены при подготовке Плана дополнительных мероприятий (действий) по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) («четвертого пакета мер поддержки»), утвержденного Губернатором Санкт-Петербурга 20 декабря 2021 года.

Обеспечить необходимую эффективность работы по созданию благоприятствующих условий для развития предпринимательства и улучшению инвестиционного климата невозможно без создания отвечающей современным требованиям нормативной правовой базы. В связи с этим, а также учитывая отсутствие права законодательной инициативы Уполномоченный активно **взаимодействует с высшим законодательным органом города - Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.**

Рисунок 56. - Формы взаимодействия Уполномоченного с Законодательным собранием Санкт-Петербурга

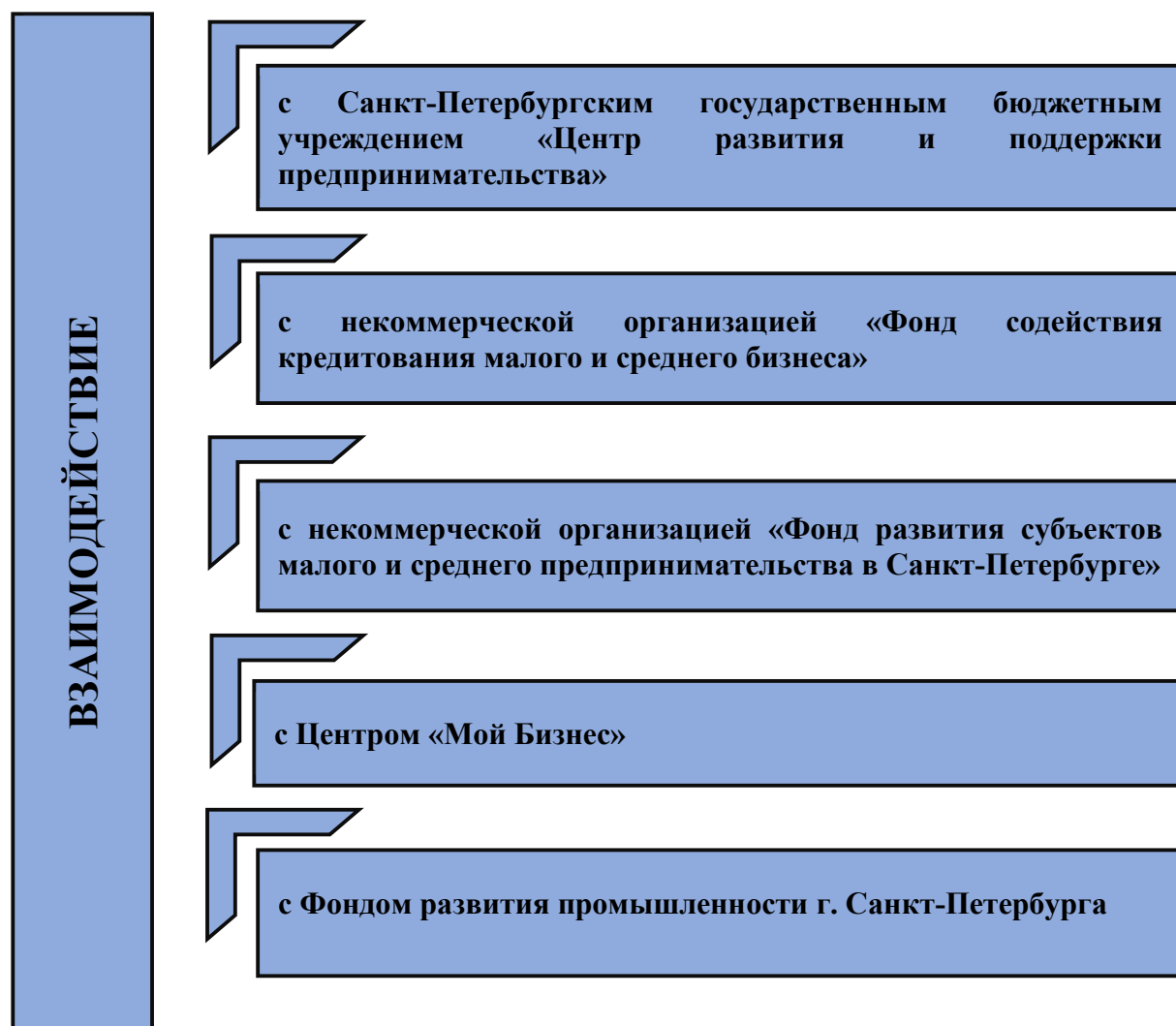


Задачи по оказанию содействия улучшению делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге, обеспечению соблюдения прав и законных интересов предпринимателей решаются также посредством **участия Уполномоченного и сотрудников аппарата в работе постоянно действующих совещательных и консультативных органов**, созданных как при Губернаторе и Правительстве Санкт-Петербурга, так и при территориальных управлениях федеральных органов государственной власти, призванных рассматривать проблемные вопросы в различных сферах государственного управления.

В течение 2021 года Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в работе порядка 60 постоянно действующих совещательных и консультативных органов, что позволяло оперативно реагировать на различные случаи нарушения прав предпринимателей, контролировать ход устранения выявленных нарушений, непосредственно участвовать в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Не менее важным направлением взаимодействия Уполномоченного с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга является сотрудничество с **подведомственными исполнительным органам государственной власти учреждениями**, которые образуют городскую инфраструктуру поддержки предпринимательства.

Рисунок 57. - Взаимодействие Уполномоченного с объектами инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга



Учитывая характер обращений, поступающих от субъектов малого и среднего бизнеса, в 2021 году была продолжена совместная работа с организациями, образующими инфраструктуру поддержки бизнеса по оперативному обмену информацией относительно способов и форм реализации мер поддержки субъектов экономической деятельности, информированию предпринимателей о вводимых ограничительных мерах. Большое внимание уделялось взаимодействию при формировании обоснованных и конструктивных предложений, направленных на минимизацию негативных последствий для экономики города, а также при организации просветительских мероприятий с участием представителей органов власти и бизнес-сообщества и пр.

Оперативное решение задач, стоящих перед Уполномоченным, невозможно без конструктивного **взаимодействия с федеральными органами государственной власти, расположенными в Санкт-Петербурге, которое осуществляется в рамках заключенных соглашений.**

Рисунок 58. - Заключенные соглашения с территориальными управлениями федеральных органов государственной власти

	Главное управление Министерства Российской Федерации по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по городу Санкт-Петербургу
	Прокуратура Санкт-Петербурга
	Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области
	Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу
	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу
	Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
	Управление Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу
	Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
	Государственная инспекция труда в городе Санкт-Петербурге
	Северо-Западная транспортная прокуратура
	Управление Федеральной судебных приставов по Санкт-Петербургу
	Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
	Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области

Механизмы взаимодействия, предусмотренные в заключенных соглашениях, позволяют оперативно решать задачи по разрешению проблем, препятствующих развитию предпринимательства, улучшению делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге, проводить мероприятия, направленные на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Особо внимание Уполномоченным уделяется системному взаимодействию с надзорными органами, в том числе с Управлением Генеральной прокуратуры РФ по Северо-Западному федеральному округу, прокуратурой Санкт-Петербурга, Северо-Западной транспортной прокуратурой, которое осуществляется в различных формах. Наиболее эффективным направлением в рамках такого взаимодействия остается проведение совместных приемов представителей бизнес-сообществ, в ходе которых непосредственно рассматриваются обращения предпринимателей. Между тем продолжают развиваться и такие направления совместной работы, как проведение рабочих совещаний с представителями отраслевых бизнес-объединений, а также иных мероприятий, направленных на укрепление законности и правопорядка. Кроме того, на постоянной основе осуществляется регулярный обмен информацией о состоянии в сфере соблюдения прав предпринимателей, в том числе путем участия Уполномоченного в совещательных органах, созданных при надзорных ведомствах.

Учитывая важную роль федеральных исполнительных органов, осуществляющих фискальные и контрольные функции, а также динамично обновляющееся законодательство в сферах налогообложения и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в период пандемии, Уполномоченным была продолжено системное взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу и Управлением Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу.

Помимо оперативного рассмотрения жалоб предпринимателей совместно с указанными ведомствами, организован регулярный обмен информацией о текущей ситуации в сфере защиты прав и поддержки предпринимателей в сложившихся условиях, о факторах, негативно влияющих на деловой климат и работу предприятий. С участием руководителей данных органов государственной власти Уполномоченным проводятся совместные приемы предпринимателей, а также иные мероприятия, нацеленные на предоставление компетентных разъяснений, касающихся различных аспектов правоприменительной практики данных ведомств.

Исходя из значимости банковского сектора в обеспечении устойчивости работы предприятий, в истекшем году Уполномоченным также было продолжено взаимодействие с Северо-Западным главным управлением Центрального Банка Российской Федерации и с рядом региональных банков-операторов, в целях оперативного обмена информацией о предоставляемых мерах поддержки субъектам малого и среднего бизнеса.

Одним из наиболее важных условий, обеспечивающим эффективную деятельность Уполномоченного, является **взаимодействие с общественными организациями, объединяющими предпринимателей Санкт-Петербурга**. Такое взаимодействие позволяет выявлять и анализировать актуальные проблемы развития предпринимательства, вырабатывать формы и методы,

направленные на скорейшее восстановление нарушенных прав предпринимателей.

Уполномоченный активно взаимодействует более чем с 30 общественными организациями и профильными ассоциациями предпринимателей, ведущими деятельность в Санкт-Петербурге. Проводимое на постоянной основе сотрудничество позволяет вырабатывать согласованные решения по обеспечению гарантированной защиты прав предпринимателей, а также способствует становлению и развитию институтов гражданского общества Санкт-Петербурга в целом.

В целях выработки предложений по улучшению делового и инвестиционного климата в городе с рядом общественных объединений Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии.

Рисунок 59. - Заключенные соглашения с общественными организациями, объединяющими предпринимателей

	Общественный Совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга
	Союз «Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата»
	Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
	Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»
	АНО «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»
	Адвокатская палата Санкт-Петербурга
	Некоммерческое партнерство «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и ВЭД «Гермес»
	Союз предпринимателей «Объединение Стратегического развития бизнеса»

В 2021 году общественные объединения предпринимателей оставались ключевым и действенным инструментом поддержки бизнеса. Немаловажное значение при реализации данной функции приобретает не только оказание помощи отдельным участникам таких объединений, но и осуществление объективного мониторинга бизнес-среды в различных отраслях экономики, а также выработка конструктивных предложений по мерам ее улучшения. В этой связи особое внимание Уполномоченного в истекшем году при осуществлении взаимодействия с общественными объединениями предпринимателей отводилось работе по консолидации предложений делового сообщества, направленных на снижение негативных последствий, вызванных введенными ограничениями в связи с распространением коронавирусной инфекции, а также обеспечению построения эффективных форм взаимоотношений между государственными структурами и бизнесом в целях повышения экономической устойчивости и финансовой стабильности предприятий города.

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

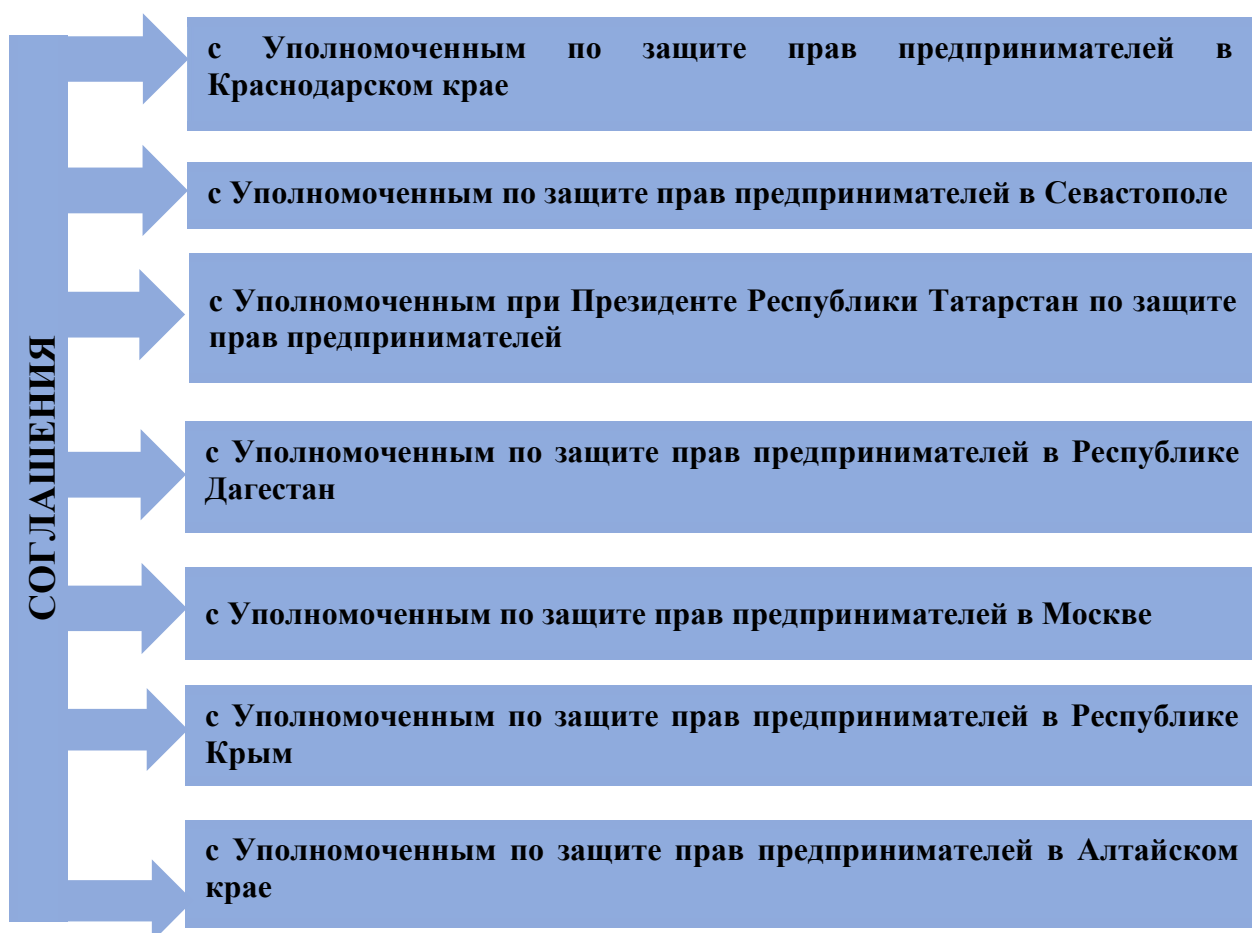
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге является региональным элементом института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации. В связи с этим результативность работы петербургского бизнес-омбудсмана во многом зависит от эффективности взаимодействия с федеральным Уполномоченным и его аппаратом, которое в 2021 году осуществлялась по ряду направлений, основные из которых представлены на рисунке 60.

Рисунок 60. - Основные формы взаимодействия Уполномоченного с федеральным бизнес-омбудсменом

РАЗРЕШЕНИЕ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ, ПРЕпятСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА:
оперативный обмен статистической и аналитической информацией, анализ системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства и выработка предложений по их разрешению
ежемесячное предоставление в аппарат федерального Уполномоченного справочной информации по установленной форме в виде отчета «Профиль региона»
участие в СИТАНах - круглых столах, проводимых в целях подготовки Ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту РФ
РАБОТА ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:
рассмотрение обращений и жалоб предпринимателей в рамках функционирования в Санкт-Петербурге Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей
ведение автоматизированной единой информационной системы (АЕИС)
УЧАСТИЕ В СОВМЕСТНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ:
участие Уполномоченного в мероприятиях общедоурального уровня
участие федерального бизнес-омбудсмена в мероприятиях регионального уровня
проведение совместных приемов предпринимателей
ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:
направление информационных материалов о деятельности Уполномоченного для размещения на официальном сайте федерального бизнес-омбудсмена, информирование предпринимателей о возникающих проблемах и способах защиты прав и законных интересов через средства массовой информации
РАБОТА ПО МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ:
Планирование совместных действий в ходе on-line совещаний Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных бизнес-омбудсменов
Организация и проведение мониторинга состояния предпринимательского климата в субъектах РФ и эффективности мер государственной поддержки
Формирование предложений по нивелированию негативных последствий для экономики страны

Существенной поддержкой в деятельности Уполномоченного по обеспечению беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей в Санкт-Петербурге является **взаимодействие с бизнес-омбудсменами в субъектах Российской Федерации.**

Рисунок 61. - Соглашения о взаимодействии с региональными бизнес-омбудсменами.



Взаимодействие с региональными уполномоченными направлено на обмен опытом в вопросах соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также повышение информационного, аналитического, консультативно-организационного сотрудничества. Благодаря налаженному диалогу между региональными уполномоченными удастся оперативно выявлять проблемы, актуальные для предпринимателей в субъектах Российской Федерации и выработать предложения по их нивелированию.

2.4. Правовое просвещение предпринимателей, пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности

В истекшем году на деятельность субъектов предпринимательства практически во всех отраслях экономики продолжили оказывать влияние ограничительные меры и дополнительные требования, направленные на сдерживание распространения новой коронавирусной инфекции, что вынуждало их адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и правилам.

Помимо динамично обновляющегося федерального и городского законодательства, регламентирующего различные аспекты ведения бизнеса, предприниматели были вынуждены корректировать свою деятельность с учетом значительного объема издаваемых нормативных правовых актов, предписывающих соблюдение дополнительных санитарно-гигиенических требований в период пандемии.

На фоне сложившейся социально-экономической обстановки способность бизнеса ориентироваться в правовом пространстве, предупреждать и юридически грамотно разрешать конфликтные ситуации, а также эффективно пользоваться своими правами и уметь защищать их законными средствами получила еще большее значение, в связи с чем, деятельность Уполномоченного по правовому просвещению предпринимателей приобрела особую актуальность.

В целях решения указанных задач в 2021 году Уполномоченным была организована работа в различных форматах, наиболее используемые из которых представлены на рисунке ниже.

Рисунок 62. - Направления работы Уполномоченного по реализации задачи по правовому просвещению предпринимателей, пропаганде и популяризации предпринимательской деятельности



Одним из основных инструментов при решении задач по правовому просвещению предпринимателей и повышению уровня их информированности о способах защиты своих законных интересов, а также популяризации предпринимательской деятельности и работы института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге, является **официальный сайт бизнес-омбудсмана** в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.ombudsmanbiz.spb.ru. Созданный в 2014 году интернет-ресурс, работа по комплексному развитию которого ведется на постоянной основе, непосредственно используется для реализации целого ряда значимых функций.

Рисунок 63. - Основные функции официального сайта Уполномоченного



На страницах сайта представители бизнес-сообщества могут найти наиболее актуальные нормативные правовые акты, предписывающие соблюдение санитарно-гигиенических требований при осуществлении деятельности в условиях распространения коронавирусной инфекции, а также касающиеся регулирования таких сфер, как инвестиционно-строительный рынок, малый и средней бизнес, развитие промышленности, контрольно-надзорная деятельность, налогообложение и др. Принимая во внимание высокую динамику изменения нормативной правовой базы Российской Федерации и Санкт-Петербурга, в истекшем году на портале Уполномоченного активно пополнялся раздел «Новое в законодательстве», в котором было опубликовано порядка 235 соответствующих информационных сообщений и разъяснений.

Учитывая необходимость решения бизнес-омбудсменом стоящей перед ним задачи по правовому просвещению, концепция сайта предусматривает

публикацию на его страницах свежей **справочно-аналитической информации**, необходимой субъектам предпринимательской деятельности для самостоятельной защиты своих прав и законных интересов.

В целях обеспечения всесторонней **информированности общественности о состоянии соблюдения прав и законных интересов предпринимательского сообщества Санкт-Петербурга** на сайте, помимо новостных и аналитических материалов, публикуются ежегодные доклады Уполномоченного, включающие оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в городе и предложения по совершенствованию ее правового регулирования.

Реализации принципов открытости и доступности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге, способствует оперативное размещение на нем актуальных **публикаций о деятельности бизнес-омбудсмeна** и его компетенции. Страницы интернет-ресурса содержат новостные материалы, тексты выступлений, фото- и видеоматериалы, комментарии бизнес-омбудсмeна в средствах массовой информации (далее - СМИ) и т.д.

В качестве методической помощи субъектам предпринимательства в случаях, когда усматриваются нарушения их прав на сайте представлена исчерпывающая информация о порядке и способах обращения к омбудсмeну, также график личного приема Уполномоченного.

Рисунок 64. - Информация о порядке и способах обращения к Уполномоченному, размещенная на официальном сайте



Особое внимание уделяется обеспечению **заблаговременного анонсирования планируемых к проведению Уполномоченным мероприятий**: круглых столов, личных приемов и совместных приемов Уполномоченного с руководителями органов исполнительной власти города, территориальных Управлений федеральных органов государственной власти в Санкт-Петербурге, а также правоохранительных структур, что дает возможность представителям бизнеса своевременно запланировать свое участие в них.

В целях повышения информативности сайта для посетителей на нем представляются и анонсы наиболее актуальных общегородских мероприятий. Также на страницах сайта размещается информация о графиках приемов предпринимателей, организуемых на площадке бизнес-омбудсмена на регулярной основе, в том числе в рамках работы Общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Временной приемной прокуратуры Санкт-Петербурга,

АНО «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» и др.

На главной странице сайта в 2021 году создан специальный раздел «Оценка регулирующего воздействия». Знакомясь с проектами нормативных правовых актов, размещаемых на сайте, и информацией о начале проведения процедуры оценки их регулирующего воздействия, предприниматели имеют возможность своевременно направлять свои замечания и комментарии омбудсмену или непосредственно в государственный орган, уполномоченный осуществлять политику в той или иной сфере, затрагивающей вопросы предпринимательства. Этот информационный инструмент способствует расширению возможности непосредственного участия предпринимательского сообщества в процессах разработки и экспертизы решений, принимаемых органами исполнительной власти города, а также позволяет вовлекать посетителей сайта в активную работу по реализации стратегических задач в социально-экономической сфере. Таким образом, сайт **служит и средством «обратной связи»** с бизнес-сообществом Санкт-Петербурга.

Всего за истекший год на страницах сайта было размещено порядка 400 различных материалов, способствующих правовому просвещению предпринимательского сообщества.

Учитывая, что популяризация предпринимательства, формирование его положительного образа среди населения, а также повышение правовой грамотности представителей определены руководством страны в качестве одного из важнейших направлений деятельности по достижению национальных целей и задач для органов власти всех уровней, значительную роль в работе по данному направлению имеет **взаимодействие Уполномоченного с государственными органами, общественными объединениями, средствами массовой информации и др.**

В связи с этим деятельность Уполномоченного освещается на официальном портале федерального бизнес-омбудсмена www.ombudsmanbiz.ru. Кроме того, сведения об Уполномоченном, его компетенции и порядке обращения к нему размещены на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга <http://gov.spb.ru/>. В данном контексте необходимо отметить, что в 2021 году издано постановление Правительства Санкт-Петербурга от 14 февраля 2021 года № 3 «О порядке опубликования докладов Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге и докладов по вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга», детально регламентирующий процедуру опубликования в том числе докладов о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге. Реализация положений указанного нормативного акта позволит систематизировать работу по информированию населения о деятельности омбудсменов на портале городского Правительства.

Содействие в информационной поддержке оказывают также органы государственной власти Санкт-Петербурга, созданные при них совещательные и консультативные органы, а также субъекты инфраструктуры поддержки бизнеса, в том числе: Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации; СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства»; Общественный Совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга; НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» и др.

Значительный вклад в работу по обеспечению освещения деятельности Уполномоченного вносят и общественные объединения предпринимателей, в их числе:

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата;

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»;

Некоммерческое партнерство «Санкт-Петербургский Союз предпринимателей»;

Некоммерческое партнерство «Союз Малых предприятий Санкт-Петербурга»

Региональная общественная организация «Содействие малому бизнесу» и др.

Существенную информационную поддержку деятельности бизнес-омбудсмена в 2021 году оказывали общественные представители Уполномоченного.

Мероприятия, направленные на правовое просвещение предпринимательского сообщества и информирование общественности Санкт-Петербурга о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей, реализуются также посредством налаженного конструктивного взаимодействия Уполномоченного с федеральными и региональными СМИ.

Количество упоминаний в федеральных и региональных СМИ о деятельности петербургского бизнес-омбудсмена за 2021 год составило порядка 2000, что свидетельствует о степени интенсивности и охвате разъяснительной работы, а также динамичных изменениях в деловом климате.

Рисунок 65. - Взаимодействие Уполномоченного со средствами массовой информации в 2021 году



Не менее важным направлением деятельности по правовому просвещению предпринимателей, пропаганде и популяризации предпринимательской деятельности является **организация и проведение конференций, семинаров, круглых столов для повышения уровня осведомленности и юридической грамотности предпринимателей.** С учетом оперативно обновляющейся в 2021 году нормативной правовой базы этому направлению работы Уполномоченного была отведена особая роль.

В истекшем году продолжалась системная работа по проведению мероприятий, посвященных проблемным вопросам осуществления предпринимательской деятельности в условиях действия ограничительных мер, направленных на сдерживание распространения COVID-19. В ходе

данных круглых столов, которые проходили с участием руководителей уполномоченных исполнительных органов государственной власти, представители предпринимательского сообщества из различных отраслей (общественное питание, гостиничный бизнес, индустрия красоты, киноиндустрии, детские развлекательные центры и т.д.) имели возможность задать свои вопросы, получить необходимые разъяснения относительно особенностей ведения предпринимательской деятельности в сложившихся условиях, а также сформировать консолидированные предложения, направляемые в дальнейшем для рассмотрения и реализации в адрес профильных ведомств.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологических требований в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, еще в 2020 году была организована работа по проведению значительной части мероприятий в онлайн-формате. Использование такого формата, признанного удобным и эффективным, было продолжено и совершенствовалось.

Подтвердили свою востребованность в минувшем году также и мероприятия, посвященные иным вопросам правоприменения и различным аспектам правоотношений бизнеса и власти. Всего за 2021 год было организовано и проведено порядка 62 таких мероприятий, участие в которых приняли более 2000 представителей бизнеса Санкт-Петербурга. При этом обеспечить такую высокую степень вовлеченности представителей предпринимательского сообщества позволило взаимодействие Уполномоченного с общественными объединениями предпринимателей, которые оказывали значительную организационную поддержку.

Особое значение в работе по достижению национальной цели развития Российской Федерации по увеличению численности занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства до 25 млн человек, а также поставленная перед органами государственной власти всех уровней стратегическая задача по вовлечению различных категорий граждан в данный сектор экономики, **отводится просветительской работе с молодежью в направлении формирования положительного образа бизнесмена.**

В соответствии с Основами государственной молодежной политики на период до 2025 года¹³⁶ данное направление является важнейшим в деятельности всех государственных органов.

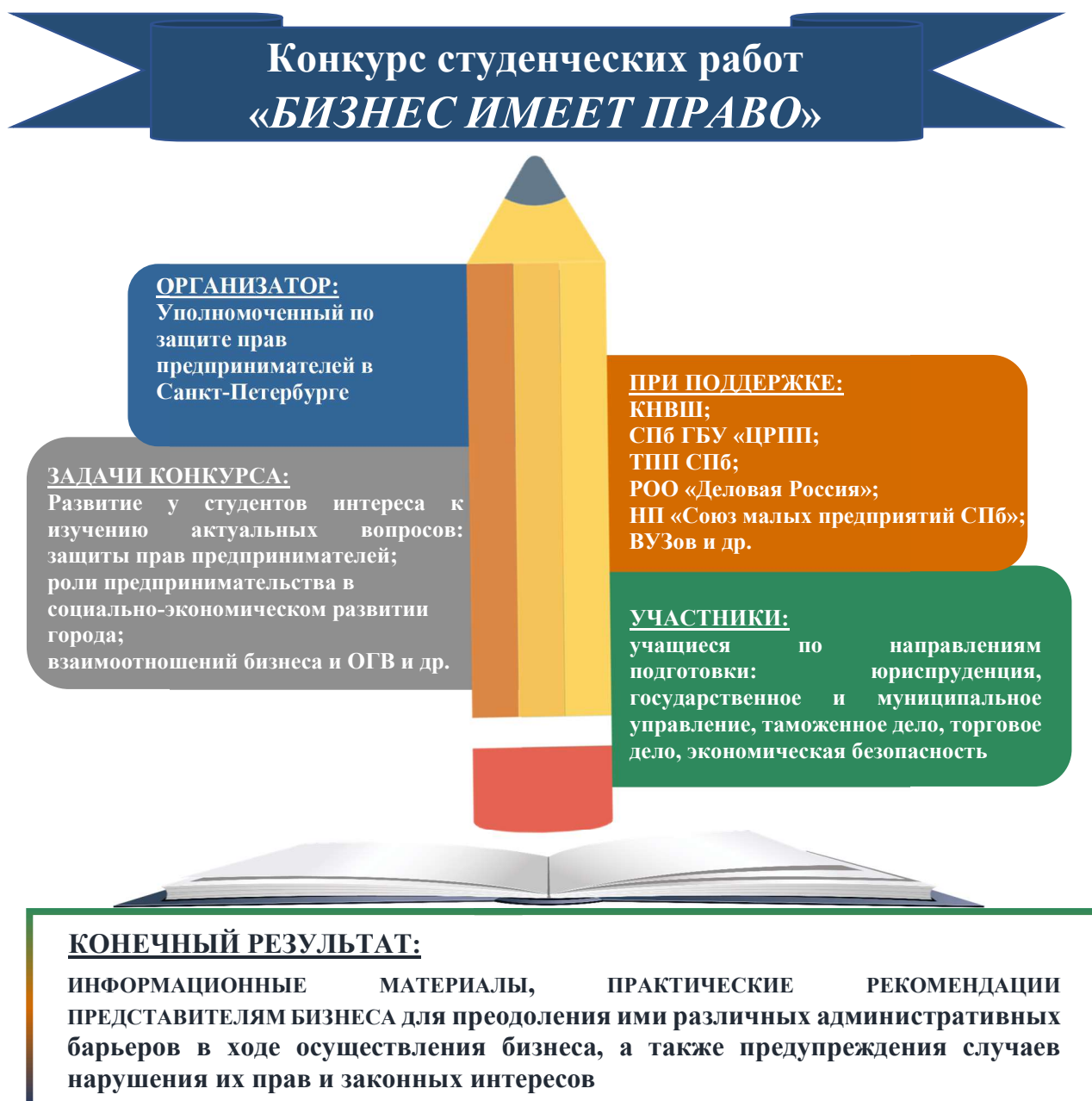
В целях пропаганды и популяризации предпринимательской деятельности среди молодежи, а также формирования информационной среды по вопросам защиты прав предпринимателей среди студентов, получающих высшее образование, Уполномоченным в 2016 году был учрежден и ежегодно проводится **Конкурс студенческих работ на разработку информационных материалов в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей «БИЗНЕС ИМЕЕТ ПРАВО»**, приуроченный ко Дню российского предпринимательства (далее – Конкурс).

¹³⁶ Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р

Цели и задачи Конкурса в полном объеме корреспондируются с реализуемым вектором государственной политики по популяризации предпринимательской деятельности, в частности, - среди молодежи.

Информационную поддержку данного проекта на протяжении нескольких лет оказывает Комитет по науке и высшей школе, СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства», Торгово-промышленная палата Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», НП «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга» и другие общественные объединения предпринимателей города, образовательные организации высшего образования Санкт-Петербурга и профессиональные образовательные организации города.

Рисунок 66. - Конкурс студенческих работ на разработку информационных материалов в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей «БИЗНЕС ИМЕЕТ ПРАВО»



В проекте «БИЗНЕС ИМЕЕТ ПРАВО» по итогам рассмотрения студенческих работ Конкурсной комиссией в 2021 году победителями были признаны:

I место - Сырчин Валерий Алексеевич, СЗИУ РАНХиГС, за работу «Незаконная торговля: понятие, ответственность, способы борьбы»;

II место - Галеев Артур Наильевич, СЗИУ РАНХиГС, за работу «Процедуры и действия таможенных органов при осуществлении валютного контроля»;

II место - Кускова Екатерина Алексеевна, СЗИУ РАНХиГС, за работу «Актуальные проблемы долевого строительства: «за» и «против»;

II место - Трусова Кристина Александровна, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры РФ», за работу «Предотвращение коррупционных правонарушений при ведении предпринимательской деятельности»;

III место - Гринченко Анастасия Николаевна, СЗИУ РАНХиГС, за работу «Особенности временного ввоза предметов, относящихся к культурным ценностям»;

III место - Извеков Владимир Васильевич, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург), за работу «Актуальные меры поддержки предпринимателей в условиях действия ограничительных мер, направленных на сдерживание распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19: как воспользоваться, особенности и проблемы».

Церемония награждения победителей Конкурса состоялась 23 июня 2021 года на площадке Уполномоченного в «гибридном» формате. Победители Конкурса были награждены дипломами Уполномоченного и ценными призами. Кроме того, призеры Конкурса получили ценные призы от партнеров Конкурса.

Дополнительными специальными призами члены Конкурсной комиссии и руководители общественных объединений предпринимателей кроме победителей отметили работы, заслуживающие особого внимания с точки зрения возможности практического использования.

Говоря о просветительской работе с молодежью, следует отметить, что Уполномоченный и сотрудники аппарата регулярно принимают участие в конференциях, семинарах и круглых столах, проводимых высшими учебными заведениями. Участниками таких мероприятий, являются студенты юридических факультетов, представители научного сообщества, а также органов государственной власти.

Используя такие площадки представителями Уполномоченного, освещаются вопросы, связанные с деятельностью института уполномоченных по защите прав предпринимателей, рассматривается генезис его становления и компетенция. Традиционно участники подобных мероприятий в формате диалога обсуждают вопросы, связанные с инвестиционным и предпринимательским климатом Санкт-Петербурга, со значимостью

предпринимательства для стабильного социально-экономического развития города.

Обеспечению высокого методологического уровня работы по данному направлению способствует и то обстоятельство, что с 2018 года Уполномоченный является членом и принимает активное участие в деятельности Совета основной образовательной программы магистратуры «Защита публичных прав» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» - совещательного органа, созданного для повышения эффективности обучения по данной образовательной программе. В рамках его деятельности вырабатываются предложения об уровне требований к подготовке абитуриентов, о проведении интеллектуальных соревнований среди потенциальных абитуриентов, а также рекомендации о продвижении и повышении конкурентоспособности образовательной программы и т. д.

Комментируя деятельность Уполномоченного по правовому просвещению, с удовлетворением следует отметить, что 3 декабря 2021 года Александр Васильевич Абросимов был награжден дипломом лауреата юридической премии в номинации «За большой вклад в правовое просвещение граждан».

Премия «Юстиция» Межрегионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по Санкт-Петербургу и Ленинградской области - это знак отличия, который присуждается за значительный вклад в развитие институтов демократического общества и правового государства, активную профессиональную и общественную деятельность.

В свою очередь такая высокая оценка позволяет говорить о признании профессиональным юридическим сообществом деятельности всего института бизнес-омбудсмена в Санкт-Петербурге.

3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Результаты анализа основных экономических показателей города, итогов проведенного социологического опроса предпринимателей, а также их обращений, рассмотренных Уполномоченным в 2021 году, позволяют говорить о наметившейся в истекшем году экономической стабилизации и адаптации бизнеса Санкт-Петербурга к условиям ведения предпринимательской деятельности в сложной санитарно-эпидемиологической обстановке.

Вместе с этим, прогрессирующая в 2021 году пандемия и вводимые в связи с ней ограничения продолжали отрицательно влиять на деловую атмосферу города, что подтверждается также ухудшением позиций Петербурга в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. При этом ситуация в стране усугублялась нарастающим санкционным давлением, развернутым США и другими недружественными государствами.

Преодоление негативных социально-экономических тенденций, обусловленных вышеуказанными факторами, потребовало от бизнеса дополнительных финансово-материальных ресурсов, а также оптимизации затрат и издержек. Решать такие задачи было особенно трудно в условиях сохранения значительной части системных проблем, препятствующих осуществлению предпринимательской деятельности, выявленных в прошлые годы.

В сложившейся ситуации работа по совершенствованию нормативной правовой базы и административных процедур, а также по повышению эффективности государственной поддержки бизнеса в Санкт-Петербурге, является с одной стороны - одним из важнейших условий преодоления последствий экономического кризиса, с другой - способствует решению целого ряда социально-экономических стратегических задач.

В связи с этим Уполномоченным совместно с предпринимательским сообществом Санкт-Петербурга выработаны предложения и рекомендации региональным и федеральным органам государственной власти, реализация которых позволит повысить результативность работы по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, как базового условия сохранения деловой активности бизнеса Санкт-Петербурга и его поступательного развития.

Является оправданным отметить, что ряд таких инициатив уже неоднократно предлагался Уполномоченным к реализации в целях преодоления длящихся системных проблем региональным и федеральным

органам власти в его ежегодных докладах, однако, должной реакции на них не последовало.

События начала 2022 года, включая развернутые рестрикции в отношении России со стороны США и Западной Европы, осложнившие и без того непростое положение отечественной экономики, указывают на необходимость кардинального пересмотра подходов к работе по развитию предпринимательства, особенно в секторе малого и среднего бизнеса, с целью раскрытия его потенциала, востребованного сегодня при решении острых социально-экономических задач.

3.1. Рекомендации исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга по минимизации негативных последствий распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), а также по разрешению системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в городе

В ходе исполнения функции по оказанию содействия улучшению делового и инвестиционного климата, а также формированию и реализации политики Санкт-Петербурга в области развития предпринимательства, защиты прав и законных интересов предпринимателей, Уполномоченным большое внимание уделяется разработке рекомендаций органам государственной власти города, направленных на повышение уровня организации их деятельности, а также качества услуг, предоставляемых субъектам предпринимательства.

Комментируя механизмы воплощения в жизнь предложений, сформированных совместно с бизнес-сообществом, следует особо подчеркнуть значение практики издания Губернатором Санкт-Петербурга поручений исполнительным органам государственной власти по реализации рекомендаций Уполномоченного, изложенных в его ежегодном докладе «О состоянии соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Санкт-Петербурга». Сложившийся за годы функционирования института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге формат взаимодействия с высшим исполнительным органом города позволяет оперативно реагировать на актуальные проблемы бизнеса, имеющие системный характер, выработать конкретные меры по их разрешению и обеспечивать действенный контроль за их исполнением.

Источниками формирования рекомендаций, включаемых в ежегодный доклад Уполномоченного, традиционно являются инициативы общественных объединений и отраслевых ассоциаций, резолюции мероприятий, проведенных с их участием, протокольные решения рабочих совещаний, инициированных Уполномоченным в ходе рассмотрения частных и коллективных обращений предпринимателей, а также результаты детального изучения состояния городской деловой среды, проводимого

бизнес-омбудсменом с привлечением различных исследовательских организаций. Следует отметить, что в целях соблюдения принципа независимости оценок и обеспечения надлежащей взвешенности и обоснованности вносимых предложений Уполномоченным используется также научный потенциал ВУЗов нашего города.

В перечне источников, где сконцентрированы предложения бизнеса, особое место занимают ежегодно организуемые и проводимые Уполномоченным Публичные слушания по проблемам, препятствующим развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге. К сожалению, продолжающаяся в 2021 году пандемия, как и в предшествующий год, не позволила организовать Публичные слушания в традиционном очном формате. В связи с необходимостью соблюдения санитарно-эпидемиологических требований мероприятие проведено в гибридном формате с использованием электронных ресурсов. Учитывая ключевую роль субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике, которые в последнее время оказались наиболее уязвимы перед многофакторным негативным воздействием пандемии COVID-19, Публичные слушания были посвящены вопросам создания для них условий, позволяющих сохранить деловую активность. Кроме того, в целях снижения административной нагрузки на бизнес в ходе Публичных слушаний рассмотрены проблемы административных издержек предпринимателей, связанных с контрольно-надзорной деятельностью.

По результатам обсуждения, проведенного в ходе мероприятия, выработан ряд конструктивных предложений в области экономической политики, реализация которых позволила бы не только смягчить последствия пандемии и стимулировать развитие экономики, но и решить другие проблемы системного характера, негативно сказывающиеся на предпринимательском климате города.

Рекомендации Губернатору Санкт-Петербурга по совершенствованию регионального законодательства в сфере имущественных, налоговых и других правоотношений, влияющих на условия ведения предпринимательской деятельности:

предлагается поручить уполномоченным исполнительным органам государственной власти рассмотреть вопросы:

о разработке проекта закона Санкт-Петербурга о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 3 декабря 2008 года № 748-137 «О предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», предусматривающего:

- установление возможности предоставления рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого имущества при реализации преимущественного права на его приобретение до 6 лет;

- установление рассрочки по уплате платежей, подлежащих отсрочке в соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на весь период предоставляемой рассрочки по договору купли-продажи нежилого помещения, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества;

о разработке проекта закона Санкт-Петербурга, предусматривающего внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 25 ноября 2021 года № 562-121 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» в части приостановления действия статьи 4 до 1 января 2024 года и возврата на этот период ранее действовавших значений размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения;

о разработке проекта закона Санкт-Петербурга о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 30 октября 2013 года № 551-98 «О введении на территории Санкт-Петербурга патентной системы налогообложения», предусматривающих установление размера потенциально возможного к получению годового дохода индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв.м., а также более 50 кв.м., но не более 150 кв.м., исходя из общей суммарной площади таких объектов, не превышающей 50 кв.м. и 150 кв.м. соответственно, а не из критерия площади каждого объекта стационарной торговли в отдельности как самостоятельного объекта налогообложения;

о сохранении до 2025 года моратория на введение торгового сбора на территории Санкт-Петербурга;

о разработке соответствующих мер поддержки для субъектов предпринимательской деятельности одновременно с подготовкой изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 года № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 года № 121), касающихся введения в отношении данных предпринимателей ограничений и запретов деятельности;

о предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, чья деятельность была запрещена на основании требований постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта

2020 года № 121, на компенсацию затрат на теплоснабжение, водоснабжение и электроэнергию за период действия установленных запретов (в рамках государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 года № 554), а также организациям, осуществляющим публичную демонстрацию фильмов, чья деятельность была существенно ограничена на основании требований постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 года № 121 (в редакции от 28 октября 2021 года), в целях компенсации аналогичных затрат за период с ноября 2021 года по февраль 2022 года;

о введении моратория на принятие обязательных требований, влекущих дополнительные ограничения в деятельности предпринимателей, а также дополнительные финансовые издержки, если такие меры не связаны с прямым предотвращением угрозы здоровью, жизни человека, окружающей среде;

об инициировании разработки проекта Федерального закона, предусматривающего внесение изменений в главу 25 Налогового кодекса РФ в части расширения перечня категорий налогоплательщиков, в отношении которых законодательными органами власти регионов-доноров допускается применение пониженной ставки по налогу на прибыль организаций (для обеспечения возможности введения в Санкт-Петербурге налоговых льгот для инновационно-промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д.);

о разработке системы мер, направленных на обеспечение промышленных предприятий города квалифицированными кадрами с учетом их потребности путем привлечения выпускников средних-специальных и высших учебных заведений.

Рекомендации Комитету по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга:

разработать и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 9 ноября 2016 года № 961 «О Правилах благоустройства территории Санкт-Петербурга и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга», предусматривающих распространение на предприятия общественного питания, расположенные в стационарных и нестационарных торговых объектах, действия упрощенного порядка размещения уличной мебели, до 2024 года включительно;

в случаях выявления фактов неоднократного размещения нестационарных торговых объектов (далее - НТО), не включенных в схему размещения НТО, совместно с администрациями районов Санкт-Петербурга

рассматривать возможность включения указанных мест размещения НТО в схему размещения нестационарных торговых объектов;

продолжить совершенствование механизмов информирования предпринимателей города о возможных формах и видах государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга, разъяснения условий ее предоставления, в том числе о деятельности центра «Мой Бизнес» и его структурных подразделений;

рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 года № 554 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», предусматривающих в 2022 году предоставление расширенного перечня субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»;

во исполнение поручения Губернатора Санкт-Петербурга по итогам заседания Штаба по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, состоявшегося 26 сентября 2017 года, обеспечить участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге в согласительных совещаниях по вопросу рассмотрения замечаний об оценке регулирующего воздействия при подготовке нормативных правовых актов Санкт-Петербурга в соответствии с пунктом 3.15 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 10 апреля 2014 года № 244 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия в Санкт-Петербурге»;

обеспечить информирование максимально широкого круга заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций в отношении проектов нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект нормативного правового акта Санкт-Петербурга, предусматривающего введение дополнительных мер государственной поддержки, направленных на стимулирование создания на территории Санкт-Петербурга инновационно-промышленных парков и технологических парков Санкт-Петербурга;

организовать проведение рабочего совещания под председательством курирующего вице-губернатора с участием руководителей профильных исполнительных органов государственной власти, бизнес-сообщества, экспертов, представителей организаций инфраструктуры поддержки бизнеса и Уполномоченного для обсуждения концепции развития в Санкт-Петербурге площадок для поддержки и развития предпринимательства;

совместно с Комитетом имущественных отношений:

по итогам проведенного совещания выработать оптимальный правовой механизм функционирования сети бизнес-инкубаторов, в том числе путем реализации специальной программы «Бизнес-инкубатор» через АО «Фонд имущества», включенной в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», утвержденную постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 года № 554;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 сентября 2012 года № 1045 «О размещении нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Санкт-Петербурга» (далее - постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 сентября 2012 года № 1045), исключая перечень основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга, указанный в приложении к Порядку разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена.

Рекомендации Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга:

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 30 апреля 2008 года № 278-47 «О разграничении полномочий органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере регулирования земельных отношений на территории Санкт-Петербурга» в части определения уполномоченного органа по установлению границ охранных зон газораспределительных сетей;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 25 марта 2015 года № 165-27 «О размещении нестационарных торговых объектов», устанавливающий положения о предоставлении альтернативных мест для размещения НТО добросовестным предпринимателям при прекращении (не продлении) договорных отношений по причинам, не связанным с нарушением договорных обязательств со стороны предпринимателя;

совместно с Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 сентября 2012 года № 1045, предусматривающий объединение видов целевого использования НТО «мелкорозничная торговля», «общественное питание» и «в сфере бытового и иного сервисного обслуживания» в единый вид, установив для данного НТО предельные параметры, установленные в настоящее время для объектов общественного питания: площадь до 400 кв. м. высота до 6 м.;

до принятия нормативного правового акта, исключаяющего перечень основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга, воздержаться от исключения из схемы размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности или собственности на которые не разграничена, торговых объектов, расположенных в пределах красных линий основных транспортных магистралей Санкт-Петербурга;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 сентября 2012 года № 1045, предусматривающий возможность использования НТО «в сфере автосервисного обслуживания» по вспомогательному (вспомогательным) видам использования;

совместно с Комитетом по энергетике и инженерному обеспечению Санкт-Петербурга рассмотреть вопросы:

предоставления субъектам предпринимательской деятельности - владельцам НТО, на время мероприятий по подключению к электрическим сетям льгот по оплате арендной платы (платы за размещение);

формирования системы зачета понесенных субъектами предпринимательской деятельности затрат на подключение к сетям инженерно-технической инфраструктуры в счет арендной платы (платы за размещение);

предоставления нежилых помещений, мест размещения НТО и земельных участков в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства уже с подключением к сетям инженерно-технической инфраструктуры, прежде всего, электричеству;

совместно с Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга выработать дополнительные меры по повышению эффективности работы, направленной на пресечение деятельности незаконных участников стрит-ритейла;

принять дополнительные меры по надлежащему взаимодействию с целью обеспечения оперативного вовлечения имущества, находящегося

в государственной собственности Санкт-Петербурга, в гражданский оборот после расторжения договоров и его освобождения от имущества третьих лиц;

совместно с Комитетом по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга:

усилить контроль за целевым использованием действующих и новых НТО в сфере реализации периодической печатной продукции с применением штрафных санкций, предусмотренных договором аренды земельного участка/договором на размещение НТО;

рассмотреть возможность проведения специализированных аукционов на право размещения НТО с целью реализации периодической печатной продукции с предварительной квалификацией участников (наличие соответствующего ОКВЭД и действующих договоров с издателями и/или распространителями);

до принятия нормативных правовых актов о специализированном аукционе приостановить заключение договоров на размещение НТО без аукциона и рассмотреть возможность продления добросовестным субъектам предпринимательской деятельности действие договора на размещение НТО на 6 месяцев или объявления моратория на снос НТО в сфере реализации периодической печатной продукции на 6 месяцев при условии поступления платы за фактическое пользование;

совместно с Комитетом по информатизации и связи подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга об утверждении положения о государственной информационной системе «Информационно-технологическая система Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга», предусматривающий придание юридического статуса личным кабинетам арендаторов земельных участков и объектов нежилого фонда;

совместно с Комитетом по информатизации и связи и Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект постановления Правительства Санкт-Петербурга, предусматривающий совершенствование функциональных возможностей автоматизированной системы «Контроль объектов недвижимости» государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Территориальная отраслевая региональная информационная система» в целях автоматического размещения Комитетом по контролю за имуществом Санкт-Петербурга уведомлений о проведении обследований земельных участков и объектов нежилого фонда и актов осмотра в личных кабинетах арендаторов таких объектов недвижимости на портале Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга.

Рекомендации Комитету по контролю за имуществом Санкт-Петербурга:

подготовить и утвердить проект распоряжения о внесении изменений в распоряжение Комитета по контролю за имуществом Санкт-Петербурга от 5 сентября 2017 года № 11-р «Об утверждении порядка проведения обследований земельных участков и объектов нежилого фонда» в части установления обязанности Комитета по контролю за имуществом Санкт-Петербурга по размещению уведомления хозяйствующих субъектов о проведении обследований и актов осмотра в личном кабинете на портале Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга;

ускорить согласование проекта распоряжения Правительства Санкт-Петербурга «О создании рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов, связанных с управлением и распоряжением государственным имуществом Санкт-Петербурга, обеспечением его сохранности»;

включить Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге в состав рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов, связанных с управлением и распоряжением государственным имуществом Санкт-Петербурга, обеспечением его сохранности;

оптимизировать взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге, исключив излишнюю бюрократизацию и формализм, в целях налаживания скоординированной работы в направлении создания благоприятных условий для развития предпринимательства в Санкт-Петербурге.

Рекомендации Комитету по строительству:

вынести на рассмотрение заседания рабочей группы «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» Штаба по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге вопрос о путях преодоления в Санкт-Петербурге дефицита земельных участков, пригодных для жилищного строительства и оснащенных энергетической и транспортной инфраструктурой.

Рекомендации Комитету по инвестициям Санкт-Петербурга:

ускорить процесс доработки и принятия проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21 июля 2015 года № 656», направленного на установление возможности повторного использования заключений исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга об имущественно-правовом статусе объекта недвижимости в рамках рассмотрения заявлений инвесторов о предоставлении объектов недвижимости;

во взаимодействии с экспертным сообществом и общественными объединениями предпринимателей города в целях формирования системы поддержки новых инвестиционных проектов организовать работу по внедрению в Санкт-Петербурге «Регионального инвестиционного стандарта», утвержденного приказом Министерства экономического развития РФ от 30 сентября 2021 года № 591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации («Региональный инвестиционный стандарт»)), в том числе предусмотрев:

- порядок подготовки инвестиционной декларации;
- создание агентства развития;
- создание инвестиционного комитета;
- формирование инвестиционной карты;
- внедрение свода инвестиционных правил;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга от 3 декабря 2008 года № 742-136 «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга», предусматривающий:

- учет объема налоговых поступлений от реализации инвестиционного проекта при присвоении инвестиционному проекту статуса стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга;
- снижение пороговых значений критериев для признания инвестиционного проекта стратегическим, а также введения дополнительных мер поддержки таких проектов.

Рекомендации Комитету по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга:

совместно с Комитетом по транспорту, Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга, Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга, Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга и УГИБДД ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области продолжить работу по организации в черте Санкт-Петербурга дополнительных остановок и мест стоянок автобусов с туристами в целях обеспечения существующего спроса.

Рекомендации Комитету по транспорту Санкт-Петербурга:

совместно с Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга организовать проведение согласительного совещания после утверждения окончательной редакции проекта постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга мест, отправление из которых одного и того же транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров

и багажа по заказу более трех раз в течение одного месяца запрещается» с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге, в соответствии с положениями пункта 3.15-1 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Санкт-Петербурге, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 10 апреля 2014 года № 244.

Рекомендации Комитету по тарифам Санкт-Петербурга совместно с Комитетом по энергетике и инженерному обеспечению:

провести независимую аудиторскую проверку электросетевых организаций на предмет обоснованности реализуемой тарифной политики, по результатам которой принять меры в направлении снижения (сдерживания) цен на данные услуги.

Рекомендации Комитету по государственному заказу Санкт-Петербурга:

своевременно обновлять и актуализировать методические рекомендации для заказчиков Санкт-Петербурга, утвержденные распоряжением Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга от 20 декабря 2013 года № 113-р, и типовые документации о закупках с учетом изменений действующего законодательства.

Рекомендации Комитету государственного финансового контроля Санкт-Петербурга:

в ходе проверок деятельности государственных заказчиков во всех случаях оценивать правомерность утверждаемых ими критериев отбора поставщиков (исполнителей), пресекая факты включения в документацию о закупке не предусмотренных действующим законодательством о контрактной системе дополнительных требований к ее участникам;

с целью исключения коррупциогенных факторов особое внимание при проведении проверок уделять оценке правомерности допуска участников к конкурентным процедурам и выбора победителя;

с целью предотвращения злоупотреблений со стороны заказчиков Санкт-Петербурга на этапе исполнения контракта усилить контроль за соблюдением ими условий контракта в части приемки и оплаты поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг;

на основе анализа имеющейся информации о нарушениях, допущенных заказчиками Санкт-Петербурга в процессе приемки и оплаты поставленных товаров, выполненных работ (оказанных услуг), разработать предложения по минимизации коррупциогенных рисков на данном этапе и направить

их главным распорядителям бюджетных средств для организации ведомственного контроля.

Рекомендации Государственной административно-технической инспекции:

разработать проект постановления Правительства Санкт-Петербурга о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 6 октября 2016 года № 875 «Об утверждении Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга в части, касающейся правил производства земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга», предусматривающий исключение необходимости получения ордера ГАТИ на производство работ по установке ограждения строительного городка на земельных участках, в отношении которых принято решение о заключении договора на размещение без предоставления земельных участков и установления сервитутов.

Рекомендации Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга:

ускорить процесс завершения работ по автоматизации размещения в Единой информационной системе жилищного строительства выданных разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию, а также решений о внесении изменений в разрешения на строительство и решений о прекращении действия разрешений на строительство.

3.1.1. Рекомендации исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга по обеспечению экономической и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в условиях санкций

Подготовка доклада о деятельности Уполномоченного за 2021 год проходила на фоне обострившейся в начале 2022 года международной обстановки. Последние события в сфере внешней политики Российской Федерации, в частности признания независимости Донецкой и Луганской Народных республик, а также решения о проведении специальной военной операции на территории Украины по защите граждан этих государств, поддержанные большинством населения нашей страны, вызвали волну враждебной реакции со стороны западных держав, выразившуюся в принятии беспрецедентных экономических санкций, направленных на подрыв экономической стабильности России.

Всесторонне оценивая складывающуюся ситуацию, приходится констатировать, что подобные действия США, а также иных государств, следующих в направлении политики этой страны, способны негативно

сказаться на эффективности деятельности субъектов предпринимательства Санкт-Петербурга.

В сложившихся условиях особое значение приобретает работа по выработке мер, способных демпфировать подобные деструктивные усилия недружественных государств и международных организаций. Принимая во внимание данные обстоятельства, Уполномоченным совместно с бизнес-сообществом Санкт-Петербурга, наряду с уже обозначенными инициативами по преодолению негативных последствий распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), в экстренном порядке выработан дополнительный комплекс предложений в направлении нивелирования негативных последствий санкционной политики западных держав.

С учетом изложенного, Губернатору Санкт-Петербурга в рамках работы Оперативного штаба по реализации мер, направленных на обеспечение экономической и социальной стабильности в Санкт-Петербурге, предлагается при разработке Плана соответствующих первоочередных мероприятий учесть рекомендации предпринимательского сообщества.

Таблица 23. - Перечень предложений бизнес-объединений, направленных на обеспечение экономической и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в условиях санкций

Сфера регулирования	Перечень мер
Налоговые меры поддержки	разработать и направить в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 05.05.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения» в части установления налоговых ставок в размерах: 1% - в случае, если объектом налогообложения являются «доходы», и 5% - в случае, если объектом налогообложения являются «доходы, уменьшенные на величину расходов»
	разработать и принять нормативный правовой акт, предусматривающий снижение суммы налога на имущество и земельного налога для торговых центров и торговых комплексов, подлежащих уплате за 2022 год, при условии снижения ими арендных ставок для арендаторов помещений в таких объектах
	разработать и направить в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в Закон

	<p>Санкт-Петербурга от 26.11.2003 № 684-96 «О налоге на имущество организаций» в части приостановления действия абзаца 3 пункта 2 статьи 1-1 указанного закона, положениями которого расширяется состав объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, за счет снижения с 1 января 2023 года до 500 кв. м. минимальной площади объектов недвижимого имущества, используемых под административно-деловые центры, торговые центры (комплексы), а также нежилых помещений, предназначенных либо используемых для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания</p>
	<p>разработать и направить в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга проект закона Санкт-Петербурга, предусматривающий внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга от 26.11.2003 № 684-96 «О налоге на имущество организаций» в части снижения налоговой ставки до 1% от кадастровой стоимости в отношении объектов недвижимого имущества, используемых под административно-деловые и торговые центры (комплексы), нежилых помещений, предназначенных либо используемых для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания, а также объектов незавершенного строительства</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий льготную налоговую ставку в отношении объектов недвижимого имущества, используемых производственными предприятиями, а также организациями, осуществляющими деятельность в наиболее пострадавших от введения санкций отраслях</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий мораторий на проведение государственной кадастровой оценки всех видов объектов недвижимости, расположенных на территории Санкт-Петербурга, до 2024 года и возможность использования при расчете налога на имущество организаций, а также при расчете земельного налога результаты кадастровой оценки, произведенной в 2018 году</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий льготные налоговые ставки по налогу</p>

	на имущество и земельному налогу для организаций туристической отрасли
разработать и принять нормативный правовой акт, предусматривающий снижение налоговой ставки по налогу на прибыль для организаций, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов	разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий льготную налоговую ставку по налогу на имущество для гостиниц и санаторно-курортных организаций, при условии сохранения заработной платы сотрудникам
инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, предоставляющих субъектам предпринимательства право на изменение системы налогообложения один раз в 6 месяцев	инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ в части предоставления возможности применения патентной системы налогообложения для всех микропредприятий, в том числе юридических лиц
инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, устанавливающих для субъектов предпринимательства возможность выбора начисления и уплаты НДС по факту оплаты (при поступлении денежных средств на расчетный счет), а не по факту поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ в части освобождения организаций от обязанности по исчислению и уплате авансовых платежей по налогу на прибыль
инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, предусматривающих снижение налоговой ставки по НДС до 10% для субъектов малого и среднего предпринимательства	инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, устанавливающих снижение ставок страховых взносов для всех субъектов предпринимательской деятельности до 15% от суммы всех выплат в пользу физических лиц
инициировать внесение изменений в приказ Росреестра от 04.08.2021 № П/0336 «Об утверждении Методических указаний о государственной кадастровой оценке» в части исключения НДС из формулы расчета кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества	

Имущественные меры поддержки	ввести мораторий на исключение из схемы размещения НТО торговых объектов, ранее перенесенных из адресной программы размещения временных некапитальных объектов потребительского рынка
	ввести мораторий на повышение в 2022-2025 годах арендных ставок в отношении объектов нежилого фонда и земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга
	ввести мораторий на демонтаж НТО, не соответствующих требованиям к предельным параметрам НТО и земельных участков, на которых они расположены, установленным пунктом 1.5. Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045, и постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2010 № 1830 «О Порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при предоставлении земельных участков для целей, не связанных со строительством»
	ввести мораторий на освобождение земельных участков и объектов нежилого фонда Санкт-Петербурга от имущества лиц, с которыми были заключены договоры аренды или договоры на размещение НТО, если договорные отношения прекращены, а объекты не возвращены и используются без правоустанавливающих документов (при условии оплаты фактического пользования и отсутствия иных нарушений действующего законодательства)
	разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий фиксированный курс доллара США в размере 80,4194 рублей (курс по состоянию на 23.02.2022) для начисления арендной платы по договорам аренды объектов нежилого фонда и земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга, условиями которых стоимость аренды рассчитана в условных единицах
разработать и принять нормативный правовой акт, предоставляющий отсрочку до 6 месяцев	

	<p>по уплате арендных платежей в отношении имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий льготные ставки по арендной плате при предоставлении земельных участков, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, на инвестиционных условиях для строительства производственных предприятий</p>
	<p>ввести мораторий на 2022 год на повышение арендной платы в отношении объектов нежилого фонда, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга, закрепленных на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления за государственными предприятиями, учреждениями, обществами, принадлежащими Санкт-Петербургу, и переданных в аренду субъектам предпринимательства</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт о внесении изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге», утвержденную постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 554, в части расширения перечня видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, которым могут быть предоставлены объекты нежилого фонда, находящиеся в собственности Санкт-Петербурга, в порядке предоставления государственной преференции без предварительного согласования антимонопольного органа, путем включения в него отраслей, наиболее пострадавших от введенных санкций</p>
	<p>разработать и принять правовой акт, расширяющий Перечень недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге) и предназначенного для предоставления во владение и(или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге,</p>

	<p>утвержденный распоряжением КУГИ Санкт-Петербурга от 26.12.2008 № 237-р, путем включения в него объектов недвижимого имущества, ранее предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в порядке предоставления государственной преференции</p>
	<p>инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предоставляющих отсрочку уплаты платежей, предусмотренных в 2022 году договором купли-продажи нежилого помещения, приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства в рассрочку при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества, на срок от шести до двенадцати месяцев, с последующей рассрочкой этих платежей на весь период предоставляемой рассрочки по договору купли-продажи нежилого помещения</p>
	<p>инициировать внесение изменений в Земельный кодекс РФ в части установления возможности предоставления в аренду земельных участков субъектам малого и среднего предпринимательства без торгов в порядке предоставления государственной преференции</p>
	<p>разработать и принять нормативный акт, предусматривающий создание перечня земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга, свободных от прав третьих лиц и предназначенных для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в порядке предоставления государственной преференции, после внесения соответствующих изменений в Земельный кодекс РФ</p>
<p>Меры поддержки в сфере коммунальных услуг</p>	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, предусматривающий предоставление субсидий субъектам предпринимательской деятельности на компенсацию затрат на тепло-, водо- и электроснабжение в течение 2-х лет</p> <p>направить рекомендации ресурсоснабжающим организациям о непроведении мероприятий по отключению от тепло-, водо- и электроснабжения</p>

	<p>субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в наиболее пострадавших от введенных санкций отраслях</p>
	<p>разработать и принять нормативный правовой акт о внесении изменений в распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 08.12.2021 № 174-р «Об установлении предельного единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами акционерного общества «Невский экологический оператор» на территории Санкт-Петербурга на 2022 год», предусматривающих введение понижающих коэффициентов к тарифу на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами для субъектов малого и среднего предпринимательства</p>
<p>Финансовые меры поддержки</p>	<p>докапитализировать НКО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» в рамках программы предоставления поручительств в размере 1 млрд рублей, в рамках программы микрофинансирования с залоговым обеспечением в размере 3 млрд рублей, в рамках программы микрофинансирования без залогового обеспечения в размере 3 млрд рублей, а всего в размере 7 млрд рублей</p> <p>рассмотреть вопрос о расширении программ НКО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» путем включения программы льготного кредитования на приобретение оборудования и пополнение оборотных средств для предприятий малого и среднего бизнеса</p> <p>разработать и принять нормативный правовой акт, предусматривающий предоставление субсидий юридическим лицам, реализующим инвестиционные проекты по строительству объектов производственной инфраструктуры, на возмещение части затрат на их создание</p> <p>инициировать рассмотрение Центральным банком РФ предложения о снижении комиссии по эквайрингу для субъектов малого и среднего предпринимательства до 1%</p> <p>инициировать рассмотрение Центральным банком РФ предложения о снижении тарифов кредитных организаций за перевод средств от индивидуальных</p>

	предпринимателей и юридических лиц на счета физических лиц
	инициировать рассмотрение Центральным банком РФ предложения о создании в России биржи цветных металлов без привязки к котировкам Лондонской биржи металлов
	инициировать рассмотрение Центральным банком РФ предложения о введении моратория на изменение в одностороннем порядке процентных ставок кредитными организациями по кредитным договорам, в том числе в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» или договором с клиентом
Меры поддержки в сфере контрольно-надзорной деятельности	инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» в части установления дифференциации обязательных требований специальной оценки условий труда (далее - СОУТ) в зависимости от категории риска работодателя, классов опасности объектов, видом деятельности, видов специальностей и категорий рабочих мест
	инициировать внесение изменений в Положение о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденное постановлением Правительства РФ от 21.07.2021 № 1230, устанавливающих возможность проведения СОУТ собственником объекта (бизнес-центр и т.п.)
	инициировать внесение изменений в Положение о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утвержденное постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 № 1485, предусматривающих: <ul style="list-style-type: none"> • отмену противопожарных инструктажей на объектах защиты низкого риска; • снижение периодичности проведения повторных противопожарных инструктажей до 1 раза в 5 лет; разработку для типовых объектов защиты универсальных цифровых сервисов противопожарных инструктажей с возможностью их дистанционного прохождения без затрат работодателя

<p>Меры поддержки в сфере госзакупок</p>	<p>разработать и принять нормативный правовой акт, устанавливающий возможность увеличения авансирования по государственным контрактам до 70%, а также пересмотра стоимости контрактов в случае вынужденного изменения цен в связи с удорожанием материалов и снижением курса рубля</p>
	<p>инициировать разработку федеральными ведомствами нормативного правового акта, устанавливающего порядок компенсации полученных субъектами предпринимательства банковских гарантий на выполнение будущих или уже взятых обязательств по производственным контрактам, в том числе в рамках государственного оборонного заказа</p>
	<p>инициировать разработку федеральными ведомствами нормативного правового акта, устанавливающего приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг государственными компаниями</p>
<p>Иные меры поддержки</p>	<p>инициировать внесение изменений в Трудовой кодекс РФ, предоставляющих в период кризисной экономической ситуации в России права работодателю при достижении письменного соглашения с трудовым коллективом изменять сроки выплат заработной платы, с обязательным уведомлением трудовой инспекции, органов прокуратуры и объяснением причин переноса и ориентировочных сроков выплат, а также гарантирующих неприменение к такому работодателю мер административной и уголовной ответственности до момента выполнения им своих обязательств</p>

3.2. Предложения и рекомендации федеральным государственным органам по разрешению системных проблем, ограничивающих развитие бизнеса в Санкт-Петербурге

С учетом масштаба негативных последствий пандемии коронавирусной инфекции, недружественной санкционной политики ряда государств в отношении России и необходимости, в связи с этим, изыскания дополнительных материально-финансовых ресурсов, а также особенностей бюджетного процесса, функционирования государственных институтов, обусловленных федеративным устройством нашей страны, предопределяется и направление выбора путей устранения возникающих проблем и решения поставленных задач.

При этом процессы разработки и реализации тех или иных мер на уровне субъекта Российской Федерации находятся в непосредственной зависимости от особенностей функционирования общегосударственных механизмов, регулируемых нормативными правовыми актами федерального уровня.

Вышеуказанные аспекты, наряду с региональными процессами по модернизации законодательства и выработке мер поддержки бизнеса, в значительной степени обуславливают и необходимость ведения Уполномоченным работы по формированию рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики на федеральном уровне.

Принимая во внимание значимость данного направления деятельности, в течение всего 2021 года такого рода предложения разрабатывались Уполномоченным по мере их актуальности и значимости, которые в дальнейшем в соответствии с установленным порядком взаимодействия направлялись в профильные министерства и ведомства для их проработки и использования в правотворческой деятельности, а также Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для их обобщения и включения в ежегодный доклад Президенту РФ.

Предложения, направленные на защиту прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере

На протяжении ряда лет одну из главных позиций в структуре всех обращений к Уполномоченному занимают жалобы предпринимателей в уголовно-правовой сфере.

Данное обстоятельство закономерно и обусловлено в первую очередь тем, что в результате уголовного преследования и применения мер уголовно-процессуального принуждения на фоне возникающих негативных последствий экономического характера, подвергаются разрушительному воздействию и общечеловеческие ценности, такие, например, как - право на свободу и неприкосновенность личности, право частной собственности, право на свободу передвижения и т.д.

Анализ обращений указанной категории показывает, что их существенную часть занимают жалобы на необоснованное изъятие имущества организаций на этапах доследственных проверок и расследования уголовных дел с последующим его длительным удержанием и непредоставлением возможности копирования сведений, необходимых для продолжения обычной хозяйственной деятельности.

Следует особо отметить, что необоснованное применение в отношении субъектов предпринимательства мер уголовно-процессуального принуждения, в частности, в виде изъятия электронных носителей информации, содержащих программные продукты, а также изъятия документов, необходимых для осуществления обычной предпринимательской деятельности, наносит существенный материальный ущерб предприятиям,

а в отдельных случаях и вовсе приводит к приостановлению или полному прекращению их деятельности. Подобные ситуации влекут за собой также негативные последствия социального характера в виде невозможности выплаты заработной платы работникам предприятий и организаций, ликвидации рабочих мест, несвоевременного перечисления обязательных платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды.

Свою актуальность по-прежнему сохраняют и проблемы необоснованного инициирования доследственных процессуальных проверок и уголовного преследования.

Особую обеспокоенность у предпринимательского сообщества вызывают факты нередко просматриваемых признаков коррупционных проявлений при возбуждении уголовных дел экономической направленности. Так, при наличии сложившихся гражданско-правовых отношений в целях устранения конкурента уголовные дела возбуждаются «по факту» без цели их надлежащего расследования и доведения до суда, а лишь с одной целью - применения мер уголовно-процессуального принуждения и устранения с рынка другого участника экономических отношений.

Подтверждением этого тезиса могут служить результаты исследования, проведенного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю. в 2017 году, согласно которым «мошеннические» статьи составляют 11% от общего числа ежегодно выявленных в Российской Федерации преступлений (в 2011 на них приходилось всего 6%). При этом, до суда доходит менее 20% возбужденных уголовных дел, снижается число осужденных.¹³⁷ В свою очередь, согласно мнению 39 % экспертов в данной области, 50 % возбужденных дел по преступлениям в сфере экономической деятельности не доводится до суда.¹³⁸

Среди проблем в уголовно-правовой сфере особое место занимает чрезмерное, без достаточных к тому правовых оснований, применение в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу. Предприниматели продолжают помещаться в следственные изоляторы, сроки их содержания там зачастую безосновательно и неоднократно продлеваются.

Подобная уголовно-правовая практика правоохранительных органов приводит не только к ущемлению конституционных прав предпринимателей, но и к порождению вышеназванных негативных последствий в виде необходимости банкротства или ликвидации предприятий и, как следствие, увольнению работников трудовых коллективов.

¹³⁷ Из доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю. Президенту Российской Федерации 2018 «Книга жалоб и предложений российского бизнеса» стр. 50

¹³⁸ Приложение к докладу Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Президенту Российской Федерации 2020 «Уголовное преследование предпринимателей: Проблемы и предложения. Результаты социологического опроса «Мнение экспертов о защите прав предпринимателей» стр. 50

При этом с удовлетворением следует констатировать, что, начиная с 2020 года наметилась положительная тенденция к снижению фактов необоснованного избрания в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу и применения альтернативных мер уголовно-процессуального принуждения в виде залога или домашнего ареста. Данному обстоятельству в немалой степени способствовало активное взаимодействие Уполномоченного с прокуратурой Санкт-Петербурга и следственными органами города, которое осуществлялось на протяжении всего времени существования института, а также постепенно меняющаяся судебная практика.

Однако данный вопрос по-прежнему сохраняет свою актуальность, поскольку полностью из практики следственных органов не исключены случаи обращения в суд с ходатайствами об избрании в отношении предпринимателей указанной меры пресечения.

Комментируя проблемы предпринимателей в уголовно-правовой сфере, необходимо отметить, что их искоренению, или по крайней мере, минимизации, будет способствовать изменение правосознания самого правоприменителя, а также формирование единообразной судебной практики, основанной на безусловном применении уже действующих законодательно оформленных правовых гарантий предпринимателей, установленных, например, в статье 81.1 и в части 1.1. статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ).

Достижению указанных целей должна способствовать эволюция и модернизация законодательства, основанная на практике правоприменения. Уполномоченным в ходе работы над обращениями предпринимателей нередко обнаруживаются правовые изъяны, негативно сказывающиеся на положении предпринимателей.

В частности, с большой долей небезосновательной критики оцениваются положения частей 3 и 4 статьи 20 УПК РФ, которые позволяют возбуждать уголовные дела по ряду экономических статей без заявления потерпевшего в том случае, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество или данные о потерпевшем неизвестны.

Заложенный в указанных нормах подход противоречит одному из основных конституционных принципов, закрепленных в статье 8 Конституции РФ, согласно которому в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Не в полной мере этому принципу отвечают и положения Примечания 4 к статье 159 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) относительно

распространения действия частей пятой - седьмой данной статьи исключительно на случаи преднамеренного неисполнения договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, когда сторонами договора являются индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации. Тем самым законодатель без остаточных к тому правовых оснований ограничил сферу предпринимательской деятельности, исключив из нее государственные юридические лица и граждан.

Является оправданным особо подчеркнуть, что для преодоления беспрецедентных вызовов, с которыми столкнулась отечественная экономика вследствие недружественной политики ряда стран, потребуются изыскание и вливание в экономику дополнительных финансовых ресурсов, а также повышение деловой активности населения. В связи с этим представляется, что изменение уголовно-правовой политики государства в направлении проявления гуманизма по отношению к «оступившимся» гражданам с высоким уровнем деловой активности и обладающим необходимым финансовым инструментарием, во многом будет способствовать решению указанных задач.

Учитывая важность описанных проблем и их влияние на состояние делового климата в Санкт-Петербурге и в стране в целом, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

направить обращение в Правительство РФ о внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, в частности:

- внести изменения в часть 3 статьи 20 УПК РФ в части отнесения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 176 частью первой, 177, 180, 185.1, 201 частью первой УК РФ, в случаях, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество к делам публичного обвинения;

- внести изменения в часть 4 статьи 20 УПК РФ в части исключения возможности возбуждения уголовных дел, предусмотренных частью 3 статьи 20 УПК РФ, при отсутствии заявления потерпевшего в случае совершения преступления лицом, данные о котором не известны;

- внести в статью 159 УК РФ изменения, изложив Примечание 4 в следующей редакции: «Действие частей пятой - седьмой настоящей статьи распространяется на случаи преднамеренного неисполнения договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, когда хотя бы одной стороной договора является индивидуальный предприниматель и (или) коммерческая организация в независимости от формы собственности»;

направить обращение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ с ходатайством:

об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в сфере предпринимательской деятельности, поименованные в части 1.1 статьи 108 УПК РФ, предусматривающей освобождение от наказания лиц, его отбывающих, снятие судимости у лиц, отбывших наказание, а также прекращение уголовного преследования лиц в отношении которых приговор суда еще не состоялся.

Предложения в сфере контрольно-надзорной деятельности

Оценивая предпринимаемые на федеральном уровне меры по реформированию контрольно-надзорной деятельности в целом, следует определить, что Правительством РФ ведется активная и целенаправленная работа в направлении сокращения избыточного давления на бизнес. Вместе с этим, исходя из содержания обращений, поступающих от предпринимателей, приходится констатировать, что некоторые нерешенные проблемы в данной сфере, оказывающие негативное влияние на развитие бизнеса в Санкт-Петербурге, в 2021 году приобрели особую остроту по сравнению с 2020 годом. Так, в 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 57 обращений по данной тематике, что на 26 % больше в сопоставлении с предыдущим периодом (42 обращения).

Анализ причин роста числа жалоб предпринимателей показал, что он обусловлен, прежде всего, увеличением числа проведенных в истекшем году контрольно-надзорных мероприятий. Согласно официальным данным Министерства экономического развития РФ (ГАС «Управление»),¹³⁹ в Российской Федерации в целом, как и в Санкт-Петербурге, зафиксировано увеличение количества проверок - с 534 193 в 2020 году до 975 373 в 2021 году по России и с 2 240 до 3 303 по Санкт-Петербургу, то есть практически в 2 раза.

С целью систематизации работы по изучению и оценке состояния защищенности прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина разработана методика оценки уровня административного давления («Индекс административного давления», далее также - Индекс). В качестве основы для ее подготовки использован анализ правоприменительной практики контрольно-надзорных органов, на которые приходится более 60% проверок предпринимателей.

Исходя из расчетов, произведенных с использованием параметров указанной методики, Санкт-Петербург занимал по итогам 2020 года 27 место

¹³⁹ <https://gasu.gov.ru/infopanel?id=11824>

(по итогам 2019 года - 60 место) из 85 субъектов с индексом административного давления 3,67 (по итогам 2019 года - 3,8).¹⁴⁰

Проведенный анализ показателей правоприменительной практики органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в Санкт-Петербурге, а также обращений, поступивших в истекшем году в адрес Уполномоченного, свидетельствует, что в деятельности ряда органов контроля (надзора) при рассмотрении дел об административных правонарушениях и назначении наказания в отношении предпринимателей произошло увеличение количества решений о замене административного штрафа предупреждением. Вместе с тем административное давление на бизнес, связанное с реализацией контрольно-надзорных функций, к сожалению, существенно не снизилось.

С учетом изложенного предлагается:

Главному Управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Санкт-Петербургу;

Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу;

Северо-Западному межрегиональному управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору;

Северо-Западному Управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в Санкт-Петербурге;

Северо-Западному межрегиональному Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования;

Северо-Западному межрегиональному управлению государственного автомобильного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Управлению государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Северо-Западному федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Северо-Западному управлению государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Северо-Западному управлению государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Территориальному органу Росздравнадзора по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

Государственной инспекции труда в г. Санкт-Петербурге:

использовать в своей деятельности способы осуществления контроля (надзора), связанные с меньшими издержками для предпринимателей по сравнению с традиционными формами осуществления проверок, отдавая

¹⁴⁰ Согласно методике расчета Индекса, чем меньше индекс, тем меньше административное давление на бизнес в регионе

приоритет профилактическим визитам и другим видам профилактических мероприятий;

во всех случаях поступления обращений и жалоб, которые могут стать поводом для проведения внеплановой проверки, организовывать контрольные мероприятия в соответствии с требованиями законодательства о госконтроле, включая требования Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ), и при согласовании с органами прокуратуры, не допуская подмены установленного порядка возбуждением административного расследования;

во всех случаях рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении предпринимателей обеспечить неукоснительное применение положений статьи 4.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (замена штрафа предупреждением);

итоги реализации вышеизложенных рекомендаций включать в проект доклада, содержащего результаты обобщения правоприменительной практики контрольного (надзорного) органа, и обеспечить их публичное обсуждение (не реже одного раза в год).

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей предлагается:

скорректировать методику оценки уровня административного давления («Индекс административного давления на бизнес») с учетом требований Федерального закона № 248-ФЗ.

Следует отметить, что существенная часть обращений к Уполномоченному в данной сфере правоотношений в истекшем году была связана с вступлением в законную силу с 1 июля 2021 года Федерального закона № 248-ФЗ.

Детальное изучение содержания данного нормативного правового акта показывает, что ряд его норм не вполне соответствуют действующему законодательству, а также содержат правовую неопределенность устанавливаемых понятий. В частности, предприниматели и экспертное сообщество к его недостаткам относят:

недостаточно четкое закрепление права предпринимателей привлекать уполномоченных по защите прав предпринимателей к участию в контрольных (надзорных) мероприятиях, предполагающих действия контрольного (надзорного) органа в отношении подконтрольных лиц, являющихся субъектами предпринимательства;

отсутствие норм, предусматривающих особенности реализации государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог

на профессиональный доход», в сферах деятельности с возможными рисками для жизни и здоровья потребителей и не имеющих статуса индивидуальных предпринимателей;

отсутствие нормативного закрепления механизма реализации контролируемым лицом права направлять жалобу на решения контрольного (надзорного) органа, действия (бездействия) его должностных лиц в досудебном порядке на бумажном носителе почтовым отправлением, нарочно;

наличие правовой неопределенности использованного в тексте понятия «охраняемые законом ценности» ввиду отсутствия его законодательного определения и четких критериев отнесения конкретных объектов правоотношений к данному понятию;

сохранение проблемы подмены контрольных (надзорных) мероприятий административными расследованиями;

несоответствие положениям Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в части оснований и порядка участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в проводимых в отношении предпринимателей контрольных (надзорных) мероприятий и др.

Учитывая вышеизложенное, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

рассмотреть обоснованность направления обращения субъекту, обладающему правом законодательной инициативы, с предложением о совместной разработке проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений и дополнений в Федеральный закон № 248-ФЗ с целью нивелирования возникших при его реализации проблем.

Предложения, направленные на защиту прав предпринимателей в сфере международной торговли

Решения Российской Федерации в сфере внешней политики, в частности, признание независимости Донецкой и Луганской Народных республик, а также начало проведения специальной военной операции на территории Украины по защите населения этих государств, вызвали волну враждебной реакции со стороны западных стран, выразившуюся в принятии беспрецедентных экономических санкций, противоречащие нормам международного права, направленных на подрыв экономической стабильности России.

В настоящее время США и странами Западной Европы на ряду с введением запрета импорта широкой номенклатуры российских товаров, а также экспорта в нашу страну высокотехнологичного оборудования,

инициирован процесс разрушения каналов транспортировки экспортно-импортных товаров между Россией и странами Европы, включающий запрет на заходы российских судов в морские порты и использование автомобильных перевозок.

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации Указами Президента РФ от 28 февраля 2022 года № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций», от 1 марта 2022 года № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» и от 8 марта 2022 года № 100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности» введены ответные санкции в отношении недружественных стран, включающие запрет и ограничение на вывоз отдельных видов товаров и сырья.

В целом складывающаяся ситуация крайне негативно сказывается на условиях реализации международных торговых сделок, а также на эффективности деятельности не только субъектов предпринимательства, задействованных в сфере внешней торговли, но и промышленных предприятий, использующих импортные комплектующие и материалы.

Учитывая то, что в Санкт-Петербурге располагается один из крупнейших морских портов Российской Федерации, в котором осуществляется перевалка внешнеторговых грузов, а также значительное количество субъектов предпринимательства, работающих в сфере внешнеэкономической деятельности, указанная проблема имеет особую актуальность для нашего города.

В этих условиях остро встает вопрос о радикальном изменении подходов к организации внешнеэкономической деятельности, оперативном принятии мер по формированию новых логистических схем транспортировки экспортно-импортных товаров, а также устранения административных барьеров и нормативных изъянов, затрудняющих ведение международной торговли.

Предпринимательским сообществом с удовлетворением воспринимаются меры Правительства РФ, направленные на снижение негативного воздействия санкций, введенных странами Запада, затрагивающих сферу международной торговли.

В частности, большое значение для организации новых логистических схем транспортировки внешнеторговых грузов имеет решение о субсидировании перевозок с использованием Северного морского пути.

Также заслуживают поддержки предложения, включенные в План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, разработанный Правительством РФ, в том числе:

увеличение производителям экспортной продукции несырьевого сектора, технологическим компаниям срока обязательной продажи валютной выручки с трех дней до одного месяца с момента зачисления ее на счет, введение для таких компаний моратория на штрафы за невозврат валютной выручки;

оптимизация процедуры подтверждения соответствия отечественной и импортируемой продукции в условиях внешнего санкционного давления;

организация логистических хабов в морских портах, не присоединившихся к санкциям государств, с целью перенаправления грузов в страны целевого экспорта;

создание централизованного пула поставщиков услуг по морской транспортировке контейнеров и Ро-Ро (комбинация независимых от Европы и США морских линий и предложений прямого фрахта от судовладельцев), в первую очередь - на базе китайских линий (YML и др.);

запуск регулярных контейнерных экспресс-поездов до портов на юго-востоке Китая, а также до Вьетнама (Ханой) и портов в Иране, Пакистане, Индии;

формирование стратегии продвижения российских товаров на новые рынки Латинской Америки, Азии, стран Африки, Ближнего Востока;

Реализация таких мер во многом позволит скомпенсировать негативное воздействие западных враждебных рестрикций.

Вместе с этим, учитывая содержание жалоб, направленных в адрес Уполномоченного, а также остроту текущей внешнеполитической ситуации, требуют серьезной корректировки подходы, применяемые таможенными органами. Одним из наиболее проблемных аспектов, выделяемых российскими субъектами предпринимательства, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, является сложившийся подход при использовании таможенными органами системы управления рисками (далее - СУР), представляющей собой один из базовых инструментов организации таможенного контроля экспортно-импортных грузов.

В этой связи следует отметить, что Федеральная таможенная служба применяет СУР, положив в основу изданные самим ведомством правовые акты, которые относятся к категории документов, содержащих служебную информацию ограниченного распространения, с присвоением им грифа «Для служебного пользования». Такой подход к регламентации базового инструмента таможенного контроля позволяет таможенным органам инициировать издание целевых профилей рисков по любой поставке в отношении любого участника внешнеэкономической деятельности, с применением в качестве мер по его минимизации проведение различных форм таможенного контроля. Нередко применение таких мер, как правило сопровождаемых возложением на предпринимателей дополнительных издержек, снижающих эффективность торговых операций, вызывает критику и многочисленные жалобы со стороны участников внешнеэкономической деятельности.

Следует отметить, что решением Верховного Суда РФ от 8 августа 2019 года, принятым по результатам рассмотрения дела № АКПИ19-438, порядок применения СУР, утвержденный приказом Федеральной таможенной службы от 16 мая 2018 года № 700дсп «Об утверждении Положения о применении системы управления рисками», признан недействующим.

При этом высший судебный орган страны, изучив содержание указанного ведомственного акта ФТС России, определил, что он содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, устанавливает права и обязанности не только должностных лиц таможенных органов, но и участников внешнеэкономической деятельности, в отношении которых применяется система управления рисками, и, таким образом, является нормативным правовым актом, затрагивающим права и свободы граждан и юридических лиц. В соответствии с Указом Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов...» такие акты подлежат обязательной государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ и официальному опубликованию.

Вместе с тем несмотря на судебный акт, выявивший правовые нарушения издания документа с грифом «Для служебного пользования», таможенное ведомство отказывается корректировать свой подход к регламентации СУР. Обращает на себя внимание, что ФТС России издан приказ от 15 марта 2021 года №200 дсп «Об определении тактики применения таможенными органами системы управления рисками». Документ зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 11 мая 2021 года № 63367, однако, официально не опубликован и вновь снабжен грифом «Для служебного пользования».

При этом в соответствии с нормой, закрепленной в части 3 статьи 15 Конституции РФ, любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

На необходимость приведения существующей СУР в соответствие с основным законом страны на протяжении нескольких лет указывается бизнес-сообществом в ходе обсуждений на различных площадках и мероприятиях, в том числе с участием Уполномоченного.

Таким образом, сохраняется не только предпосылка для нарушения прав субъектов предпринимательства, но и фактор, существенно снижающий эффективность внешнеторговых операций в нынешних сложных внешнеполитических условиях.

Принимая во внимание изложенное, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

рассмотреть вопрос о направлении обращения в Министерство финансов РФ с предложением о пересмотре подходов к организации

таможенного контроля, и, в частности, к применению СУР, с учетом произошедших изменений условий ведения внешнеэкономической деятельности и положения на внутреннем рынке;

направить обращение в Генеральную прокуратуру РФ с ходатайством о проведении проверки приказа ФТС России от 15 марта 2021 года №200 дсп «Об определении тактики применения таможенными органами системы управления рисками» на предмет соответствия требованиям Указа Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

В условиях внешнего санкционного давления особое значение приобретает работа по продвижению российских товаров на рынки Азии, стран Африки, Ближнего Востока. Однако ее эффективность снижается ввиду наличия существующих административных барьеров, что может быть проиллюстрировано следующим примером.

Во исполнение Перечня поручений Президента РФ от 6 ноября 2020 года № Пр-1816 Правительством РФ издано постановление от 20 июля 2021 года № 1225 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для убытия с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в товарной позиции 4403 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 521» (далее - Постановление № 1225).

Положениями данного правового акта предписано, что с 1 января 2022 года убытие с территории Российской Федерации товаров, классифицируемых в позициях 4403 11 000 (в том числе код 4403 11 000 9), 4403 12 000 1, 4403 12 000 2, 4403 12 000 3, 4403 21, 4403 22, 4403 23, 4403 24, 4403 25, 4403 26 000 0, 4403 91, 4403 93, 4403 94 000 0 и 4403 99 000 1 ТН ВЭД ЕАЭС должно осуществляться исключительно из железнодорожных пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации Люття (Республика Карелия) и Хасан (Приморский край).

При этом под вышеуказанные ограничения, помимо необработанных или грубо обработанных лесоматериалов, попадают деревянные опоры (столбы) для линий электропередачи и линий связи, которые классифицируются в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС по коду 4403 11 000 9.

Следует отметить, что данный товар является готовой продукцией и существенно отличается от сырьевых бревен. Технология изготовления деревянных опор (столбов) включает двухэтапную окорку (снятие коры) древесины на специализированных окорочных станках, обрезку заготовок до нужного размера, сверление необходимых отверстий, сушку в сушильных

камерах, пропитку водорастворимым антисептиком либо каменноугольным маслом (креозотом) автоклавным способом.

Установление ограничений экспорта данной продукции значительно затрудняет возможность исполнения экспортных контрактов и заключения новых. Кроме того, введение вышеуказанных ограничений также негативно отразится на деятельности российских компаний, входящих в торговую цепочку производства и реализации товара (производители антисептика, поставщики сырья, логистические компании).

Исходя из вышеизложенного, предлагается:

Правительству РФ рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в Постановление № 1255, предусматривающих выведение из-под действия экспортных ограничений продукции глубокой переработки древесины с высокой добавленной стоимостью - деревянных столбов для линий электропередач (коды ТН ВЭД ЕАЭС 4403 11 000 1, 4403 11 000 9).

Кроме этого, серьезные проблемы, возникшие у российских субъектов предпринимательства в сфере ведения международной торговли, повлекшие за собой нанесение им серьезного финансового ущерба, диктуют необходимость принятия действенных мер по оказанию таким предприятиям необходимой поддержки и исключению вероятности административного давления, недопустимого в возникшей ситуации.

Существенной поддержкой российских участников внешнеэкономической деятельности могло бы послужить введение моратория на проведение камеральных и выездных таможенных проверок, проводимых в рамках таможенного контроля после выпуска товаров.

В связи с этим является оправданным предложить Правительству РФ: рассмотреть вопрос о реализации данной меры поддержки до 1 января 2023 года с возможностью последующего продления.

Предложения в сфере налогообложения

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения субъектов предпринимательской деятельности, в которых подвергается критике порядок определения (установления) налоговым органом недостоверности включаемых или включенных в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведений и объективность таких выводов.

В частности, субъекты предпринимательства отмечают, что в качестве обоснования факта недостоверности представленных ими сведений, налоговый орган указывает на отсутствие по месту нахождения организации руководителя/законного представителя, недостаточность признаков реального

ведения деятельности организации, наличие информации о значительном количестве юридических лиц, зарегистрированных по одному адресу и пр.

Вместе с тем результаты анализа содержаний указанных обращений и нормативной правовой базы, регулирующих данную сферу правоотношений, позволяют говорить о достаточно расширительном толковании со стороны регистрирующего органа перечня оснований для признания сведений об адресе юридического лица недостоверными. Кроме того, следует обратить внимание на обоснованные доводы предпринимателей на такие существенные преимущества, как - экономия на затратах по аренде офисных помещений, возможность использования в качестве юридического адреса или адреса регистрации индивидуального предпринимателя собственного жилого помещения.

В данном контексте следует отметить, что еще в 2018 году Министерством экономического развития РФ начата работа по разработке законопроекта, предусматривающего возможность осуществления государственной регистрации компании без наличия у нее какого-либо помещения (офиса), посредством указания электронного адреса, однако, данная работа не была доведена до конца.

Вместе с тем события 2020-2022 годов, обусловленные сложной эпидемиологической обстановкой, в значительной степени обострили целесообразность и необходимость внедрения механизма регистрации электронного адреса организации, взамен фактического, и возможность его указания в Едином государственном реестре юридических лиц.

С учетом изложенного, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей выступить с законодательной инициативой о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ, предусматривающих возможность регистрации юридическими лицами «виртуального юридического адреса» при помощи электронной цифровой подписи.

В ходе работы по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Уполномоченным был проведено детальное изучение содержания проекта Федерального закона № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее - Проект), внесенного 27 декабря 2021 года Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, которое показало необходимость его существенной доработки.

Согласно пояснительной записке к Проекту, его положения направлены на обеспечение исполнения обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов.

Вместе с тем анализ норм Проекта, предусматривающих порядок принятия предварительных обеспечительных мер в отношении имущества

организаций или индивидуальных предпринимателей после составления акта камеральной налоговой проверки или после вынесения решения о проведении выездной налоговой проверки, позволяет говорить о том, что их принятие и утверждение в таком виде способно оказать негативное влияния на осуществление предпринимательской деятельности.

В частности, вызывает сомнение обоснованность предоставления налоговым органам возможности установления запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика без оформления акта выездной налоговой проверки, поскольку на момент принятия решения о ее проведении факт налоговых правонарушений и недоимки не установлен. Утверждение такого порядка противоречит базовому принципу «презумпции добросовестности налогоплательщика», установленного в пункте 7 статьи 3 Налогового кодекса РФ.

Следует также признать необоснованной и неоправданной предусмотренную Проектом возможность размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о принятии решения о назначении выездной налоговой проверки и решения о принятии предварительных обеспечительных мер.

Очевидно, что размещение такой информации способно повлечь причинение вреда деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности, вызвать сомнения в его добросовестности и платежеспособности со стороны контрагентов и привести к ухудшению или прекращению партнерских отношений, и, как следствие, к материальным убыткам.

Кроме того, в тексте Проекта использован целый ряд положений, вызывающих сомнения в их корректности, а также в которых усматриваются риски создания почвы для злоупотреблений властью и коррупционных проявлений.

В этом контексте необходимо отметить, что использованное в Проекте понятие «среднеотраслевая налоговая нагрузка» нормативно не установлено в Налоговом кодексе РФ. Отсутствие такого нормативного регулирования приводит к выводу, что авторами законопроекта четко не урегулирован порядок определения налоговым органом совокупной стоимости имущества, в отношении которого могут быть приняты предварительные обеспечительные меры.

В соответствии с положениями Проекта предварительные обеспечительные меры действуют в течение срока выездной налоговой проверки, а также срока оформления ее результатов. Принимая во внимание предусмотренные пунктами 6 и 9 статьи 89, пунктом 5 статьи 89.1 Налогового кодекса РФ максимальные сроки налоговой проверки, представители бизнес-сообщества в течении длительного периода времени будут ограничены

в имущественных правах, что неизменно отразится на их текущей хозяйственной деятельности.

Учитывая изложенное, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей обратиться в Правительство РФ с ходатайством о направлении Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ заявления об отзыве Проекта.

Предложения в сфере сертификации, лицензирования и технического регулирования

Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2019 года № 860 «Об утверждении правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров» были введены положения об обязательной маркировке обувных товаров, включая обувные товары одноразового использования.

Вместе с этим, по мнению предпринимателей, обязательная маркировка обувных товаров одноразового использования является нецелесообразной и снижает эффективность предпринимательской деятельности.

Обоснованием этого тезиса может служить экономический расчет, который показывает, что себестоимость одноразовой пары обуви составляет 7,65 рублей, а с учетом маркировки 8,75 рублей (7,65 рублей + 0,60 рублей (стоимость маркировки) + 0,14 рублей (стоимость работ и расходов по маркировке), следовательно удорожание товара происходит на 14% при изначальной норме прибыли 10%. При этом повысить стоимость своей продукции многие предприниматели не могут в силу договорных отношений, основанных на заключенных контрактах в соответствии с положениями, установленными Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вопрос маркировки обувных товаров для одноразового использования прорабатывался Министерством промышленности и торговли РФ в рамках внесения изменений в перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 28 апреля 2018 года № 792-р (далее - Перечень). Министерством был разработан соответствующий проект распоряжения Правительства РФ о внесении изменений в Перечень и направлен на согласование в федеральные органы власти.

По итогам согласительного совещания по указанному проекту распоряжения было принято решение о нецелесообразности исключения обувных товаров для одноразового использования из Перечня. В частности,

данный проект не был поддержан Федеральной таможенной службой и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Основанием для отклонения проекта распоряжения, разработанного Министерством промышленности и торговли РФ, явилось отсутствие в настоящее время отдельного кода единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - ТН ВЭД ЕАЭС), которым классифицируются обувные товары для одноразового использования.

Таким образом приходится констатировать, что рассматриваемая проблематика до настоящего времени так и не нашла своего положительного разрешения, в связи с чем вопрос ее преодоления для производителей указанной продукции по-прежнему остается актуальным.

В связи с этим предлагается:

Министерству экономического развития РФ инициировать рассмотрение в Евразийской экономической комиссии предложения о возможности включения отдельного кода в ТН ВЭД ЕАЭС для обувных товаров одноразового использования.

Предложения, направленные на защиту прав предпринимателей в сфере транспорта

Не утратила в истекшем году своей актуальности обеспокоенность предпринимателей Санкт-Петербурга, осуществляющих свою деятельность в сфере морского транспорта, вызванная перспективой принятия проекта Федерального закона № 889303–7 «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» (далее - законопроект).

Среди прочих изменений, предусмотренных законопроектом, наиболее серьезные опасения у представителей делового сообщества вызвали нормы, которые по своей сути призваны монополизировать сферу оказания лоцманских услуг, установить право на их предоставление только для государственных компаний, таким образом, устранить конкуренцию и ограничить свободу предпринимательства в отрасли.

Представляется, что реализация такого подхода не соответствует интересам как государства, так и организаций, осуществляющих свою деятельность в указанной сфере. Нормы, исключаящие возможность оказания услуг негосударственными лоцманскими организациями, противоречат принципам государственной политики по развитию конкуренции, установленным пунктом 3 Указа Президента РФ от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Принимая во внимание необходимость обеспечения сбалансированного правового инструментария, направленного на развитие сферы оказания

лоцманских услуг и защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности в данной сфере, Уполномоченный обратился в адрес федерального бизнес-омбудсмана с предложением о направлении в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания РФ рекомендаций о целесообразности доработки законопроекта.

Кроме того, были направлены обращения в адрес Комитета по транспорту и строительству, а также Комитета по экономической политике Государственной Думы Федерального Собрания РФ с просьбой рассмотреть вопрос о необходимости доработки законопроекта на заседаниях Комитетов с участием его авторов.

В результате принятых мер Комитетом по экономической политике Совета Федерации Федерального Собрания РФ подготовлено отрицательное заключение к законопроекту, его рассмотрение приостановлено.

С учетом изложенного, предлагается:

Государственной Думе Федерального Собрания РФ не принимать законопроект к рассмотрению в первом чтении либо отклонить его в первом чтении.

Предложения в сфере государственных и муниципальных закупок

Анализ соблюдения прав предпринимателей в сфере государственных (муниципальных) закупок, проведенный на основе информации, изложенной в обращениях субъектов предпринимательства, а также в материалах органов контроля в сфере закупок, в том числе Федеральной антимонопольной службы, свидетельствует о том, что наиболее актуальными проблемами данной тематики в 2021 году оставались факты недобросовестных действий государственных заказчиков, направленных на ограничение конкуренции, а также вопросы отказа заказчиков в приемке и оплате добросовестно исполненных предпринимателями контрактов.

В действиях заказчиков нередко усматриваются нарушения, приводящие к ограничению конкуренции при отборе поставщика (исполнителя) в ходе проведения закупочных процедур. В большинстве случаев это выражается в проведении конкурсов (аукционов), условия которых предполагают высокую значимость субъективных критериев оценки заявок, в том числе избыточных дополнительных требований. Кроме того, в отдельных случаях при проведении торгов выявляются и вовсе картельные сговоры.

Обеспокоенность вызывает и то обстоятельство, что нередко подобные действия государственных заказчиков обусловлены коррупционной составляющей, оценка которой в ходе рассмотрения жалоб участников закупок контрольными органами не дается в силу тех обстоятельств, что данный вопрос выходит за рамки их компетенции, вместе

с тем информация в уполномоченные на то органы ими также не направляется, что влечет в конечном итоге безнаказанность должностных лиц заказчиков.

Результаты работы по рассмотрению обращений указанной категории показали, что в 2021 году среди наиболее актуальных вопросов оставалась также проблема, связанная с нарушением заказчиками сроков оплаты выполненных работ (поставленного товара, оказанных услуг) в рамках государственных контрактов и договоров. Наиболее часто подобные факты встречались при исполнении контрактов, заключенных с государственными бюджетными учреждениями Санкт-Петербурга и федеральными государственными бюджетными учреждениями.

Сумма задолженности в отдельных случаях исчисляется миллионами рублей, в связи с чем проблема несвоевременной оплаты заказчиками выполненных работ (оказанных услуг), в и без того тяжелых экономических условиях, вызванных последствиями пандемии, приобретает наиболее острый характер.

Следует отметить, что зачастую, несмотря на вынесение судами решений в пользу предпринимателей-контрагентов по договорам с недобросовестными заказчиками, и привлечение последних к административной ответственности, задолженность ими не погашается.

При этом другие предприниматели, участвуя в закупках, объявленных такими заказчиками, и не обладая информацией об их недобросовестности, также подвергаются риску неполучения в дальнейшем оплаты по заключенным с ними государственным контрактам (договорам).

При таких обстоятельствах, в целях обеспечения субъектов предпринимательства достоверной информацией для принятия ими взвешенных решений о целесообразности участия в тех или иных закупочных процедурах, представляется необходимым сведения о недобросовестных заказчиках размещать в открытом доступе.

Решением указанной проблемы могло бы послужить законодательное закрепление обязанности формирования органами контроля (надзора) соответствующего Реестра недобросовестных заказчиков, по аналогии с Реестром недобросовестных поставщиков, который в настоящее время активно используется заказчиками при осуществлении закупок с целью проведения качественного отбора поставщиков, подрядчиков, исполнителей по государственным контрактам (договорам). Указанный реестр также смог бы поспособствовать усилению контроля уполномоченных органов за недобросовестными заказчиками.

Принимая во внимание изложенное, предлагается:

Управлению Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу и Управлению Федерального казначейства по Санкт-Петербургу в рамках предоставленных им полномочий:

в ходе проверок деятельности государственных заказчиков во всех случаях оценивать правомерность утверждаемых ими критериев отбора

поставщиков (исполнителей), пресекая факты включения в документацию о закупке не предусмотренных действующим законодательством о контрактной системе дополнительных требований к ее участникам;

с целью исключения коррупциогенных факторов особое внимание при проведении проверок уделять оценке правомерности действий заказчика, не только на этапе допуска участников к конкурентным процедурам и выбора победителя, но и на этапе приемки выполненных работ (оказанных услуг);

при признании обоснованными обращений (жалоб) предпринимателей - участников закупок на действия государственных (муниципальных) заказчиков обеспечить исполнение выданных предписаний об устранении нарушений, а также своевременное решение вопроса об административной ответственности виновных лиц;

при выявлении в ходе проверок обстоятельств, указывающих на возможное наличие признаков коррупции в действиях должностных лиц государственного заказчика, соответствующую информацию направлять в органы прокуратуры;

принять меры, направленные на повышение эффективности реализации полномочий по привлечению заказчиков к административной ответственности по ст. 7.32.5 КоАП РФ за просрочку исполнения обязательств перед предпринимателями.

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

выступить с законодательной инициативой о внесении изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающих создание Реестра недобросовестных заказчиков, а также определению условий включения и исключения из него недобросовестных заказчиков.

Предложения по развитию малого и среднего бизнеса в сфере туризма

Федеральной антимонопольной службой разработаны и в августе истекшего года направлены в Аналитический центр при Правительстве РФ для согласования и последующего направления в Государственную Думу Федерального Собрания РФ законопроекты «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроекты).

Данными законопроектами предусматривается государственное регулирование цен на гостиничные услуги в период проведения особо

значимых международных мероприятий и установление административной ответственности за несоблюдение данных требований.

Вместе с этим необходимо обратить внимание, что в соответствии со статьей 8 Конституции РФ в нашей стране гарантируются поддержка конкуренции и свобода экономической деятельности.

В свою очередь, частью 3 статьи 55 Конституции РФ установлено, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Представляется, что ограничение прав на конкуренцию и свободу экономической деятельности предпринимателей в сфере туризма и индустрии гостеприимства не соответствует достижению целей, поименованных в части 3 статьи 55 Конституции РФ.

Кроме того, попытка внедрения подобного механизма регулирования цен противоречит таким основам гражданского законодательства, как - свобода договора и необходимость обеспечения беспрепятственного осуществления гражданских прав.

В данном контексте следует также отметить, что положения законопроектов не вполне корреспондируются с государственной политикой по развитию конкуренции, основные направления которой закреплены в Указе Президента РФ от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», а также с задачами Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 2 сентября 2021 года № 2424-р.

По мнению предпринимателей, регулирование ценообразования методами антимонопольного принуждения может способствовать существенному искажению конкурентной среды в сфере туризма и индустрии гостеприимства. Нельзя не отметить и довод предпринимателей относительно и без того крайне тяжелого состояния отрасли, вызванного эпидемиологической обстановкой в мире. По оценкам предпринимателей Санкт-Петербурга, только в 2020 году заполняемость отелей снизилась по сравнению с уровнем 2019 года на 63%, а доходы - на 65%.

Учитывая вышеизложенное, предлагается:

Правительству РФ воздержаться от внесения законопроектов на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Предложения в сфере регулирования торговой деятельности

В 2018 году серьезную обеспокоенность у предпринимателей, осуществляющих свою деятельность с использованием нестационарных

торговых объектов, вызвал находящийся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания РФ проект федерального закона № 601732-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли) (далее - законопроект).

В частности, пунктом 3 статьи 10² законопроекта предполагается установление запрета на передачу или уступку хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, прав по договору на размещение третьим лицам и осуществление третьими лицами торговой и (или) иной деятельности с использованием нестационарного или мобильного торгового объекта.

Представляется, что, заключая договор на размещение НТО с органами государственной власти, субъект предпринимательской деятельности приобретает право на размещение на соответствующем земельном участке торгового объекта, который возводит своими силами и за счет собственных средств. В этой связи запрет на передачу НТО в пользование третьему лицу противоречит нормам статьи 209 Гражданского кодекса РФ, согласно которой собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Кроме того, нормами пункта 7 статьи 10² законопроекта предусмотрена возможность только однократного заключения договора на размещение на новый срок, соответствующий сроку прежнего договора на размещение, без проведения торгов по заявлению хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность и являющегося стороной данного договора.

Советом Государственной Думы Федерального Собрания РФ 3 апреля 2019 года принято решение об отложении рассмотрения законопроекта (п. 11 протокола заседания Совета Государственной Думы № 184 от 03.04.2019¹⁴¹). На момент подготовки доклада его рассмотрение так и не возобновлено.

Вместе с тем положениями законопроекта предлагается законодательно закрепить правовые основания и общие принципы юридического оформления права на размещение мобильных торговых объектов (автомагазины, автолавки и другие), выделив их в отдельную категорию, а также порядок предоставления альтернативных мест размещения НТО в случае расторжения действующего договора по причине востребованности участков для государственных и муниципальных нужд. По мнению Уполномоченного, данные нововведения будут способствовать развитию нестационарной и развозной торговли, а также укреплению стабильности правовых отношений с государством.

¹⁴¹ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/601732-7>

С учетом изложенного предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей обратиться в Правительство РФ с ходатайством о подготовке и внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ поправок к законопроекту, исключаяющих положения:

- о запрете передачи или уступки хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, прав по договору на размещение третьим лицам и осуществление третьими лицами торговой и (или) иной деятельности с использованием нестационарного торгового объекта;
- о принципе однократного продления договора на размещение.

Государственной Думе Федерального Собрания РФ принять законопроект в первом чтении и продолжить работу над ним с учетом вышеуказанных замечаний.

Предложения в сфере предоставления мер государственной поддержки

Исходя из статистического анализа обращений предпринимателей, в истекшем году вопросы, касающиеся предоставления мер государственной поддержки, не носили такого острого характера как в 2020 году. Вместе с тем, удельный вес таких обращений (7,25 %) является в достаточной степени существенным.

Одним из важнейших, с точки зрения возникновения самого права на обращение за государственной поддержкой, является вопрос определения условий для отнесения того или иного предпринимателя к субъекту малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) и, как следствие, внесения его в соответствующий реестр.

В данном контексте бизнес-сообщество обоснованно указывает на объективно экономически устаревшие и несовершенные условия отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству, установленные в статье 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и постановлении Правительства РФ от 4 апреля 2016 года № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

В частности, в соответствии с положениями указанных нормативных правовых актов критериями для внесения в реестр субъектов МСП являются следующие условия:

- структура уставного или складочного капитала;
- объем годовой выручки от реализации товаров, работ (услуг) или балансовая стоимость активов;

среднесписочная численность работников.

Для включения в реестр субъектов МСП хозяйствующий субъект должен соответствовать требованиям среднесписочной численности работников - до 250 человек и до 2 млрд рублей дохода в год.

Вместе с тем размер предельного значения дохода для квалификации в качестве субъекта МСП был введен еще в 2016 году, когда стоимость одного евро по отношению к рублю была значительно ниже, однако, существующие пороги для отнесения предпринимателей к субъектам МСП сохранились.

Представляется также обоснованным отметить, что рост доходов субъектов МСП не должен являться ограничивающим фактором сохранения занятости и создания новых рабочих мест при условии роста производительности труда.

Необходимо подчеркнуть, что по итогам состоявшейся еще в апреле 2020 года встречи с предпринимательским сообществом Президентом РФ Правительству РФ в лице Министерства экономического развития РФ дано поручение по совершенствованию критериев отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему предпринимательству с учетом изменившихся экономических реалий.

Вместе с тем приходится констатировать, что поручение Президента РФ исполнительным органам власти до настоящего времени не исполнено.

Учитывая изложенное, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

обратиться в Министерство экономического развития РФ с ходатайством о разработке проектов нормативных правовых актов о внесении изменений в статью 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и в постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» в части увеличения предельных значений выручки и среднесписочной численности работников для отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Особую актуальность в 2020-2021 годах приобрела проблема, связанная с отнесением субъектов предпринимательской деятельности к пострадавшим отраслям экономики исключительно по коду основного вида деятельности, установленного Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014, при решении вопроса о предоставлении им мер государственной поддержки. Применение такого формального подхода привело к тому, что значительное количество

предпринимателей, фактически осуществлявших деятельность в пострадавших отраслях, не смогли воспользоваться мерами поддержки, установленными Правительством Санкт-Петербурга, что снизило эффективность этой важной работы.

В данном контексте представляется оправданным подчеркнуть, что на практике субъекты предпринимательства для обеспечения оперативного реагирования на конъюнктуру рынка осуществляют свою деятельность одновременно в разных отраслях. Таким образом, на определенных этапах фактически основным источником прибыли становятся направления, не обозначенные в уставных документах в качестве основного вида экономической деятельности.

Учитывая остроту данной проблемы для значительного числа пострадавших предпринимателей, необоснованно лишенных доступа к мерам государственной поддержки, Уполномоченным на протяжении 2020 и 2021 годов велась работа по ее разрешению путем направления обращений в адрес органов исполнительной и законодательной власти как регионального, так и федерального уровней. Кроме того, ее актуальность для предпринимателей неоднократно становилась по инициативе Уполномоченного предметом обсуждения на различных мероприятиях с участием заинтересованных ведомств и предпринимательского сообщества.

Является важным отметить, что предложение об определении пострадавших субъектов предпринимательской деятельности по виду фактически осуществляемой ими деятельности без привязки к кодам ОКВЭД было поддержано федеральным бизнес-омбудсменом и бизнес-сообществом.

В результате консолидированной работы органов государственной власти и представителей бизнеса на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, состоявшейся 1 декабря 2021 года, Председателем Правительства РФ Мишустиним М.В. было дано поручение Министерству экономического РФ совместно с Федеральной налоговой службой разработать нормативный правовой акт, предусматривающий внесение изменений в систему применения бизнесом кодов ОКВЭД.

Концепция данных изменений предполагает необходимость определения кодов ОКВЭД, исходя из объема выручки от соответствующего вида деятельности субъекта предпринимательства. Предусматривается, что основным будет считаться тот вид деятельности, от которого компания получает наибольшую выручку. В результате на оказание мер государственной поддержки в период возникновения кризисных ситуаций в экономике смогут рассчитывать именно те субъекты предпринимательства, которые реально осуществляли деятельность в пострадавших отраслях (сферах) экономики, а не формально ее заявившие в качестве основного вида деятельности.

Вместе с тем до настоящего времени указанное поручение профильными ведомствами не исполнено.

Следует также отметить, что что несмотря на введенные с целью снижения распространения коронавирусной инфекции существенные ограничения работы торговых центров, а также арендаторов находящихся в них помещений, осуществляющих розничную торговлю непродовольственными товарами, они не были включены Правительством РФ в перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный постановлением Правительства РФ от 7 сентября 2021 года № 1513 (далее - Перечень отраслей, требующих поддержки).

С учетом изложенного предлагается:

Министерству экономического развития РФ совместно с Федеральной налоговой службой:

ускорить разработку нормативного правового акта, предусматривающего внесение изменений в систему применения бизнесом кодов ОКВЭД при отнесении субъектов предпринимательской деятельности к пострадавшим отраслям экономики.

Министерству экономического развития РФ совместно с Министерством промышленности и торговли РФ рассмотреть вопрос:

о включении деятельности торговых центров (код ОКВЭД 68.20.21), а также арендаторов находящихся в них помещений, осуществляющих розничную торговлю непродовольственными товарами (ОКВЭД 47.71, 47.72) в Перечень отраслей, требующих поддержки.

Постановлением Правительства РФ от 27.02.2021 № 279 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности» (далее - Постановление № 279) утверждена программа льготного кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства на восстановление предпринимательской деятельности (далее - программа ФОР 3.0.).

Согласно условиям программы ФОР 3.0., правом на получение льготного кредита в период с 9 марта по 1 июля 2021 года и(или) с 1 ноября по 30 декабря 2021 года могли воспользоваться:

хозяйствующие субъекты, включенные в перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки для восстановления деятельности, утвержденный Постановлением № 279 (далее - Перечень отраслей, требующих поддержки), а также заключившие ранее кредитный договор в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 16.05.2020 № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального

бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности» (далее - программа ФОТ 2.0);

субъекты малого или среднего предпринимательства, которые созданы и включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства после 1 июля 2020 года и осуществляют деятельность в одной или нескольких отраслях, включенных в Перечень отраслей, требующих поддержки;

социально ориентированные некоммерческие организации, заключившие кредитный договор в рамках программы ФОТ 2.0.

Является необходимым отметить, что предпринимательское сообщество в целом позитивно оценило указанную меру поддержки, которая позволила смягчить негативные последствия, возникшие в экономике в связи с вынужденным введением ограничительных мер.

Однако, из-за установленных программой ФОТ 3.0. ограничений в виде излишних, по мнению предпринимателей, требований к заемщику, а также нормативно ограниченного срока получения кредитов (до 30.12.2021), значительная часть субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, перечень которых утвержден постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 года № 434 (далее - Перечень отраслей в наибольшей степени пострадавших), не смогла воспользоваться данной мерой поддержки.

Кроме того, предприниматели города положительно оценили положения Приказа Министерства экономического развития РФ от 26 марта 2021 года № 142 «Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах Российской Федерации, направленных на достижение целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее - Приказ).

Издание указанного правового акта направлено на обеспечение льготного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к заемным средствам государственных микрофинансовых организаций.

Вместе с тем, учитывая, что распространение коронавирусной инфекции приобрело достаточно продолжительный и устойчивый характер,

предприниматели высказывают обоснованную озабоченность относительно установленного Приказом крайне непродолжительного и ограниченного срока предоставления микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства в период действия режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации, который в настоящее время не может превышать 2 (двух) лет.

Принимая во внимание вышеизложенное субъекты предпринимательства выражают надежду на принятие со стороны заинтересованных ведомств решений по продлению срока предоставления в таких условиях микрозаймов до 5 лет.

Учитывая изложенное, предлагается:

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей:

обратиться в Министерство экономического развития РФ с ходатайством о разработке проекта нормативного правового акта о внесении изменений в Постановление № 279, предусматривающего:

- возобновление заключения кредитных договоров по программе ФОТ 3.0. в 2022 году;

- исключение обязательного требования к заемщику о заключении кредитного договора (соглашения) в рамках постановления Правительства РФ от 16 мая 2020 года № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности»;

- расширение Перечня отраслей, требующих поддержки, путем включения в него отраслей, указанных в Перечне отраслей в наибольшей степени пострадавших;

обратиться в Министерство экономического развития РФ с ходатайством о внесении изменений в приказ Министерства экономического развития РФ от 26 марта 2021 года № 142 «Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах Российской Федерации, направленных на достижение целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего

предпринимательства» в части увеличения максимального срока предоставления микрозаймов до 5 лет.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге не может быть полноценной без содействия органов государственной власти, отвечающих за вопросы, связанные с реализацией государственной политики Санкт-Петербурга в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей, а также общественных объединений предпринимателей.

В этой связи особую благодарность за совместную работу, направленную на защиту прав и законных интересов предпринимателей, улучшение делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге, а также за активное участие в становлении института уполномоченного в Санкт-Петербурге Уполномоченный выражает:

Губернатору Санкт-Петербурга Беглову А.Д.;

Председателю Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Бельскому А.Н. и депутатам VI-VII созывов;

Вице-губернаторам Санкт-Петербурга;

Главному Федеральному инспектору по Санкт-Петербургу Миненко В.А.;

Управлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе;

Северо-Западной транспортной прокуратуре;

Прокуратуре Санкт-Петербурга;

Главному Управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Санкт-Петербургу;

Главному Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

Главному следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу;

Управлению Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу;

Управлению Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу;

Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу;

Государственной инспекции труда в городе Санкт-Петербурге;

Управлению Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу;

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;

Северо-Западному Управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологии управления
и экономики»;
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»;
Национальному исследовательскому университету «Высшая школа
экономики» в Санкт-Петербурге;
ГАОУ ВПО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»;
Северо-Западному филиалу ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»;
ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский академический университет»;
ФБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет
морского и речного флота им. адм. С.О. Макарова»;
Проектному управлению Администрации Губернатора
Санкт-Петербурга - проектному офису;
Комитету по промышленной политике, инновациям и торговле
Санкт-Петербурга;
Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга;
Комитету по инвестициям Санкт-Петербурга;
Комитету по экономической политике и стратегическому планированию
Санкт-Петербурга;
Комитету по энергетике и инженерному обеспечению;
Комитету финансов Санкт-Петербурга;
Комитету по науке и высшей школе;
Комитету по печати и взаимодействию со средствами массовой
информации;
Комитету по развитию туризма Санкт-Петербурга;
Общественному Совету по развитию малого предпринимательства
при Губернаторе Санкт-Петербурга;
СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства»;
НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса,
микрокредитная компания»;
Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;
Союзу «Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата»;
Санкт-Петербургскому региональному отделению Общероссийской
общественной организации «Деловая Россия»;
Санкт-Петербургскому региональному отделению Общероссийской
общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»;
Ассоциации промышленных предприятий Санкт-Петербурга;
Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;
Санкт-Петербургскому офису Американской Торговой Палаты;
НП «Санкт-Петербургский Союз предпринимателей»;

Санкт-Петербургской Международной Бизнес-Ассоциации (СПИБА);
НП «Союз Малых предприятий Санкт-Петербурга»;
НП «Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса»
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области;
НП «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг
в области таможенного дела и ВЭД «Гермес»;
АНО «Санкт-Петербургский Центр общественных процедур «Бизнес
против коррупции»;
НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ»;
НП «Деловая Петербурженка»;
НП «Объединение строителей Санкт-Петербурга»;
Союзу предпринимателей «Объединение Стратегического развития
бизнеса»;
Коллегии Адвокатов «Юридическая компания «Хренов и Партнеры»;
АНО «Правовой центр градостроительных проектов»;
ООО «Центр юридической защиты»;
ООО «Санкт-Петербургский научно-образовательный консалтинговый
центр»;
ООО «Р.Групп»;
ООО «Горус Легал»;
ООО «Магистраль»;
ООО «ЦПО ГРУПП»;
Общественным представителям Уполномоченного.

**Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Санкт-Петербурге
А.В. Абросимов**